

## Besluit

### Onderwerp

Beslissing van burgemeester en wethouders van Best op het op 13 december 2016 ingekomen verzoek tot het opleggen van een hogere waarde. Deze hogere waarde heeft betrekking op het geluid afkomstig van wegverkeerslawaai en is gebaseerd op artikel 110a van de Wet geluidhinder. De hogere waarde heeft betrekking op 6 woningen in bestemmingsplan Hoek Zessprong/St. Antoniusweg te Best.

### Procedure

Voor de totstandkoming van dit besluit is de procedure toegepast die is beschreven in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c van de Wet geluidhinder.

### Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit is op 27 december 2016 gepubliceerd. Daarbij is gelegenheid geboden om tot 8 februari 2017 bedenkingen in te brengen tegen het ontwerp. Van deze gelegenheid heeft niemand gebruik gemaakt.

### Beslissing

Burgemeester en wethouders van Best besluiten, gelet op het bovenstaande, op hetgeen in bijgevoegde afweging staat vermeld en op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht

1. de hogere waarden vast te stellen die in onderstaande tabel zijn opgenomen;

| Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van <b>Zessprong</b>        |   |                      |  |  |
|---|---|----------------------|--|--|
| Waarneem-punt (wnp)   | Aantal woningen waarop wnp betrekking heeft | Waarneem-hoogte in m | Geluidbelasting in dB inclusief aftrek art. 110g Wgh |  |
|   |   |                      | Vóór maatregelen                                     | Na evt. maatregelen (=verzochte hogere waarde) |
| 21  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 49 dB  | 49 dB  |
| 21  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 49 dB  | 49 dB  |
| 21  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 49 dB  | 49 dB  |
| 22  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 22  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 22  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 51 dB  | 51 dB  |
| 23  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 23  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 23  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 24  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 24  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 24  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 52 dB  | 52 dB  |
| 25  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 49 dB  | 49 dB  |
| Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van <b>Sint Antoniusweg</b> |   |                      |  |  |
| 17  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 51 dB  | 51 dB  |
| 17  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 51 dB  | 51 dB  |
| 17  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 50 dB  | 50 dB  |
| 18  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 51 dB  | 51 dB  |
| 18  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 51 dB  | 51 dB  |
| 18  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 51 dB  | 51 dB  |
| 19  | n.t.b.*                                     | 1,5 m                | 50 dB  | 50 dB  |
| 19  | n.t.b.*                                     | 4,5 m                | 50 dB  | 50 dB  |
| 19  | n.t.b.*                                     | 7,5 m                | 50 dB  | 50 dB  |

|    |         |       |       |       |
|----|---------|-------|-------|-------|
| 20 | n.t.b.* | 1,5 m | 49 dB | 49 dB |
| 20 | n.t.b.* | 4,5 m | 49 dB | 49 B  |

\* het betreft in totaal 6 woningen waarvoor een hogere waarde wordt verleend

2. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
  - Verzoek, d.d. 13 december 2016
  - Akoestisch onderzoek, d.d. 12 december 2016, opgesteld door SAB, rapportnummer 150469
  - Bijlage 1, Situatietekening
  - Bijlage 2, Afwegingen
  
3. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
  - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Dit staat in artikel 3.3, lid 1 (verblijfsruimten) en lid 2 (slaapruimten) van het Bouwbesluit 2012. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnenniveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder en van alle wegen gezamenlijk;
  - dat voor alle woningen ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
  - de verblijfsruimten worden zoveel mogelijk (doch minimaal 1 ruimte) aan de geluidsluwe dan wel aan de minst geluidbelaste zijde gesitueerd. Ter plaatse van de meest belaste zijde worden geen verblijfsruimten gesitueerd, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

Best, 6 april 2017

Namens burgemeester en wethouders



J.B. Sellink  
afdelingshoofd Uitvoering

## **Beroep**

Als u het niet eens bent met onze beslissing, kunt u hiertegen in beroep gaan. Dit doet u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. In een beroepschrift moet de volgende informatie staan:

- de datum
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat
- de reden waarom u in beroep gaat
- uw naam, (e-mail)adres en handtekening

Het beroepschrift stuurt u in tweevoud naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Het besluit waar u het niet mee eens bent stuurt u als bijlage mee.

U kunt een beroepschrift ook digitaal indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Voor het behandelen van een beroepschrift betaalt u griffierecht. De tarieven kunt u vinden op <http://www.rechtspraak.nl/Procedures/Tarieven-griffierecht>. U kunt de rechter vragen om de gemeente te veroordelen tot het betalen van uw proceskosten en griffierecht. Dit zal de rechter normaal gesproken alleen doen als u gelijk krijgt.

Soms heeft een besluit onherstelbare gevolgen. Dan kunt u niet wachten tot de rechter een beslissing neemt op uw beroepschrift. In zo'n geval kunt u aan de rechter vragen om snel een voorlopige uitspraak te doen. Dit noemen we een "voorlopige voorziening". Een verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. U stuurt het verzoek in tweevoud, samen met een kopie van uw beroepschrift. U kunt het verzoek ook digitaal indienen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> met uw DigiD.



○ Punten waarvoor hogere waarde verleend

**AFWEGINGEN****Inleiding**

Burgemeester en wethouders van Best zijn voornemens om voor een locatie op de hoek Zessprong/St. Antoniusweg in Best, het bestemmingsplan te wijzigen.

Het plangebied bevindt zich op de hoek Zessprong/St. Antoniusweg in Best en maakt deel uit van het gebied 'De Zessprong'. Het gebied De Zessprong ligt aan de noordzijde van Best, op de overgang van de kern naar het buitengebied.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch en planologisch mogelijk te maken wordt voor de locatie een bestemmingsplan opgesteld.

De huidige bestemming van het gebied is vastgelegd in het bestemmingsplan Heuveleind, Heivelden en De Zessprong, vastgesteld door de gemeenteraad op 27 mei 2013.

Voor het plangebied geldt op dit moment nog de bestemming: Enkelbestemming Wonen-1, Dubbelbestemming Waarde- Archeologie, Bouwaanduiding bijgebouwen.

Onderzocht is of voor deze locatie een hogere geluidswaarde als gevolg van wegverkeerslawaai op grond van artikel 83 lid 1 van de Wet geluidhinder juncto artikel 110a lid 1 en 3 van de Wet geluidhinder kan worden vastgesteld.

**Procedure**

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 110c van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de procedure voor het bestemmingsplan.

**Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening**

Deze (ontwerp)beschikking op basis van de Wet geluidhinder en het bestemmingsplan worden gelijktijdig ter inzage gelegd.

**Beoordelingskader**

In de Wet geluidhinder zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidsbelasting van wegverkeerslawaai. De Wet geluidhinder maakt daarbij onderscheid in een voorkeurswaarde en een maximale waarde. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale waarde is ontoelaatbaar. De maximale ontheffingswaarde voor woningbouwlocatie binnen de bebouwde kom bedraagt 63 dB. Een geluidsbelasting lager dan of gelijk aan de maximale waarde, maar hoger dan de voorkeurswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure "Vaststelling hogere waarde voor geluid". Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wet geluidhinder en het op 4 maart 2008 vastgestelde Gemeentelijke ontheffingenbeleid hogere waardeprocedure ingevolge de Wet geluidhinder (hierna: de beleidsregel).

Indien het uitvoeren van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Daarnaast moet de geluidsbelasting op de gevels van de verblijfsruimten en de eventuele gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

## Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek opgesteld door SAB, nr. 150469, d.d. 12 december 2016 blijkt dat de geluidsbelasting (inclusief aftrek) op de te toetsen gevels van de woningen ten hoogste 51 dB bedraagt ten gevolge van het verkeer op de Sint Antoniusweg en ten hoogste 52 dB bedraagt ten gevolge van het verkeer op de Zessprong.

De overige wegen in de omgeving hebben geen zone en/of hebben zeer lage intensiteiten en kunnen in het kader van de Wet geluidhinder buiten beschouwing gelaten worden. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het wegverkeer over de bovenstaande wegen.

## Onderzoek naar de maatregelen

### 1. Hoofdcriteria

#### *Stedenbouwkundige overwegingen*

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer wordt aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.

#### *Landschappelijke overwegingen*

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

#### *Verkeerskundige overwegingen*

Het verlagen van de intensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten. Het nog verder verlagen van de intensiteiten en/of het aanpassen van de snelheid is voor de Zessprong en de Sint Antoniusweg niet mogelijk vanwege de functie van deze weg. Een maatregel zoals het verminderen van de verkeersintensiteit op een weg kan tevens in een ander deel van de gemeente voor een verslechtering zorgen. Deze maatregel is daarom niet mogelijk.

#### *Financiële overwegingen*

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Bij slechts weinig geluidsgevoelige gebouwen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen. Onderstaand een financiële afweging van de bron- en overdrachtsmaatregelen.

#### *Bronmaatregelen*

Op de Zessprong en de Sint Antoniusweg ligt een dicht asfaltbeton verharding (referentiewegdek). De kosten voor het vervangen van dit wegdek door een stiller wegdek (Dunne deklaag B) bedraagt circa € 19.200,-- (€ 20,--/m<sup>2</sup> \* 240 meter (lengte) \* 4 meter (breedte)). De voorkeursgrenswaarde wordt dan nog overschreden. Deze maatregel is dan ook niet doelmatig.

#### *Overdrachtsmaatregelen*

Om de geluidsbelasting ten gevolge van de Zessprong en de Sint Antoniusweg op de gevels van het bouwplan te reduceren, zodat alle woningen ten minste één geluidluwe gevel hebben, is gezocht naar een overdrachtsmaatregel welke past binnen het perceel en zowel stedenbouwkundig als architectonisch akkoord is.

Om de geluidbelasting vanwege de Zessprong te reduceren tot maximaal de voorkeursgrenswaarde is een afscherming nodig met een totale lengte van circa 60 meter en met een hoogte van 4 meter. De kosten van zo'n scherm worden geschat op € 120.000,--.

Om de geluidbelasting vanwege de Sint Antoniusweg te reduceren tot maximaal de voorkeursgrenswaarde is een afscherming nodig met een totale lengte van circa 60 meter en met een hoogte van 3 meter. De kosten van zo'n scherm worden geschat op € 90.000,--.

Gezien de omvang van het plan is het realiseren van een effectieve afscherming vanuit financieel oogpunt niet rendabel. Bovendien is het realiseren van een afscherming tussen de weg en het plan vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Deze maatregel is dan ook niet doelmatig.

## 2. Subcriteria ontheffingscriterium

Naast de beschouwde hoofdcriteria die als doel hebben de overschrijdingen zo klein mogelijk te houden, gelden er ook subcriteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen. Voor wegverkeerslawaai in een binnenstedelijke situatie zijn deze als volgt:

- a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
- b. het door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten;
- c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- d. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing;
- e. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;

Aan aan van bovenstaande criteria moet worden voldaan. In de onderhavige situatie is dat subcriteria genoemd onder e.

## 3. Aanvullende criteria

In het geluidbeleid van de Gemeente Best is opgenomen dat bij een ontheffing één van de gevels geluidsluwig moet zijn en dat bij ontheffing van meer dan  $L_{den}$  53 dB wegverkeerslawaai (incl. aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder) het volgende een vereiste is:

- *Geluidsluwe buitenruimte/geluidsluwe gevel*

De woningen waarvoor ontheffing wordt verleend, dienen een geluidsluwe gevel te hebben. In het geluidbeleid van de gemeente Best is verder opgenomen dat voor het opleggen van een hogere waarde hoger dan 53 dB (inclusief aftrek) tenminste één van de tot de woning behorende buitenruimten een gecumuleerde geluidsbelasting moet hebben die niet hoger is dan  $L_{den}$  48 dB (inclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder).

- *Indelingsvereisten verblijfsruimten*

In het geluidbeleid van de gemeente Best is opgenomen dat een hogere waarde hoger dan 53 dB (inclusief aftrek) veroorzaakt door wegverkeerslawaai alleen wordt vastgesteld indien voldoende verzekerd is dat de verblijfsruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

Hiermee wordt bedoeld dat de verblijfsruimten zoveel mogelijk (doch minimaal 1 ruimte) aan de geluidsluwe dan wel aan de minst geluidbelaste zijde gesitueerd zijn. Ter plaatse van de meest belaste zijde dienen geen verblijfsruimten te worden gesitueerd, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

De geluidsbelasting op de gevels van de woning bedraagt meer dan 53 dB (inclusief aftrek). Daarmee dient aan deze voorwaarde te worden voldaan. Deze indelingsvereiste zal bij de aanvraag voor een bouwvergunning door gemeente Best worden verlangd.

Uit de tekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de indelingsvereisten.

De ontwikkellocatie biedt derhalve voldoende mogelijkheden om aan de aanvullende voorwaarden in de beleidsregel te kunnen voldoen.

Voor de betreffende woonlocatie dient te worden voldaan aan de volgens het Bouwbesluit geldende minimale geluidweringseis voor de uitwendige scheidingsconstructies van verblijfsgebieden c.q. -ruimten in woningen. In dat kader dient nader onderzoek plaats te vinden naar de toe te passen

gevelmaterialen. Een dergelijk onderzoek wordt bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning door de Gemeente Best verlangd.

### **Conclusie**

Uit bovenstaande beoordeling van de hoofd- en subcriteria en de overige uitgangspunten zoals geformuleerd in de beleidsregel van de gemeente Best kan geconcludeerd worden dat aanvullende bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen wel mogelijk zijn maar niet doelmatig en dat aan de subcriteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het ontheffingenbeleid verlenen burgemeester en wethouders van de gemeente Best op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkelinglocatie een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde.

Omdat aanvullende maatregelen niet mogelijk zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het vereist dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd wordt.

### **Overige wetten en regels**

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere regelgeving, zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Bouwverordening en het bestemmingsplan, zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.



| Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van <b>Zessprong</b>        |                           |          |   |                      |  |  |
|---|---------------------------|----------|---|----------------------|--|--|
| Waarneem-punt (wnp)   | Rijksdriehoekscoördinaten |          | Aantal woningen waaarop wnp betrekking heeft* | Waarneem-hoogte in m | Geluidbelasting in dB inclusief aftrek art. 110g Wgh |  |
|   | X                         | Y        |   |                      | Vóór maatregelen                                     | Na maatregelen (=<br>evt. verzochte hogere waarde) |
| 21  | 154108,7                  | 391252,0 | ntb   | 1,5                  | 49   | 49   |
| 21  | 154108,7                  | 391252,0 | ntb   | 4,5                  | 49   | 49   |
| 21  | 154108,7                  | 391252,0 | ntb   | 7,5                  | 49   | 49   |
| 22  | 154117,3                  | 391246,5 | ntb   | 1,5                  | 52   | 52   |
| 22  | 154117,3                  | 391246,5 | ntb   | 4,5                  | 52   | 52   |
| 22  | 154117,3                  | 391246,5 | ntb   | 7,5                  | 51   | 51   |
| 23  | 154136,3                  | 391240,7 | ntb   | 1,5                  | 52   | 52   |
| 23  | 154136,3                  | 391240,7 | ntb   | 4,5                  | 52   | 52   |
| 23  | 154136,3                  | 391240,7 | ntb   | 7,5                  | 52   | 52   |
| 24  | 154157,4                  | 391234,3 | ntb   | 1,5                  | 52   | 52   |
| 24  | 154157,4                  | 391234,3 | ntb   | 4,5                  | 52   | 52   |
| 24  | 154157,4                  | 391234,3 | ntb   | 7,5                  | 52   | 52   |
| 25  | 154164,5                  | 391235,3 | ntb   | 4,5                  | 49   | 49   |
| Hogere waarden als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van <b>Sint Antoniusweg</b> |                           |          |   |                      |  |  |
| 17  | 154125,2                  | 391281,8 | ntb   | 1,5                  | 51   | 51   |
| 17  | 154125,2                  | 391281,8 | ntb   | 4,5                  | 51   | 51   |
| 17  | 154125,2                  | 391281,8 | ntb   | 7,5                  | 50   | 50   |
| 18  | 154114                    | 391273,4 | ntb   | 1,5                  | 51   | 51   |
| 18  | 154114                    | 391273,4 | ntb   | 4,5                  | 51   | 51   |
| 18  | 154114                    | 391273,4 | ntb   | 7,5                  | 51   | 51   |
| 19  | 154107,9                  | 391266,8 | ntb   | 1,5                  | 50   | 50   |
| 19  | 154107,9                  | 391266,8 | ntb   | 4,5                  | 50   | 50   |
| 19  | 154107,9                  | 391266,8 | ntb   | 7,5                  | 50   | 50   |
| 20  | 154106,3                  | 391260,3 | ntb   | 1,5                  | 49   | 49   |
| 20  | 154106,3                  | 391260,3 | ntb   | 4,5                  | 49   | 49   |

\* De aanvraag heeft betrekking op 6 woningen binnen het bouwvlak