

Notitie Participatietraject Structuurvisie Buitengebied Best

Najaar 2014

1. Inleiding

De gemeente Best is bezig met het opstellen van een structuurvisie voor haar buitengebied. Voor het maken van deze structuurvisie is veel informatie nodig. De bewoners van het buitengebied vormen in dit opzicht een belangrijke bron van informatie. Daarom heeft de gemeente zowel in Best Oost als in Best West twee bijeenkomsten georganiseerd, het zogenoemde participatietraject, om met de bewoners te discussiëren over de inrichting, het gebruik en de ontwikkeling van het buitengebied. Deze bijeenkomsten hebben op 29 oktober (Best Oost), 5 november (Best West), 12 november (opnieuw Best Oost) en 19 november 2014 (opnieuw Best West) plaatsgevonden. De vier bewonersbijeenkomsten zijn voorbereid en begeleid door ambtenaren van de gemeente Best. Bestuurlijk is de gemeente tijdens alle vier de bijeenkomsten vertegenwoordigd geweest door burgemeester Van Aert en portefeuillehouder Van Schuppen. De bewonersbijeenkomsten zijn druk bezocht. Zowel in Best Oost als in Best West is de eerste bijeenkomst door ongeveer 80 mensen bezocht en de tweede bijeenkomst door ongeveer 50 mensen. De resultaten van de vier bijeenkomsten zijn in deze notitie samengevat. Voor alle duidelijkheid moet worden vermeld dat deze notitie geen officiële status heeft. Wel bevat de notitie een informatie die de gemeente Best wil gaan gebruiken bij het maken van de structuurvisie voor haar buitengebied.

Tijdens de eerste bijeenkomsten in Best Oost en Best West is op basis van de thema's landschap en cultuurhistorie, dag- en verblijfsrecreatie, wonen en werken en verkeer over een aantal stellingen van gedachten gewisseld. De bevindingen van de eerste twee bijeenkomsten, op 29 oktober 2014 en op 5 november 2014, zijn in hoofdstuk 2 samengevat. Over een groot aantal onderwerpen in het buitengebied bestaat overeenstemming maar er zijn natuurlijk ook zaken waarover men van mening verschilt. Onder de kop 'Rode Draad' is aangegeven over welke onderwerpen een grote mate van overeenstemming bestaat. Onderwerpen waarover (nog) geen overeenstemming bestaat, zijn onder de kop 'Verschillen' geplaatst. Onder het kopje 'Overig' is een aantal individuele opmerkingen opgesomd.

De onderwerpen waarover nog geen overeenstemming bestond tijdens de eerste bewonersavond, zijn tijdens de tweede bewonersavonden op 12 en 19 november toegelicht en besproken. In hoofdstuk 3 zijn de uitkomsten van de tweede bewonersavonden opgenomen.

Zoals gezegd zijn de resultaten van de vier bewonersbijeenkomsten in deze notitie samengevat. Voor een compleet overzicht van de stukken die betrekking hebben op deze bijeenkomsten (presentaties, gebruikte thema's en stellingen, neerslag van de gemaakte opmerkingen en gevoerde discussies) wordt verwezen naar de notities 'Bijlagen Participatietraject Structuurvisie Buitengebied Best Oost' en 'Bijlagen Participatietraject Structuurvisie Buitengebied Best West'.

2. Bevindingen eerste bijeenkomst Best Oost en Best West

Algemeen

Voor de thema's landschap en cultuurhistorie, dag- en verblijfsrecreatie, wonen en werken en verkeer zijn in paragraaf 2.1 (Best Oost) en paragraaf 2.2 (Best West) achtereenvolgens de kopjes 'Rode Draad' (overeenstemming), 'Verschillen (geen overeenstemming)' en 'Overig' (individuele opmerkingen) onderscheiden.

2.1 Best Oost (eerste bijeenkomst op 29 oktober 2014)

Landschap en natuur

Rode draad

- Kadasters en regelgeving zijn noodzakelijk. Duidelijk, flexibel en niet 'te strak'. De gemeente Best moet met één mond praten, voor iedereen moeten dezelfde regels gelden en processen, tijd en kosten moeten (vooraf) helder zijn. Gemeente Best moet handhaven.
- Het kleinschalig kampenlandschap moet worden behouden en versterkt. Functies verspreiden door het kampenlandschap en inpassen. De landelijke sfeer bewaren en verrommeling tegengaan. Zo raak je de kwaliteiten van landschap, natuur, dag- en verblijfsrecreatie, wonen, werken en verkeer.
- Flora en fauna in de natuurgebieden handhaven. Niet nog meer herten en wilde zwijnen (hoort het edelhert hier wel thuis?).
- De Mortelen en De Scheeken behouden en versterken. Meer loofbomen/populieren in De Scheeken.
- Rust bewaren. Niet te veel bezoekers/recreanten trekken. Een Groene Poort voor Het Groene Woud is voldoende.
- Meer koeien in de wei.
- Voldoende veilige wandel- en fietsroutes realiseren.
- Aandacht voor motorrijders. Wellicht op aparte terreinen concentreren. Handhaven!

Verschillen: De Nieuwe Heide

- De Nieuwe Heide: behouden maar bij voorkeur terug in de oude staat brengen (heide en vennen).
- Overdaad aan functies in de bossen. Niet meer sport /recreatie in De Nieuwe Heide/bossen.
- Onderscheid maken tussen intensief en extensief gebruik van de bossen.
- De Nieuwe Heide toegankelijk maken voor grotere groepen (onder andere ook rolstoelers).
- Vanaf het houten brugske een breed en veilig fietspad naar Joe Mann.
- Paden (half)verharden.

Overig

- Grondwaterpeil omhoog (ten behoeve van landschap en natuur).
- Boomteelt: landschap moet wel open blijven.
- Loslopende honden: geef aan waar dat eventueel kan (en handhaven).
- Recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden vergroten door geurbeperving.
- Niet alleen naar het landschap kijken maar ook naar de bewoners luisteren.
- Intensieve veehouderij verminderen en industriële veehouderij tegengaan.
- Afwisselende beplanting in de wijken.
- Natuurbrug over het spoor.

Dagrecreatie

Rode draad

- Mogelijkheden voor kleinschalige dagrecreatie en activiteiten in het landschap, van zuid (intensief) naar noord (extensief).

- Meer wandel- en fietspaden (mogelijk gescheiden routes), zowel noordzuid als oostwest (veilig, duidelijk, verlicht). Groene Poort bij De Vleut (parkeergelegenheid, verzamelplek, informatie en horeca). Regulatie van bezoekers en recreanten.
- Grote (meerdaagse) evenementen op Aquabest maar wel het aantal (5 tot 10 per jaar) en de hoeveelheid bezoekers inkaderen. Geen hinder voor mens en milieu. Ook de lasten voor de ondernemer (vuil opruimen).
- Kleine evenementen (Trekcertrek, Kerstmarkt) afstemmen op de schaal en maat van het landschap.
- Er is sprake van 'paardendruk'. Paardenroutes herstellen.
- Ook recreatief bouwen moet worden gecompenseerd (inpassen, groen realiseren).
- Kunst in de openbare ruimte: door bewoners geïnitieerd.
- Maatregelen nemen ten behoeve van de veiligheid: St. Oedenrodenseweg/Hooiweg, Sonseweg/verbinding naar fietsbrug, oversteek A. van Doren/doortrekken naar Boslaan.

Verschillen: investeren en verbinding over de A2/spoorlijn

- Ondernemers moeten zelf hun projecten trekken. Gemeente Best als partner.
- Ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor hun projecten en de inpassing daarvan in de omgeving.
- Investeren door de gemeente Best, ondernemers en bewoners in het buitengebied (beleid, grond, financiële middelen, groen, onderhoud landschap).
- Fiets- en wandelverbindingen over het spoor en de A2 ter hoogte van De Scheeken.
- Verbindingen over de A2/spoorlijn niet door kwetsbaar natuurgebied.

Overig

- Aandacht voor zwerfvuil.
- Startsubsidies voor ondernemers in het buitengebied.
- Mogelijkheden voor een educatiecentrum.
- Activiteiten in het huidige recreatiegebied legaliseren, dan kunnen we verder.
- Schuilgelegenheid in De Mortelen en De Scheeken moet tenminste in het landschap passen. Maar is dit wel noodzakelijk?
- Geen grote commerciële discofeesten in het buitengebied.
- De Vleut: geen racebaan voor tuktuks.
- Brainport: Wat kunnen studenten voor Best Oost betekenen (kennis, projecten).
- Overweeg vertrek van Best Zoo en Toon Vertier. Passen niet in het landschap.
- Verkoop van eigen producten/streekproducten moet mogelijk zijn.

Verblijfsrecreatie

Rode Draad

- Kleinschaligheid van het landschap mag niet onder druk komen te staan door de uitbreiding van bestaande verblijfsrecreatie en nieuwe verblijfsvoorzieningen.
- Geen campings (wel kamperen bij de boer).
- Geen hotel.
- Verblijfsrecreatieve voorzieningen mogen het niveau van bed and breakfast (1 tot 3 kamers) niet overstijgen.
- Niet 4 of 5 vakantiewoningen realiseren op een locatie waar stallen worden afgebroken. Als 'iedereen' dat doet ontstaat toch een vakantiepark.
- Van lege stallen naar verblijfsvoorzieningen. Mag geen wildgroei ontstaan. Kijken naar de capaciteit en de behoefte.
- In het buitengebied geen stallen vullen met buitenlandse werknemers. Wel op bedrijfsniveau en op de bedrijfslocatie maar dan alleen voor de eigen werknemers (handhaven is hierbij belangrijk).

Verschillen

- Geen aandachtspunten.

Overig

- Gelegenheid voor verblijf van 3 tot 4 dagen bij voorkeur in de bebouwde kom of in het buitengebied op het niveau van bed and breakfast.
- Waarom moeten we alle lege stallen opruimen?
- Geen dagrecreatieve vergaderingen bij De Vleut.
- Informatieborden onder een afdakje is prima.
- Bij functieverandering moet de ondernemer een haalbaar plan maken.
- Verblijfsrecreatie: maximale dichtheid per gebied bepalen.
- Geen huisjes van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer in bos- en natuurgebieden (geen 'exploitatie van de natuur').

Wonen en werken

Rode draad

- Ruimte voor bedrijvigheid (geen wildgroei). Werk moet passen in de omgeving.
- Ruimte voor ZZP-ers en mogelijkheden voor kleine eenmansbedrijven. Worden deze te groot dan moeten ze verkassen naar een bedrijventerrein.
Geen grootschalige bebouwing.
- 'Kleinschalig rood' kan bijdragen aan groen (inpassing, compensatie) maar ook de gemeente Best moet in groen investeren.
- Ondernemen is prima maar niet overal woningen in plaats van lege stallen. Het moet wel buitengebied blijven.
- Ruimte-voor-ruimte-regeling is er voor het opruimen van lege stallen.

Verschillen: mantelzorg (andere woonvormen)

- Mantelzorgwoningen kleiner dan 80 m² ruimhartig toestaan. Wel controle op verkeerd gebruik.
- Mantelzorg: maximaal 4 personen bijeen en niet alle stallen ombouwen tot zorgwoningen.
- Mantelzorg: ouderen zorgen voor ouderen in groepen van maximaal 6 personen (in het buitengebied blijven wonen, geen eenzaamheid, samen zorg inkopen, gezamenlijke hobby's, actief en gezond).
- Prima idee om lege stallen om te bouwen tot zorgboerderij.
- Voorkom dat er zorgstallen met tientallen hulpbehoevenden ontstaan.

Overig

- Agrarisch gebied laten zoals het is (is een belangrijke economische drager).
- Meer mogelijkheden voor wonen en werken in bestaande linten.
- Omschakeling in bedrijvigheid: wat mag er wel en wat mag er niet?
- Boeren hebben een tekort aan grond. Het ontwikkelen van landgoederen om verloedering tegen te gaan is niet aan de orde.
- Overleg over geurnormen.

Verkeer

Rode Draad

- Dagrecreatie: let op de verkeersveiligheid (scheiden verkeersstromen, sluipverkeer voorkomen door het bieden van alternatieven, meer snelheidscontroles, snelheidsverlagende maatregelen, gebieden verkeersluw maken).
- Bij recreatieve voorzieningen en activiteiten parkeren op eigen terrein.
- Buitengebied wandel- en fietsvriendelijker maken.
- Verkeersmaatregelen bij De Vleut noodzakelijk.
- Gevaarlijk: oversteek Hooiweg/Koppelstraat en oversteek Randweg/St. Oedenrodenseweg.

Verschillen: parkeren

- Alleen een parkeersysteem ontwikkelen als dat noodzakelijk is.
- Betaald parkeren (niet te duur, bijvoorbeeld € 2,- per dag).
- Parkeren gratis, anders ontstaat 'wildparkeren'.

- Centrale parkeerplaatsen (moet de gemeente Best faciliteren).
- Parkeerplaatsen aan de randen van het buitengebied (transferium).

Overig

- Wegen in het buitengebied moeten een landelijke uitstraling hebben.
- Waarom geen fietspad over het wildviaduct?
- Toeristisch verkeer uit de bewoonde gebieden mijden.
- Zoneren van het verkeer (waar wel en waar niet).
- Fietspaden samen met de omringende gemeenten aanleggen.

2.2 Best West (eerste bijeenkomst op 5 november 2014)

Landschap en cultuurhistorie

Rode draad

- Landschap en natuur moeten een duidelijke plaats krijgen in de nieuwe plannen.
- De Mortelen moet blijven zoals het nu is. De combinatie vee en natuur maakt het gebied zo mooi. Niet natter, want degenen die de kost verdienen, moeten geen last hebben van een te natte bodem.
- Het accent van het kampenlandschap (tussen Best en De Mortelen) moet vooral agrarisch blijven. Het waardevolle cultuurlandschap (coulisselandschap) moet blijven. Recreatieve routes en dag- en verblijfsrecreatie kan, als het maar kleinschalig blijft. Geen grote campings: de rust staat hoog in het vaandel en die moet behouden blijven. Er is wel een verschil in de wijze waarop je naar het gebied kijkt: als ondernemer/agrariër of als bezoeker/recreant (balans vinden tussen belangen).
- De openheid van het huidige landschap is een kwaliteit. Daarom is grootschalige boomteelt ongewenst en moet zeker op basis van archeologische verwachtingswaarde worden uitgesloten. Men vindt over het algemeen dat er voldoende boomteelt is; enkele lokale ontwikkelingsmogelijkheden zijn wellicht nog mogelijk (boomteelt is niet ongewenst maar moet niet de overhand krijgen).
- Ondernemers zullen zelf hun projecten moeten trekken en inpassen in het landschap. Als de ondernemer wat wil, moet hij dit zelf inrichten/compenseren met groen. Hier is iedereen het mee eens, maar de vraag blijft wel: wat is mooi?
- De beeldkwaliteit van herbouw en nieuwbouw in het buitengebied moet conform de karakteristieke langgevelboerderijen plaatsvinden. Er moeten geen moderne gebouwen komen, het moet karakteristiek zijn. Bij herbouw en nieuwbouw moet worden geprobeerd om de kenmerkende Brabantse stijl te bewaren. Alles moet passen in het landschap.

Verschillen

- Geen aandachtspunten.

Overig

- Gebruik in het buitengebied de juiste beplanting. Dit geldt voor groot en klein plantmateriaal. Let daarbij op zaken als diversiteit, hinder (Jacobskruid!), veiligheid en dergelijke.

Dagrecreatie

Rode draad

- Best West moet niet alleen een 'doorgangsgebied' naar Oirschot en Boxtel zijn maar ook een 'verblijfsgebied'. Overal moet de mogelijkheid worden geboden voor recreatieve dagactiviteiten in de vorm van informatie, educatie, oude ambachten, fietsverhuur, terras, verbreding bij agrariërs, boerderijbezoek en ijsverkoop. Dit moeten echter wel kleinschalige (neven)activiteiten zijn die passen in het landschap.

- De recreatieve verbindingen vanuit Best West naar het oosten toe zijn onvoldoende. De spoorlijn en de A2 zijn barrières. Ecoducten openstellen en (ondergrondse) verbindingen tussen west en oost realiseren.
- Recreatieve verbindingen moeten overdag en 's avonds gebruikt kunnen worden. Veiligheid en verlichting zijn hierbij belangrijke aspecten. Wandelaars, fietsers, mountainbikers, rolschaatsers, hardlopers, ruiters en gehandicapten kunnen niet altijd van dezelfde routes gebruikmaken.
- Evenementen kunnen in het buitengebied worden georganiseerd mits het kleinschalige (dag)evenementen zijn die passen in het gebied waar ze worden georganiseerd (aard, omvang, aantal bezoekers).
- Volkstuinen kunnen alleen in de overgangszone van bebouwd naar landelijk gebied worden gerealiseerd en dan alleen als het 'nette' volkstuinen betreft die in het landschap passen (geen bouwwerken; handhaven).
- De gemeente Best moet alléén investeren in kunst wanneer deze functioneel is.
- Motorcrossers moeten niet gefaciliteerd worden in het buitengebied.
- De gemeente Best moet geen honden-uitlaakplekken realiseren.

Verschillen

- Volstaan de huidige routes in het gebied tussen Best en De Mortelen voor wandelaars, fietsers en ruiters? Is de aanleg van nieuwe routes nodig? De meningen zijn verdeeld of er in de huidige situatie wel voldoende routes zijn en of deze van voldoende kwaliteit zijn. Velen vinden de huidige routes niet of onvoldoende geschikt voor recreatieve activiteiten. Er is geen grote wens voor verandering/aanpassingen omdat dit hoge kosten met zich meebrengt. Bestaande verbindingen gebruiken of herstellen, dan hoeven er zo weinig mogelijk nieuwe te worden aangelegd. In dit verband is het jammer dat er na de ruilverkaveling veel zandpaden zijn verdwenen. Er moet een beetje teruggegrepen worden naar de oude karakteristieken van het landschap.

Overig

- Beperkte ruimte voor horeca in het buitengebied.
- Motorcrossers alleen op militaire terreinen.

Verblijfsrecreatie

Rode draad

- Geen hotels, campings en bungalowparken in het buitengebied, want deze horen daar niet thuis. Een bed and breakfast kan wel, want die vallen niet of nauwelijks op (inpassen). Kleine boerencampings (kamperen bij de boer) kunnen wel in het buitengebied worden gerealiseerd.
- Het ombouwen van legen stallen tot vakantiewoningen is geen goed idee want dit is haast niet te handhaven.
- De gemeente Best hoeft geen overnachtingslocaties voor campers te realiseren. De huidige carpoolplek is voldoende. Daarnaast kunnen deze op een boerencamping neergezet worden.
- Geen seizoenarbeiders/buitenlandse werknemers in recreatieve voorzieningen, hotels of leegstaande stallen huisvesten. Wel op de bedrijfslocatie waar ze werken en dan kleinschalig (maximaal 15 per locatie met beperkte voorzieningen).

Verschillen

- Geen aandachtspunten.

Overig

- Geen stacaravans.
- Geen 'hotels' voor seizoenarbeiders/buitenlandse werknemers.

Wonen en werken

Roe draad

- In de kernrandzone (overgangszone tussen de kern Best en het buitengebied) ruimte bieden aan woningen, (huisgebonden) bedrijvigheid, de verkoop van streekproducten, een theehuis, tuinderijen met een terras, volkstuinen en dergelijke. Wel in bestaande bebouwing. Geen nieuwe gebouwen erbij. Passend in de omgeving.
- Mantelzorgvoorzieningen kleiner dan 100 m² zijn mogelijk. Mantelzorg is een tijdelijke voorziening. Mag ook in bijgebouwen. Wanneer een voorziening is bestemd voor mantelzorg mag er ook echt alleen mantelzorg plaatsvinden. Mogelijk kan deze voorziening eventueel in de toekomst ook worden herbestemd als bed and breakfast. De mantelzorgvoorzieningen moeten wel in de omgeving ingepast worden (dus landschappelijke gebouwen en géén witte units plaatsen).
- Raketje (tussen de St. Annaweg en de Aarleseweg) behouden zoals het nu is (plaatse, kapel, buurthuis). Rotzooi opruimen (kippenhokken) en niet verder verstenen (geen woonwijkje realiseren). Enkele woningen in de vorm van langgevelboerderijen is geen must.
- Bedrijvigheid in vrijkomende agrarische bebouwing is mogelijk mits passend in en bij de omgeving. Deze bedrijvigheid moet wel rekening houden met omwonenden en andere bedrijven maar is een impuls om het buitengebied te behouden en te versterken.

Verschillen

- Boomteelt: de meningen variëren van volop kansen bieden (mits geen milieubelasting) tot het open houden van het landschap en in het maximale geval enkele ontwikkelingskansen bieden voor bestaande of nieuwe bedrijven.
- Begraafplaats/crematorium/natuurbegraafplaats: de mening dat een dergelijke voorziening niet in het buitengebied past, overheerst. Toch zijn er voorstanders, die vinden dat een begraafplaats/crematorium/natuurbegraafplaats er wel mag komen maar dan niet te dicht bij woningen of bedrijven.
- Ruimte-voor-Ruimte-woningen mogen niet concurreren met het reguliere woningbouwprogramma van de gemeente Best. Hierover zijn de meningen verdeeld. Velen vinden dat dit de werking van de vrije markt betreft, anderen willen geen ruimte-voor-ruimte woningen in het buitengebied.
- Bij omschakeling en verbreding van bedrijven moet extra geïnvesteerd worden in het landschap. Hierover zijn de meningen sterk verdeeld. Tegenstanders pleiten ervoor dat men eigen terreinen zelf mag inrichten. Voorstanders pleiten ervoor dat het groen behouden blijft (en uitgebreid wordt!) en dat er geen verdere verstening plaatsvindt.

Overig

- Geen woningbouw/plukjes woningen in de kernrandzone.
- Bouwen in de kernrandzone betekent minder bouwen in de wijk (compenseren met meer groen in de wijk).
- Niet bouwen over de Aarleseweg (richting Oirschot).
- Pas aan Aarle beginnen als Dijkstraten/Steegsche Velden zijn volgebouwd (Aarle zo lang mogelijk uitstellen).
- Pro-actieve houding van gemeente Best ten opzichte van 'lamgelegde bedrijven' (beperkingen als gevolg van uitbreidingsplannen).
- Ruimte bieden aan woningen, (huisgebonden) bedrijven, de verkoop van streekproducten, een theehuis, tuinderijen met een terras, volkstuinen en dergelijke in linten.

Verkeer

Rode draad

- De gemeente Best hoeft geen parkeerplaatsen aan te leggen voor bezoekers/recreanten.
- Een groter aantal bezoekers betekent dus meer voetgangers en fietsers. Er is nu al sprake van verkeersonveilige situaties en de onveiligheid zal dus toenemen. Maatregelen zijn noodzakelijk.

Verschillen

- De meningen over sluipverkeer zijn verschillend. Van geen last van sluipverkeer tot meer last van sluipverkeer na aanleg van de rotondes in de Ringweg. Meer sluipverkeer wordt als onveilig ervaren. De ervaring is dat het zware vrachtverkeer is afgenomen. De snelheid van het verkeer is in het buitengebied vaak te hoog (Mosselaarweg); dat is onveilig. Meer drempels plaatsen kan een oplossing zijn maar dat hebben de agrariërs liever niet (gebruik van grote voertuigen en machines).
- Alle wegen verbreden met graskeien. Enerzijds: nee, geen graskeien, de breedte van de voertuigen zou juist aangepast moeten worden. Anderzijds: goed om alle wegen te verbreden met graskeien (aanleg en onderhoud wel erg duur).
- Iedereen vindt dat veiligheid voorop staat. Dit betekent niet dat iedereen vindt dat er meer straatverlichting moet komen. Tegenstanders van meer straatverlichting vinden dat mensen dan juist harder gaan rijden omdat ze zich veiliger voelen.

Overig

- De berm wordt vaak tot eigendom gemaakt door er paaltjes/beplanting te plaatsen. Dat belemmert het verkeer en levert onveilige situaties op.
- Lokale knelpunten:
 - Onveilige rotondes;
 - Wortelschade van bomen aan het wegdek;
 - Hagelaarweg nr. 6 gat in de berm;
 - Antoniusweg naar Kapelweg: te scherpe bocht;
 - Drempels;
 - Landbouwverkeer.

3. Bevindingen tweede bijeenkomst Best Oost en Best West

Algemeen

De onderwerpen waar nog geen overeenstemming over bestond tijdens de eerste twee bewonersavonden, zijn tijdens de tweede bewonersavonden op 12 november (Best Oost) en 19 november 2014 (Best West) toegelicht en besproken. In paragraaf 3.1 (Best Oost) en paragraaf 3.2 (Best West) is de uitkomst van de discussies tijdens de tweede bewonersavonden opgenomen.

3.1 Best Oost (tweede bijeenkomst op 12 november 2014)

De onderwerpen waarover tijdens de tweede bewonersavond in Best Oost is gesproken, zijn de volgende:

- Mantelzorg
- Vrijkomende agrarische bebouwing
- Recreatieve routes
- Verkeer
- De Nieuwe heide

Voor elke van de genoemde onderwerpen zijn aangegeven:

- Korte inleiding over het betreffende onderwerp en de vraag
- Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best Oost

Mantelzorg

Inleiding en vraag

In onze participatiesamenleving leveren mantelzorgers een belangrijke maatschappelijke bijdrage. Mantelzorg is het op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband bieden van zorg aan iemand die fysiek of psychisch hulpbehoevend is. Een mantelzorgontvanger kan in of bij de woning van de mantelzorgverstrekker wonen. Als het geen inwoning betreft, kan worden gewoond in een bijgebouw. Hiervoor is een vergunning van de gemeente nodig. De mantelzorgwoning krijgt geen huisnummer. Wanneer de mantelzorgsituatie niet meer aan de orde is, dient het bijgebouw in de oorspronkelijke staat te worden teruggebracht en mag er niet meer worden gewoond.

Sinds 1 november jongstleden is het in het buitengebied tevens vergunningsvrij mogelijk om op het achtererf een verplaatsbare kant-en-klare mantelzorgwoning van maximaal 100 m² te plaatsen. Deze woningen zijn snel te realiseren en kunnen weer weggehaald worden als de mantelzorg niet meer nodig is. Van belang is dat de wetgever in het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat mantelzorg "huisvesting betreft in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning".

Vraag die voorligt is hoe de gemeente Best het beste kan omgaan met mantelzorgwoningen?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best Oost

De vraag naar mantelzorg/zorg wordt in de toekomst steeds groter terwijl het aantal (centrale) voorzieningen steeds verder afneemt. Het is ook de bedoeling dat (oudere) mensen steeds langer thuis blijven wonen en thuis worden verzorgd. Daarom wordt mantelzorg, ook in het buitengebied, om uiteenlopende redenen als gewenst en noodzakelijk gezien.

Mantelzorg kan voor verschillende generaties in een gezin van belang zijn. Op deze wijze kunnen woningen als het ware rouleren binnen het gezin. Dit is zowel sociaal, ruimtelijk als financieel gunstig. Woningen blijven betaalbaar en het buitengebied blijft bewoond. Het gaat bij voorzieningen voor mantelzorg wel om tijdelijke/verplaatsbare voorzieningen voor een beperkt aantal personen (maximum aantal personen per mantelzorgvoorziening vaststellen).

Zorgboerderijen worden positief beoordeeld maar de insteek is anders in vergelijking met mantelzorg. Bij zorgboerderijen is sprake van een zakelijk/economisch aspect. Zorgboerderijen moeten niet te groot zijn (5 tot 10 personen afkomstig uit de gemeente Best) en gericht op dagbesteding en nachtverblijf. Geen bejaardenhuizen of zorghotels in het buitengebied. Wel kunnen mogelijk kleine groepen hulpbehoevende mensen (4 tot 6 personen) in het buitengebied blijven wonen en elkaar ondersteunen (samen, niet eenzaam, samen zorg inkopen, gezamenlijke hobby's, actief en gezond).

Mantelzorg- en zorgvoorzieningen mogen niet leiden tot verdere (permanente) verstening van het buitengebied. Probeer zoveel mogelijk bestaande, vrijkomende bebouwing hiervoor te benutten en zorg dat de voorzieningen passen in het landschap c.q. goed in de omgeving worden ingepast.

Vrijkomende agrarische bebouwing

Inleiding en vraag

Naar verwachting stopt 30% van alle agrarische bedrijven in Nederland binnen 10 jaar. Ook in Best zien we een afname van het aantal boerenbedrijven. Leegstand, verpaupering en illegale activiteiten liggen in het verschiets. De leefbaarheid kan daarmee onder druk komen te staan. Op basis van provinciaal beleid zijn er mogelijkheden voor nieuwe functies in bestaande bebouwing. Meestal gaat dat om niet-agrarische bedrijvigheid. Te denken valt aan opslag van openhaardhout, caravanstalling, een speelboerderij, vakantiewoningen en dagbesteding voor ouderen of mensen met een beperking. In kernrandzones nabij de bebouwde kom en aan doorgaande wegen zijn deze hergebruiksmogelijkheden groter dan op meer afgelegen locaties. Landelijk wordt gesproken over een sloopregeling voor lege stallen.

Vraag die voorligt is hoe om te gaan met vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best Oost

In de huidige situatie is sprake van ongeveer 20 bedrijven die een agrarische bestemming hebben maar niet meer als zodanig actief zijn. Voorts zijn er ongeveer 20 bedrijven die nog wel agrarisch actief zijn maar in de nabije toekomst waarschijnlijk zullen gaan stoppen.

Het slopen van (alle) vrijkomende agrarische bebouwing is geen optie. Wat gesloopt is, komt nooit meer terug. Er komen dan ook geen nieuwe economische dragers/functies en het gebied sterft als het ware uit. Er moeten nieuwe vormen van bedrijvigheid worden gevonden. Een voorbeeld is Aquatronics (vis en groenten kweken). We moeten creatief zijn en de structuurvisie moet als inspiratiebron dienen. Het gaat om het opzetten van kennisnetwerken, het ontsluiten van kennis en het ter beschikking stellen van kennis (Brainport, studenten, samenwerken). Vrijkomende agrarische bebouwing kan aan één of meer kleine, startende bedrijven huisvesting bieden. Wel nagaan waar in het buitengebied deze mogelijkheden worden geboden (voorkeur voor bebouwingsconcentraties, kernrandzones, linten). Stallen niet ombouwen tot vakantiewoningen; wel mogelijkheden voor bed and breakfast (maximaal twee of drie kamers) en kleinschalige dagrecreatieve activiteiten. Nieuwe bedrijvigheid moet wel passen in de omgeving (schaal, maat, geen categorie 3-bedrijven, geen hinder veroorzaken).

Recreatieve routes

Inleiding en vraag

De A2 en het spoor, maar ook de A58, het Wilhelminakanaal, het Beatrixkanaal, de Sonseweg en de Sint-Oedenrodeseweg vormen barrières voor routes voor bijvoorbeeld wandelen en fietsen. Doorgaande oostwest verbindingen, dus tussen De Vleut en Aarle en De Scheeken en De Mortelen, zijn er alleen in het stedelijk gebied. Als men ten noorden van de afslag Best-west de A2 wil oversteken, dan kan dat pas ter hoogte van Liempde. Wel is er een natuurbrug aangelegd en is er een ecodeuct over het spoor gepland. Voor recreanten is er echter alleen het fietstunneltje onder het spoor aan de Monnikenweg.

Vraag die voorligt is in hoeverre moet worden geïnvesteerd in nieuwe routes?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best Oost

Goede en veilige wandel- en fietsverbindingen (noordzuid, tussen De Nieuwe Heide en De Scheeken en oostwest, tussen Best Oost en Best West) zijn gewenst. De Groene Poort moet onderdeel zijn van een verbinding tussen De Nieuwe Heide en De Scheeken (stopplaats/vertrekpunt met informatie en horeca).

Tussen oost en west zijn er mogelijkheden om de A2 en het spoor over te steken in Best en bij de Liempdseweg. Benut het ecoduct ook voor wandelaars en fietsers en geef meer bekendheid aan het fietstunneltje aan de Monnikenweg. Ga na wat er nodig en gewenst is en benut zoveel mogelijk de bestaande voorzieningen voor wandelen, fietsen en paardrijden want nieuwe voorzieningen zijn erg duur (weeg de kosten af tegen het aantal recreanten dat van de routes gebruik gaat maken).

Verkeer

Inleiding en vraag

Mede door de vergrijzing is er sprake van een toename van wandelen en fietsen als vrijetijdsbesteding. Uit onderzoek van de ANWB blijkt dat men het liefst wandelt en fietst in een afwisselende omgeving en in de natuur. Ook in Best, onderdeel van nationaal landschap Het Groene Woud, zien we een toename van recreanten. Een deel van de bezoekers van natuurgebieden komt met de auto om vervolgens te voet of per fiets een tochtje te maken. De ervaring leert dat men graag parkeert in de nabijheid of zelfs in het natuurgebied. In het buitengebied van Best is behoudens een perceeltje van Brabants Landschap aan de Vleutstraat en parkeermogelijkheden bij de horeca ('t Boshuys, Joe Mann, Café Dokus) en aan de Broekdijk geen gereguleerd parkeerterrein aanwezig. Vaak wordt geparkeerd aan de weg of op zandpaden. Nieuw aspect hierbij is dat terreinbeherende organisaties als Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer landelijk overwegen om betaald parkeren in te voeren.

Vraag die voorligt is hoe de gemeente Best om dient te gaan met het parkeren van auto's bij natuurgebieden?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best Oost

Geen betaald parkeren in het buitengebied. Bij betaald parkeren gaan de bezoekers en recreanten naar elders of ze parkeren hun auto buiten de parkeerterreinen in de berm. Het realiseren van parkeerterreinen is erg duur en wordt dit wel terugverdiend? Bovendien zal handhavend moeten worden opgetreden hetgeen ook weer kosten met zich meebrengt. De recreatieondernemers en de horeca in het buitengebied ontvangen graag bezoekers en zullen dus ook voor hun eigen (gratis) parkeergelegenheid moet zorgen.

De Nieuwe Heide

Inleiding en vraag

De Nieuwe Heide is een voormalig productiebos bestaande uit dennen, heiderestanten en het Langven. Het gebied herbergt een aantal recreatieve functies zoals het natuurtheater, het Joe Mannpaviljoen en het museumpark met 't Boshuys. Hiermee is het een belangrijk uitloopgebied voor de gemeenten Best en Son en Breugel. De verbinding van Eindhoven met nationaal landschap Het Groene Woud ten oosten van de A2, dus Best Oost, is beperkt. De Nieuwe Heide is moeilijk bereikbaar vanuit het stedelijk gebied. De Ontwikkelingsvisie voor Het Groene Woud (2011-2025) stelt dat De Nieuwe Heide dé vergeten schakel binnen Het Groene Woud is. Ondanks de korte afstand functioneert het gebied niet als uitloopgebied of verbinding naar Het Groene Woud. Kansen worden onvoldoende benut. In de regionale visie wordt ingezet op een meer afwisselend bos- en natuurgebied met meer heide, stuifzand en vennen door bomenkap én op meer recreatieve routes. Zowel bij de natuurontwikkeling als bij de versterking van routes in De Nieuwe Heide ligt samenwerking met de gemeente Son en Breugel voor de hand.

Vraag die voorligt is hoe om te gaan met recreatie in De Nieuwe Heide?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best Oost

De Nieuwe Heide moet niet te veel veranderen. Het bosgebied wordt door bezoekers en recreanten ook nu gewaardeerd zoals het is. Bovendien: hoever ga je terug in de tijd? Het is in De Nieuwe Heide regelmatig druk maar dat is tot nu toe geen probleem. Als het drukker wordt, nagaan of er voldoende veilige routes aanwezig zijn en of er misschien gezoneerd moet worden: waar krijgen bezoekers de ruimte en waar moet het juist minder druk zijn. We moeten echter niet alles willen reguleren; dat gaat voor een groot deel ook vanzelf. Veiligheid is een belangrijk aspect. De Sonseweg is erg gevaarlijk. Zorg daar in ieder geval voor veilige oversteekplaatsen ('t Boshuys, Molenheideweg).

3.2 Best West (tweede bijeenkomst op 19 november 2014)

De onderwerpen waarover tijdens de tweede bewonersavond in Best West is gesproken, zijn de volgende:

- Recreatieve routes
- Vrijkomende agrarische bebouwing
- Boomteelt
- Mantelzorg
- Verkeer/veiligheid

Voor elke van de genoemde onderwerpen zijn aangegeven:

- Korte inleiding over het betreffende onderwerp en de vraag
- Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best West

Recreatieve routes

Inleiding en vraag

De A2 en het spoor, maar ook de A58, het Wilhelminakanaal, de Ringweg en de Oirschotseweg vormen barrières voor routes voor bijvoorbeeld wandelen en fietsen. Doorgaande oostwest verbindingen, dus tussen Aarle en De Vleut en De Scheeken en De Mortelen, zijn er alleen in het stedelijk gebied. Als men ten noorden van de afslag Best-West de A2 wil oversteken kan dat pas ter hoogte van Liempde. Wel is er een natuurbrug aangelegd en is er een ecoduct gepland over het spoor. Voor recreanten is er echter alleen het fietstunneltje onder het spoor aan de Monnikenweg.

Vraag die voorligt is in hoeverre moet worden geïnvesteerd in de aanleg van nieuwe routes?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best West

De oostwest verbindingen laten te wensen over. Voldoende, veilige verbindingen zijn wenselijk (fietstunnel realiseren, nagaan of wandelaars en fietsers ook van de ecoducten gebruik kunnen maken). Er zijn voldoende noord-zuid verbindingen. Wel is er de wens om over het Wilhelminakanaal een verbinding voor wandelaars en fietsers naar de Aarlese Heide te realiseren. Het is van belang dat de bestaande routes met elkaar worden verbonden. Middels relatief kleine ingrepen kan het recreatieve routenetwerk worden geoptimaliseerd.

Als er meer (kleinschalige) recreatieve voorzieningen worden gerealiseerd, zullen er ook meer bezoekers/recreanten komen. Dan zijn duidelijke, veilige verbindingen absoluut noodzakelijk. Veiligheid is en blijft een belangrijk aandachtspunt voor het langzaam verkeer (veilige routes en oversteekplaatsen).

Vrijkomende agrarische bebouwing

Inleiding en vraag

Naar verwachting stopt 30% van alle agrarische bedrijven in Nederland binnen 10 jaar. Ook in de gemeente Best zien we een afname van het aantal boerenbedrijven. Leegstand, verpaupering en

illegale activiteiten liggen in het verschiet. De leefbaarheid kan daarmee onder druk komen te staan. Op basis van provinciaal beleid zijn er mogelijkheden voor nieuwe functies in bestaande bebouwing. Meestal gaat dat om niet-agrarische bedrijvigheid. Te denken valt aan opslag van bijvoorbeeld openhaardhout, een caravanstalling, een speelboerderij, vakantiewoningen en dagbesteding voor ouderen of mensen met een beperking. In kernrandzones nabij de bebouwde kom en aan doorgaande wegen zijn deze hergebruiksmogelijkheden groter dan op meer afgelegen locaties. Landelijk wordt gesproken over een sloopregeling voor lege stallen.

Vraag die voorligt is hoe om te gaan met vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best West

Iedereen gaat voor het behoud van het buitengebied. Dan moeten er grenzen worden gesteld aan de versterking van het buitengebied (en dus aan de omvang van de bedrijven in het buitengebied). Dit betekent niet dat er geen (andere dan agrarische) functies in het buitengebied mogelijk zijn. Er mag best geld worden verdiend. Aan de gemeente Best de taak om hiervoor de kaders aan te geven. Voor wat hoort wat: als men iets wil in het buitengebied dan moet wel een kwaliteitsslag worden gemaakt (bedrijvigheid landschappelijk inpassen, groen compenseren, overtollige bebouwing slopen).

Jammer genoeg verdwijnen er steeds meer agrariërs/agrarische bedrijven uit het buitengebied. Een bedrijf aan huis in bestaande bebouwing is prima. Laat bijvoorbeeld de jeugd thuis beginnen om kosten te besparen. Wordt het bedrijf te groot? Dan verkassen naar een bedrijventerrein. Geen woningen in de plaats van stallen; een villawijk hoort niet thuis in het buitengebied.

Let wel op de nieuwe bedrijvigheid die wordt geïntroduceerd. Er moeten wel vergunningen voor kunnen worden verleend (geluid, geur, etc.). Nieuwe bedrijven mogen de bestaande bedrijvigheid niet hinderen. Let op illegale activiteiten (handhaven!). Geen 'hotels' voor (buitenlandse) werknemers. De eigen werknemers huisvesten op de bedrijfslocatie zelf.

Boomteelt

Inleiding en vraag

De laatste decennia heeft zich met name in Midden Brabant een sterke boomteeltsector ontwikkeld. Ook in de gemeente Best en zeker in de regio is boomteelt een economische factor. Enerzijds kan het telen van bomen storend werken in het kleinschalige, open landschap. Anderzijds hebben bomen en houtteelt een belangrijke landschapshistorische betekenis in nationaal landschap Het Groene Woud. In Sint-Oedenrode is vorig jaar, na een flinke discussie tussen boomtelers en natuurorganisaties, een convenant gesloten. Het telen van laanbomen (hoger dan 1,5 meter) kan daar alleen nog maar op daarvoor aangewezen gronden. Ook in Oirschot en Boxtel zijn bepaalde locaties uitgesloten voor boomteelt.

Vraag die voorligt is welke ontwikkelingsmogelijkheden boomteelt moet krijgen?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best West

Boomteelt is in de regio een economische factor geworden. Als het economisch interessant is, dan zal sprake zijn van een toename van de boomteelt. Dat is marktwerking: vraag en aanbod. Waarom dan bepalen wat ondernemers moeten telen en waar ze dat moeten doen?

Er zijn echter ook andere geluiden te horen. Voorzichtig met de uitbreiding van de boomteelt want dat betekent verdichting van het landschap en aantasting van het karakteristieke coulisselandschap.

Unaniem geldt dat als de gemeente Best plannen maakt voor het buitengebied waarin ook de wijze waarop met boomteelt wordt omgegaan een onderwerp is, met de boomtelers moet worden overlegd.

Mantelzorg

Inleiding en vraag

In onze participatiesamenleving leveren mantelzorgers een belangrijke maatschappelijke bijdrage. Mantelzorg is het op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband bieden van zorg aan iemand die fysiek of psychisch hulpbehoevend is. Een mantelzorgontvanger kan in of bij de woning van de mantelzorgverstrekker wonen. Als het geen inwoning betreft, kan worden gewoond in een bijgebouw. Hiervoor is een vergunning van de gemeente nodig. De mantelzorgwoning krijgt geen huisnummer. Wanneer de mantelzorgsituatie niet meer aan de orde is, dient het bijgebouw in de oorspronkelijke staat te worden teruggebracht en mag er niet meer worden gewoond.

Sinds 1 november jongstleden is het in het buitengebied vergunningsvrij mogelijk om op het achtererf een verplaatsbare kant-en-klare mantelzorgwoning van maximaal 100 m² te plaatsen. Deze woningen zijn snel te realiseren en kunnen weer weggehaald worden als de mantelzorg niet meer nodig is. Van belang is dat de wetgever in het Besluit omgevingsrecht bepaalt dat mantelzorg "huisvesting betreft in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning".

Vraag die voorligt is hoe de gemeente Best het beste kan omgaan met mantelzorgwoningen?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best West

De hulpbehoevendheid neemt steeds meer toe en ook de vraag naar mantelzorg/zorg wordt in de toekomst steeds groter terwijl het aantal (centrale) voorzieningen steeds verder afneemt. Dus meer voorzieningen voor ouderen, ook in het buitengebied (mantelzorg, zorgboerderijen).

Mantelzorg kan voor verschillende generaties in een gezin van belang zijn. Op deze wijze kunnen woningen als het ware rouleren binnen het gezin. Dit is zowel sociaal, ruimtelijk als financieel gunstig. Woningen blijven betaalbaar en het buitengebied blijft bewoond.

Een unit/woning voor mantelzorg is vergunningsvrij als deze verwijderbaar/verplaatsbaar is. Het verwijderen of in de oude staat terugbrengen van de unit/woning is eigenlijk kapitaalvernietiging al is er begrip voor het verwijderen van de unit/woning als de mantelzorg is beëindigd om verstening van het buitengebied tegen te gaan. Een mantelzorgwoning mag niet worden verhuurd (het is geen commerciële activiteit); een zorgboerderij is dat wel. Geen bejaardenhuizen in het buitengebied. Wel kunnen mogelijk kleine groepen hulpbehoevende mensen (4 tot 6 personen) in het buitengebied blijven wonen en elkaar ondersteunen (samen, niet eenzaam, samen zorg inkopen, gezamenlijke hobby's, actief en gezond).

Verkeer/veiligheid

Inleiding en vraag

Met de verbreding van de A2 en de A58 stroomt het verkeer op de snelwegen beter door. Dat leidt tot minder sluipverkeer. Aan de andere kant is Aarle door de aanleg van twee rotondes op de Ringweg interessanter geworden voor sluipverkeer (verkeer dat geen bestemming in het gebied heeft), zeker in de spitsperiodes en omdat de A58 nog niet op orde is. Hierdoor kunnen verkeersonveilige situaties ontstaan. Dat geldt zeker voor wandelaars en fietsers, zowel bewoners als recreanten. Maatregelen als graskeien en meer verlichting zorgen voor een veiligere situatie, maar maken ook hogere snelheden voor auto's mogelijk. Vrij- liggende fiets- en wandelpaden zijn duur en niet buitengebied-eigen. Wegmarkeringen met fietssuggestiestroken leiden vooral tot schijnveiligheid. Kortom: een lastig item.

Vraag die voorligt is hoe de gemeente Best om dient te gaan met verkeer (sluipverkeer) en veiligheid (maatregelen)?

Uitkomst van de discussie met de bewoners van Best West

Veiligheid staat voorop. Zeker als we meer bezoekers/recreanten naar het gebied willen halen moeten we geen wegen afsluiten maar maatregelen nemen die de doorstroming en de veiligheid bevorderen. Er zou eigenlijk een verkeerskundig onderzoek moeten plaatsvinden waarin wordt

onderzocht welke maatregelen moeten worden genomen om de veiligheid voor met name langzaam verkeer te verbeteren met betrekking tot de bestaande knelpunten en in relatie tot het introduceren van nieuwe (recreatieve) voorzieningen die in de toekomst meer bezoekers/recreanten zullen trekken. Ook sluipverkeer moet in dit onderzoek worden betrokken.

Verslag Klankbordgroep buitengebied

Datum: maandag 8 december 2014

Aanvang: 20.00 uur

Locatie: gemeentehuis (spreekkamer 2.45)

Onderwerp: Bespreking notities bewonersavonden structuurvisie

Aanwezig:

Mevrouw M. Abrahams (IVN Best), mevrouw J. de Bresser (Bewonersoverleg Buitengebied Aarle-Heikant) en de heren F. van Beerendonk (Populierenwerkgroep Het Groene Woud), J. van Kronenburg (ZLTO Best), Th. van Overbeek (Bewonersoverleg Best Oost), J. Giesen (Bewonersoverleg Buitengebied Aarle-Heikant), H. van Vroenhoven en J. van den Boom (heemkundekring Dye van Best) en namens de gemeente Best: Wil Snellen, Mark Timmermans en Sophie Hendriks (verslag).

Afwezig met kennisgeving:

Mevrouw C. van Genugten (Ondernemers Collectief Best) en de heer M. Renes (IVN Best).

1. Opening en mededelingen

Wil Snellen opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Na het animatiefilmpje 'Brabant = Ruimte om te investeren én om te genieten' van de provincie Noord-Brabant, schetst hij in het kort de doorlopen stappen bij de voorbereiding van de structuurvisie buitengebied en de relatie met de 'Structuurvisie Best 2030', het 'Landschapsonwikkelingsplan Best' (2005) en de actualisatie van het bestemmingsplan en de milieueffectrapportage. Vanavond krijgen de klankbordgroepleden de mogelijkheid om een algemene opinie te geven en inhoudelijk in te gaan op de aangeleverde notities over de bewonersavonden van 29 oktober en 12 november (Best-west, buurthuis D'n Herd) en 5 en 19 november jl. (Best-oost, buurthuis D'n Tip/OVS). Evenals bij de bewonersavonden geldt dat alle informatie wordt meegenomen bij het opstellen van de ontwerpstructuurvisie. Het is dus niet zo dat enkel het standpunt van de aanwezigen of een meerderheid ("recht van de sterkste") geldt.

2. Inhoudelijke inbreng

De structuurvisie beoogt een planologische doorkijk op langere termijn. Een bestemmingsplan, waarin op locatieniveau de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn bepaald, heeft een beperktere looptijd van zo'n 10 jaar. Benadrukt wordt dat zeker in het buitengebied ontwikkelingen niet altijd te voorzien zijn. Daarom is het voorstelbaar dat (de uitvoeringsparagraaf van) de structuurvisie elke bestuursperiode -dus per vier jaar- herijkt wordt. De klankbordgroep geeft nadrukkelijk mee om in de structuurvisie voorgestane ontwikkelingen mogelijk te maken met een zo eenvoudig mogelijke procedure tegen zo min mogelijk kosten. Omdat de structuurvisie niet rechtstreeks "burgerbindend" is, is bij de procedure in tegenstelling tot het bestemmingsplan geen beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mogelijk.

Tijdens de tweede bewonersavonden zijn de volgende discussiepunten nader besproken:

- Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing
- Mantelzorg
- Dagrecreatie
- Verblijfsrecreatie
- Verkeer/veiligheid (recreatieve routes)
- De Nieuwe Heide (in Best-oost)
- Boomteelt (in Best-west)

De klankbordgroep geeft aan dat deze thema's ook binnen de achterbannen spelen. Uiteraard zijn daarbij verschillen van inzicht. Met name uitendie zich in de kennelijke tegenstelling tussen de door de inwoners voorgestane kleinschaligheid en financieel-economische haalbaarheid en draagkracht. Ook zit er spanning tussen het faciliteren van recreatie in relatie tot ecologie, wonen en verkeersveiligheid.

Uitdrukkelijk wordt aandacht gevraagd voor ontwikkelingsperspectief voor ondernemers. Daarbij wordt eensgezind aangegeven dat ruimtelijke uitbreidingen en herontwikkelingen gepaard dienen te gaan met landschapsversterking met autochtoon plantmateriaal. De 'Landschapsinvesteringsregeling Best' (2013) wordt als goed instrument gezien, maar is veelal nog onbekend.

De aanwezigen zien graag dat de stedelijke uitbreiding van Best volgtijdelijk gebeurt: Schutboom, Dijkstraten, Steegsche Velden (met inbreiding) en daarna Aarle. Besproken wordt dat dit planologische gezien inderdaad wenselijk is, maar door marktwerking, bouwclaims en grondexploitatieoverwegingen waarschijnlijk niet reëel is. Kansen worden gezien in gebruik van gemeentelijke percelen die vooralsnog niet worden bebouwd voor bijvoorbeeld speelvoorzieningen, biodiversiteit- en duurzaamheidsprojecten.

Over boomteelt bestaat in de groep geen consensus. Met name qua landschapsbeleving wordt hierover anders gedacht. IVN benadrukt het belang van handhaving van het bestemmingsplan en aanlegvergunningen.

De klankbordgroep is niet eensgezind over het toekomstperspectief van de Nieuwe Heide. De recreatieve druk op het gebied is reeds hoog. De vraag is of verdere zonering mogelijk is en in hoeverre een doorgaande recreatieve noord-zuidverbinding door het gebied (verbinding stadsregio Eindhoven met nationaal landschap Het Groene Woud) belastend is. Een dergelijke route verhoogt in ieder geval de belevingswaarde van de Nieuwe Heide en biedt economische kansen, met name voor de horecavoorzieningen aan de Sonseweg. Het IVN ziet vooral bedreigingen voor de natuurwaarden in het gebied (Langven e.o.) bij het verder toegankelijk maken van de Nieuwe Heide. Gesteld wordt dat aanhaking op de slowlane kansrijk is. De huidige situatie voor kruisend verkeer op de Sonseweg en Sint-Oedenrodeseweg is verkeersonveilig en nodigt niet uit tot recreëren.

Verharden van zandpaden om recreatief verkeer te faciliteren wordt niet zonder meer voorgestaan. Veel waarde wordt gehecht aan de ecologische en landschappelijke kwaliteiten van de paden.

Wat betreft de locatie Aarleseweg 3 (Sint Annahof) staan de vertegenwoordigers van Bewonersoverleg Buitengebied Aarle-Heikant op het standpunt dat woningbouw buiten de kaders van het huidige bestemmingsplan ongewenst is. Niet alle aanwezigen delen dit stellige signaal, maar vinden eveneens dat een stedelijke ontwikkeling daar niet verantwoord is. Tijdens de bewonersavonden is gesteld dat sprake is van 'rotzooi'. De klankbordgroep nuanceert dit door de cultuurhistorische waarden te duiden. Evenwel is duidelijk dat de huidige situatie moet worden aangepakt.

Unaniem en met nadruk wordt gesteld dat boren naar schaliegas, gelet op de landschappelijke waarden en de kwaliteit van het grondwater, ongewenst is. De gemeenteraad zou zich hierover o.a. in de structuurvisie krachtiger moeten uiten dan met de eerder aangenomen motie. Verwezen wordt naar het standpunt van regionaal netwerk Het Groene Woud.

Op de bewonersavonden is terughoudend gereageerd op kunstuitingen in het buitengebied. De klankbordgroep ziet juist wél kansen, bijvoorbeeld zoals bewezen met Land Art-projecten.

Wat de klankbordgroep betreft wordt in de structuurvisie nadrukkelijk aandacht besteed aan het thema duurzaamheid en de kansen die het biedt in de vorm van uitvoeringsprojecten.

De klankbordgroep geeft de gemeentelijke vertegenwoordigers mee, dat de aanleg van routes en nieuwe paden in de praktijk vaak lastig uitvoerbaar is.

Afgesproken wordt dat de notities 'Visie op de ruimtelijke ontwikkelingen in Best' (ZLTO Best; 13-6-2014), 'Best Oost, met bewoners werken aan toekomst; resultaten van de dialoog (Bewonersoverleg Best Oost; april 2014) en 'Visie met betrekking tot het buitengebied Best' (Bewonersoverleg Buitengebied Aarle-Heikant; 18-9-2014) worden meegenomen als input voor de structuurvisie. Deze documenten worden eveneens geplaatst op de gemeentelijke website en toegevoegd aan de stukken voor de raadsavond.

3. Vervolgplanning

Wil Snellen schetst de planning van de vervolgstappen. Gekoerst wordt op de formele inspraakronde komend voorjaar, waarna de structuurvisie ter vaststelling wordt voorgelegd aan de gemeenteraad in september 2015.

12 januari 2015:	informerende raadsavond
Eind jan./begin febr. 2015:	workshop klankbordgroep*
April-mei 2015:	voor inspraak ter inzage ontwerpstructuurvisie met informatieavond
11 mei 2015:	klankbordgroep
14 september 2015:	raadsavond op basis van raadsvoorstel (optioneel)
28 september 2015:	vaststelling structuurvisie door gemeenteraad

De informerende raadsavond is op dezelfde avond als de eerstvolgende reguliere bijeenkomst van de klankbordgroep groen. Naar verwachting start dit onderwerp om 21.15 uur. Afgesproken wordt dat de klankbordgroep groen uiterlijk tot dat moment vergadert, waarna betrokkenheid bij de structuurvisie buitengebied wordt getoond door plaats te nemen op de publieke tribune.

** naar aanleiding van deze bijeenkomst wordt een workshop georganiseerd waarin de leden van de klankbordgroep en enkele ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente zich gezamenlijk buigen over met name discussiepunten voor de structuurvisie.*

4. Wat verder ter tafel komt

Van dit agendapunt wordt geen gebruik gemaakt.

Wil Snellen sluit de bijeenkomst om 22.40 uur.

Verslag klankbordgroep-bijeenkomst Buitengebied

Datum: dinsdag 31 maart 2015

Aanvang: 16:30 uur

Locatie: Campus Westerwind

Onderwerp: Structuurvisie Buitengebied

Aanwezigen: *Mevrouw M. Abrahams (IVN Best), mevrouw J. de Bresser (Bewonersoverleg Buitengebied Aarle-Heikant), mevrouw C. van Genugten (OCB) en de heren F. van Beerendonk (Populierenwerkgroep Het Groene Woud), J. van Kronenburg (ZLTO Best), H. van Vroenhoven en J. van den Boom (Heemkundekring Dye van Best) en namens de Gemeente Best: Wil Snellen, Mark Timmermans, Jenny Crommentuijn, Roelof Wolf, Sandra Brouwers, Mandy Kelly, Johan Vos, Toine Baudoin en Sophie Hendriks (verslag).*

Afwezig met kennisgeving: *de heren M. Renes (IVN Best), T. van Overbeek (Bewonersoverleg Best Oost) en J. Giesen (Bewonersoverleg Buitengebied Aarle-Heikant)*

Stellingen

Parkeren *De gemeente moet zorgen voor meer parkeervoorzieningen nabij de natuurgebieden om wildparkeren tegen te gaan.*

Post-its:

Voor:

- als mensen hier dan gebruik van maken, is dat wel goed. Het mag alleen geen onderduikadres zijn voor vreemde activiteiten.
- nabij is niet in natuurgebieden. Ze zijn niet bedoeld voor heel veel bezoekers.
- voor de stelling: maar pas op voor hangjeugd etc.
- meer parkeerplaatsen zorgt voor verspreiding van bezoekers. Dit nodigt uit om te gaan wandelen. In Aarle zijn nauwelijks voorzieningen en in de omgeving van De Scheeken zijn er helemaal geen parkeervoorzieningen.
- voor de stelling.

Tegen:

- lever maatwerk. Parkeerplaatsen zijn niet overal nodig en deze voorzieningen mogen niet ten koste van de natuur aangelegd worden.
- meer parkeervoorzieningen zijn niet nodig. Wel een fietsenstalling. Zo kan fietsen naar natuurgebieden ook gestimuleerd worden.

Discussie:

Eigenlijk is iedereen voor de stelling, mits meer parkeervoorzieningen niet voor hangjeugd/overlast zorgen en geen overdaad aan bezoekers trekken. Daarnaast moet er worden nagegaan of het parkeerprobleem structureel is: doet het parkeerprobleem zich iedere week voor of komt het sporadisch voor. Als het niet vaak voorkomt, moet er gezorgd worden voor tijdelijke oplossingen en niet voor een permanente parkeervoorziening.

Ook moet er gekeken worden naar maatwerk en kleinschaligheid van parkeervoorzieningen. Op de Liempdseweg worden bijvoorbeeld maar enkele auto's geparkeerd. Hier zou een kleinschalige parkeervoorziening voldoen, zodat de berm behouden blijft. Er moet namelijk voor gewaakt worden dat de berm niet kapot wordt gereden. Er is dus niet één beleid wat je daar kunt opleggen. Het verschilt per gebied. Zo moeten parkeervoorzieningen ook niet te dicht bij woningen liggen en hoeven ze ook niet altijd te worden verhard. Ook geen betaald parkeren, want het kost meer dan dat het oplevert. In de natuurgebieden zelf moet parkeren met name aan de randen plaatsvinden; met behulp van het parkeren en

bewegwijzering kun je bezoekersstromen ook geleiden/zoneren. Parkeergelegenheden mogen niet te dicht bij de snelweg gerealiseerd worden; dit om illegale activiteiten tegen te gaan.

Anderzijds: er moet ruimte zijn om al die mensen op te vangen die ook van ver komen om hier te wandelen. Dus er moet wél meer parkeergelegenheid komen. Het parkeren is ook bedoeld om natuur bereikbaar te maken voor bijvoorbeeld ouderen en ouders met (kleine) kinderen.

En is de gemeente ervoor verantwoordelijk? Nee, de gemeente is medeverantwoordelijk, maar moet dit in combinatie met ondernemers realiseren. De gemeente zou bijvoorbeeld wel kunnen helpen met bewegwijzering om aan te geven dat er een wandelpad of parkeergelegenheid is. Deze gelegenheden moeten ook voor minder validen bereikbaar zijn.

Fietsroutes *Voor het stimuleren van fietsrecreatie kunnen zandpaden worden verhard.*

Post its:

Voor:

- voor, maar in beperkte mate.
- fietsen moet veiliger. Zandpaden hoeven niet altijd volledig verhard te worden. Verhogen recreatief fietsen in de omgeving van Best.
- voor, als het om paden gaat t.b.v. recreatie in een groter geheel.

Tegen:

- nee. Vanwege bijzondere ecologische en maatschappelijke waarden. En ook niet omdat er al een heleboel fietspaden liggen in de natuurgebieden.
- verhardened paden draagt niet bij aan flora en fauna en betekent versnippering.
- zandpaden zijn kostbaar erfgoed. Wel leempaden aanleggen in het buitengebied tussen de weilanden.
- oneens: misschien een strookje.

Discussie:

Enerzijds zijn zandpaden heerlijk om op te lopen, anderzijds zijn harde paden door het bos heerlijk om op te fietsen. Er liggen echter al heel wat verharde fietspaden, dus er moet niet aan de nog weinig overgebleven historische zandpaden in het buitengebied gekomen worden (en dan met name niet aan de zandpaden in Aarle). Het is wel zo dat er op enkele plaatsen een logische verbinding tussen de al bestaande fietspaden ontbreekt, bijvoorbeeld richting het noorden naar het Joe Mann theater. Er zouden daardoor knooppunten gemaakt kunnen worden. Hier zou dan wel in geïnvesteerd moeten worden. Ook zouden de cultuurhistorische routes teruggebracht moeten/kunnen worden en behouden blijven.

Landschap *Het kampenlandschap moet worden versterkt door laanbeplanting, hagen, houtwallen en bloemrijke bermen.*

Post its:

Voor:

- als het past in de biotoop.
- daar waar wenselijk.
- helemaal voor.
- ja, en daar horen ook zandpaden bij.
- eens, maar wel met passende beplanting.

Tegen:

- tegen.
- het moet bijdragen aan de directe omgeving.

Discussie:

Zowel de bewoners als de gemeente moeten dit initiëren. Men moet echter wel rekening houden met de vraag waar welke flora en fauna thuishoren. "Als het groen is, is het goed" mag niet het motto zijn. En ook hier geldt: blijven investeren om het kampenlandschap te behouden. Natuurlijk moet wel worden nagegaan of hier geld voor is (landschapsinvesteringsplan?).

Binnen de gemeente Best moeten met beheer duidelijke afspraken gemaakt moeten worden. Een laatste opmerking is dat er in Aquabest teveel laurierstruiken staan (uitheems en slecht onderhouden).

Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing *Om verloedering en illegale activiteiten tegen te gaan wordt ruimhartig omgegaan met vestiging van bedrijven in voormalige agrarische bedrijfsbebouwing.*

Post its:

Voor:

- eens. Er moet wel ruimte voor zijn in het bestemmingsplan.
- eens, mits inpasbaar binnen de grenzen van het bestemmingsplan.
- het moet inpasbaar zijn en omgeving niet belasten.
- ruimhartig mee omgaan. Om toch nog waarde voor een locatie te creëren en ter behoud van het platteland en de leefbaarheid.
- In principe akkoord. Eisen stellen aan inrichting omgeving.

Tegen:

- beperkt maar altijd per aanvraag beoordelen. Moet passen in agrarisch landschap en er bij voorkeur raakvlakken mee hebben.
- er zal veel meer handhaving moeten zijn.
- deze fout is al ooit gemaakt. Na de vestiging van bedrijven moesten deze weer verplaatst worden (werden te groot). Afbreken van stallen die niet rendabel zijn.

Discussie:

Wat is ruimhartig? Tijdens de bewonersavonden werden namelijk stellingen gebruikt met de woorden 'passend in het landschap' en 'kleinschalig'. Ook moet er gekeken worden naar groencompensatie en waar dit gerealiseerd kan worden. Waar is het acceptabel? In het overgangsgebied of in de bebouwde kom? Daarnaast moet problemen niet verlegd worden. Er zal ook gehandhaafd moeten worden en gekeken moeten worden of activiteiten binnen de (lokale) mogelijkheden passen. Het wel of niet toestaan heeft namelijk ook te maken met de soort activiteit. In het filmpje van de provincie werden bedrijven op het gebied van software en/of ontwerp als voorbeeld genoemd. Soms beginnen dingen heel klein en groeien dan uit tot iets groters. Als activiteiten dan boven een bepaalde grens komen, moeten ze naar het industrieterrein verhuizen, bijvoorbeeld als gevolg van milieueisen. Echter: veel bedrijven zijn ook van oudsher familiebedrijven. Die willen daar blijven zitten, hoeven niet te groot te worden en willen niet weg naar een industrieterrein.

Recreatie *Zowel in de Vleut (naar de Scheeken) als Aarle (naar De Mortelen) is een recreatieve voorziening als poort naar Het Groene Woud gewenst.*

Post its:

Voor:

- voor.
- Voor.
- voor, maar is dit reëel?
- gewenst voor De Vleut: betere verbinding met Aarle (daar een kleinschalige, ondersteunende voorziening).
- ja, en dan alleen een informatieplek om te parkeren, een consumptie te nuttigen en voor de verkoop van streekproducten.

Tegen:

- alleen in De Vleut. Er zijn ook al poorten in de andere dorpen. Meerdere poorten zal geen blijvend iets worden.
- tegen, of het moet niet teveel gevaar/overlast opleveren voor omwonenden en agrarische bedrijven.

Discussie:

In wijken zijn voorzieningen/verbindingen nodig naar het buitengebied. In Aarle wordt dit gemist, terwijl hier in de Vleut wel aandacht voor is. Maar wat voor informatievoorziening zou je in Aarle willen hebben, dat is de vraag. En wat wordt er precies onder een poort verstaan? Het Boshuys is eigenlijk al een soort van poort. Een poort kan ook heel kleinschalig zijn (hoeft maar een parkeer-of uitrustplek te zijn bijvoorbeeld). Daarnaast moet er wel iets verdiend kunnen worden, anders heeft een poort geen bestaansrecht. De locatie van Jan van den Boom (De Hagelaar) leent zich hier bijvoorbeeld wel goed voor. De poort moet ook een relatie met het gebied hebben. De groene poort in Boxtel heeft wel aandacht voor de omgeving en de regio. Alle archeologische vondsten zijn hier te zien.

Veehouderij *De gemeente Best hanteert één op één het provinciale veehouderijbeleid.*

Post its:

Voor:

- ja.
- voor.
- voor.
- mee eens.
- ja, er zijn afspraken met alle partijen.
- ja de gemeente zal zich hieraan moeten houden. Zeker niet een strenger beleid aanhouden.

Tegen:

- nee, de gemeente moet ook kijken hoeveel dieren er per gebied gehouden worden. In sommige gebieden is het maximale bereikt.

Discussie:

Grotendeels mee eens. In ieder geval geen strengere regels hanteren, want we zijn al zo een kleine gemeente. Strengere geurnormen zijn wel wenselijk, maar kan dadelijk ook niet meer met de nieuwe omgevingswet. Het aantal dieren is op sommige plaatsen al wel te veel.

Aarlesche Heide *De Aarlesche Heide is te waardevol om er recreatie toe te staan.*

Post its:

Voor:

- eens.
- ja mee eens. Waardevol waar de mensen van kunnen genieten.
- geen probleem.
- wandelen is oké.
- wandelen en paardrijden wel. Geen motorcross. Een wandelbrug kan wel.
- ja, want het is ook goed om een stiltegebied te hebben.

Tegen:

- nee, het is niet té waardevol. Er moet echter wel rekening gehouden worden met de waarden.

Discussie:

Grotendeels mee eens. Er is ook geen mogelijkheid om het te ontsluiten. Ook zal je met Defensie in overleg moeten en overeenstemming moeten krijgen. Heidelandschap zoals De Aarlesche Heide is er echter al genoeg, en zou juist het waardevolle coulisselandschap ten alle tijden beschermd moeten worden. Ook moet er gekeken worden of het vanuit Eindhoven gezien meerwaarde heeft (als het geen meerwaarde heeft, niet doen). Het gebied moet wél opgenomen worden in de structuurvisie.

Boomteelt *In het kampenlandschap kan zonder beperkingen boomteelt plaatsvinden.*

Post its:

Voor:

- voor.
- voor.
- wel boomteelt, maar niet zonder enige vorm van beperking.

Tegen:

- met beleid. Niet overal en niet teveel.
- niet mee eens. Overheid pleit dat graslanden niet voor iets anders wordt gebruikt.
- nee.
- nee, niet meer dan 10%. Een gevarieerd landschap om het aantrekkelijk te houden. Boomteelt is slecht voor het grondwater, omdat er veel gif wordt gebruikt.

Discussie:

Het ligt aan de marktwerking. Hier kun je niet teveel aan sleutelen. Soms versterkt het zich en soms verslapt het. Het is te duur bestemmingen in het bestemmingsplan continu te wijzigen, dus gewoon een algemene agrarische bestemming vastleggen. Als de boer ergens iets aan kan verdienen, dan teelt hij het. Brussel bepaalt overigens ook veel in deze kwestie.

Nieuwe Heide *Om de landschappelijke kwaliteiten van de Nieuwe Heide écht leefbaar te maken voor recreanten worden een fietsroute door het gebied en een uitkijktoren op het Langven gerealiseerd.*

Post its:

Voor:

- hier moeten de mensen wel echt van kunnen genieten.
- ja, dan wordt de waarde van het gebied zichtbaar.
- moet vooral beleefbaar zijn voor omwonenden.
- een fietsroute is prima. Uitkijktoren geen mening.
- fietsroute in overleg met andere partijen vaststellen.

Tegen:

- nee geen fietspad. En wat wil je met een uitkijktoren zien wat je nu niet kunt zien?
- wees zuinig op de natuur die we in Best nog hebben. Meer recreanten in dit gebied zal het gebied verwoesten.

Discussie:

Het is al leefbaar, dus het woordje écht prikkelt deze stelling. Er zou geld gestopt moeten worden in knooppunten en verbindingen die in stelling 2 zijn besproken en niet bovengenoemde van deze stelling. Daarnaast zou er gekeken kunnen worden naar verbindingen langs het Langven, maar niet naar verbindingen die er dwars doorheen gaan.

Ruimte voor Ruimte *Ruimte voor Ruimte-woningen dragen bij aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.*

Post its:

Voor:

- mee eens.
- mee eens, mits het een impuls is. Kijken naar landschapsinvesteringsregeling.
- voor, mits het in landschapsinvesteringsregeling zit.
- voor, als de huizen maar wel in de kernrandzone gezet worden.

Tegen:

- absoluut niet. In het buitengebied zijn ruimte voor ruimte-woningen zeer storend. In Best hebben we die discussie al uitgebreid gevoerd. De aangewezen plekken aanhouden. Als ze niet gebruikt worden dan opheffen. Best bouwt al genoeg.
- tegen omdat je niet weet in welke richting dit gaat. Er zijn al teveel woningen in het landelijke gebied.
- tegen.

Discussie:

Deze woningen mogen wel alleen in kernrandzones geplaatst worden (beleid uit 2006) en niet zomaar ergens anders. Ook kunnen deze Ruimte voor ruimte-woningen bijdragen om verloedering van stallen tegen te gaan.

De Scheeken *Om het cultuurhistorische kleinschalige landschap te behouden moet landbouw mogelijk zijn.*

Post its:

Voor:

- iedereen is het ermee eens.
- akkoord mits er geen verkaveling plaatsvindt.
- sterker nog, we moeten erin slagen om ook De Scheeken weer economische waarde mee te geven en er een voorbeeldgebied van te maken.
- met kleinschalige landbouw: variatie in gewassen. Aansluiting zoeken met de burger. Geen intensieve landbouw.

Discussie:

Het moeten wel landbouwactiviteiten zijn om geld mee te verdienen (streekelijke producten, plek voor populieren).

Aquabest *Aquabest is zonder beperkingen hét evenemententerrein van Best met een regionale functie.*

Post its:

Voor:

- voor, met een goed bestemmingsplan en regels, zoals bijvoorbeeld 12 evenementen per jaar.
- eens, mits het aantal evenementen per jaar beperkt blijft wegens overlast voor bewoners.
- eens. Zo laten, perfecte locatie.
- ligt gunstig om er evenementen te houden, maar de omgeving mag geen overlast krijgen, en natuurcompensatie als ze uitbreiden.
- ja, maar niet zonder beperkingen. Regels en criteria moeten goed helder zijn zodat ze ook gehandhaafd kunnen worden.

Tegen:

- niet zonder beperkingen. Denk aan milieuregelgeving en geluid.

Discussie:

Eigenlijk is iedereen het oneens met de stelling, want er moeten namelijk wel beperkingen blijven. De beperking van 12 evenementen per jaar is goed. Beperkingen kunnen echter ook betrekking hebben op een maximaal aantal bezoekers. Af en toe zullen er wel evenementen zijn die minder gewenst zijn. Feit blijft wel dat Aquabest een trekker is om mensen naar Best te laten komen en een regionale functie heeft. En als we mensen naar Best willen trekken, zullen we zuinig moeten zijn op die trekkers (zoals ook de natuur een trekker is).

Raadsbesluit

Koersdocument Structuurvisie buitengebied

Raadhuisplein 1
Postbus 50
5680 AB Best
T: 14 0499
F: 0499 360 232
IBAN: NL08BNGH028.50.01.051
BTWnr: NL001902623.B02
raadsgriffie@gembest.nl
www.gemeentebest.nl
@raadbest

De raad van de gemeente Best;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12-5-2015;

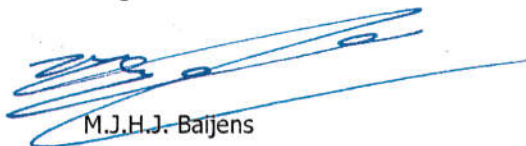
gelet op het bepaalde in artikel 147, 2e lid van de Gemeentewet;

besluit

1. In te stemmen met het 'Koersdocument Structuurvisie buitengebied', inclusief het addendum Samenvattend verslag raadssessie 15 juni 2015 inzake Koersdocument Structuurvisie buitengebied,
2. De tekst onder hoofdstuk 3.5 (recreatieve verbindingen) op bladzijde 19, dotje 2 "Op korte termijn aanleggen van een rotonde op het kruispunt Ringweg-Hooiweg-Koppelstraat." te laten vervallen.

Aldus besloten door de raad van Best
in zijn vergadering van 29-06-2015

de griffier



M.J.H.J. Baijens

de voorzitter



drs. A.G.T. van Aert



**Samenvattend verslag raads sessie 15 juni 2015 inzake Koersdocument
Structuurvisie buitengebied (dossiernr. 15024)**

Dit verslag vormt een bijlage bij het raadsbesluit van 29 juni 2015 inzake Koersdocument
Structuurvisie buitengebied (dossiernummer 15024)

Algemeen

De raadsavond van 15 juni op locatie Hagelaarweg 25, met als onderwerp 'Koersdocument
Structuurvisie buitengebied' en voorgezeten door Harry Smits, kende een informatief en
discussiërend deel:

• **Informatieve sessie**

1. Korte toelichting door portefeuillehouder Marc van Schuppen
2. Insprekers
3. Animatiefilmpje provincie Noord-Brabant
4. Beknopte presentatie over het Koersdocument door projectleider Wil Snellen
5. Gelegenheid tot stellen van vragen

• **Discussiesessie**

Gesprek tussen burger- en raadsleden op basis van het voorgelegde Koersdocument:

- a. 'Rode draad': in hoeverre bent u het eens met de uitgangspunten?
- b. 'Discussiepunten': in hoeverre bent u het eens met de voorgestelde beleidslijnen?

Aanwezigen namens de fracties:

Best Open:	Leon Kennis
CDA:	Corrie van Kronenburg en Paul Gondrie
ChristenUnie:	Aldert van der Vlies
D66:	Pieter Meeuwis en Paul Hoen
Gemeentebelangen:	Diana van Weert-van Geffen
JO:	Jo van den Boogaard
PvdA:	Rimbaud Lapperre
VVD:	Rik Dijkhoff

Informatieve sessie

Insprekers

Drie personen hebben ingesproken, te weten de heren Tom Lassing, Titio van Vorstenbosch en
Frans van Beerendonk (namens de klankbordgroep buitengebied). De inspraakteksten staan
op het raadsinformatiesysteem.

**Animatiefilmpje van de provincie Noord-Brabant over de inrichting van het
buitengebied en beknopte presentatie over het Koersdocument**

Naar aanleiding van het inspirerende animatiefilmpje en de presentatie zijn enkele vragen
gesteld. Deze vragen zijn naar tevredenheid beantwoord door de portefeuillehouder, ambtelijk
ondersteund door Wil Snellen en Mark Timmermans.

De gebruikte sheets bij de presentatie staan op het raadsinformatiesysteem.

Discussiesessie

a. De uitgangspunten in het Koersdocument

Tijdens het participatietraject (bewonersavonden en bijeenkomsten met de klankbordgroep) zijn vele onderwerpen die spelen in het Bestse buitengebied besproken. Uit de verslaglegging van het participatietraject blijkt dat over een groot aantal onderwerpen grote mate van overeenstemming bestaat. Deze overeenstemming ('de rode draad'), is verwoord in een aantal uitgangspunten. Om deze te kunnen hanteren bij het opstellen van de Structuurvisie buitengebied wordt de gemeenteraad gevraagd om in te stemmen met de deze uitgangspunten.

Tijdens de raadsavond bleek dat alle partijen -evenals de insprekers- zeer positief zijn over de wijze waarop de dialoog met de bewoners is gevoerd. De raadsvertegenwoordigers scharen zich in dat verband achter de uit het participatietraject naar voren gekomen uitgangspunten. Deze kunnen worden gehanteerd bij het opstellen van de structuurvisie.

Hierbij zijn de volgende punten aan de portefeuillehouder meegeven:

- Wees consequent in het hanteren van uitgangspunten, zowel bij de planvorming van de Structuurvisie buitengebied als bij de uitvoering/realisatie van projecten;
- Geef, eventueel met voorbeelden, duidelijkheid over de begrippen 'klein- en grootschalig' en concretiseer wat de maximale maatvoering voor bedrijven in het buitengebied is (en wanneer derhalve verplaatsing naar een bedrijventerrein aan de orde is);
- Let op dat de bestemmingsplannen voor ontwikkelingen, zoals de uitbreidingslocatie Aarle en het plan van ondernemersconsortium De Vleut, passen binnen de uitgangspunten van de structuurvisie;
- In relatie tot de oproep van de klankbordgroep om boren naar schaliegas in Best onmogelijk te maken: vertaal de bredere visie van het 'Beleidsplan energie- en materiaaltransitie' en betrek daarbij de zinsnede in het Beleidsakkoord 'Verbinden met daadkracht': *De gemeente Best staat afwijzend tegenover de winning van schaliegas en zal niet meewerken aan proefboringen.*

b. De voorgestelde beleidslijnen in het Koersdocument

Tijdens de bewonersavonden en de sessies met de klankbordgroep zijn ook onderwerpen besproken waarover de meningen van de bewoners in meer of mindere mate verschillen. Deze discussiepunten dienen echter wel een plek in de structuurvisie te krijgen. Op basis van de discussies tijdens het participatietraject zijn door het college beleidslijnen voorgesteld. De (burger)raadsleden zijn in de gelegenheid gesteld om aan te geven in hoeverre ze deze beleidslijnen onderschrijven. Met die inbreng houdt de portefeuillehouder rekening bij het opstellen van de Structuurvisie buitengebied.

• Bebouwingsconcentraties en Ruimte voor Ruimte-woningen

Deze thema's zijn tijdens de discussie bij elkaar betrokken en leverden de meeste discussie op. Er was sprake van onduidelijkheid over wat bebouwingsconcentraties aan beleidsmatige meerwaarde kunnen bieden. Niet voor alle partijen was helder dat dit meer behelst dan de mogelijkheid voor het bouwen van Ruimte voor Ruimte-woningen. Toelichting: voor bebouwingsconcentraties zijn op basis van provinciaal beleid verruimde mogelijkheden voor ruimtelijke herontwikkelingen (bouwen en gebruik). De 'Verordening ruimte Noord-Brabant 2014' stelt dat er in bebouwingsconcentraties onder voorwaarden bebouwing kan worden toegevoegd voor vestiging, uitbreiding of verbreding van niet-agrarische bedrijven én de realisatie van Ruimte voor Ruimte-woningen.

De aanwezige (burger)raadsleden vinden dat ruimtelijke ontwikkelingen 'plompverloren in de wei' ongewenst zijn. Aanduiden van bebouwingsconcentraties kunnen daarbij helpen. Daarentegen levert begrenzing ook discussie op: is een positieve ontwikkeling aan de 'verkeerde' kant van een lijntje onmogelijk? Duidelijk is dat bij alle ontwikkelingen borging van het kwaliteitsaspect ('voor wat hoort wat') aan de orde dient te zijn.

Met name is stilgestaan bij Ruimte voor Ruimte, mede in relatie tot de raadsdiscussie bij de recente behandeling van het bestemmingsplan 'Klaverhoekseweg 9a e.o.'. Enerzijds is gesteld dat terughoudend omgegaan dient te worden met Ruimte voor Ruimte-woningen om verstening tegen te gaan. Vasthouden aan het huidige beleid zoals verwoord in de 'Beleidsnotitie bebouwingsconcentraties in het buitengebied van Best' (2007) ligt daarbij voor de hand. Anderzijds is de maatschappelijke verantwoordelijkheid geduid voor Ruimte voor Ruimte-woningen als tegenprestatie bij ook in Best gesloopte stallen en ingetrokken milieurechten. Het huidige beleid blijkt daarvoor te stringent, ook omdat geen van de dertien specifiek aangeduide Ruimte voor Ruimte-locaties is ontwikkeld. Geopperd is om Ruimte voor Ruimte-woningen primair toe te staan aan de hoofdlinten zoals de Oirschotseweg, Sint-Oedenrodeseweg en Sonseweg.

- **Vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's)**

De voorgestelde beleidslijnen zijn in hoofdlijn onderschreven. Onderkend wordt dat vrijkomende bebouwing in het buitengebied een belangrijke opgave is. Aangegeven is de mogelijkheden voor vestiging van bedrijvigheid en zorg-gerelateerde activiteiten in vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) niet op voorhand in te perken. Initiatieven dienen met een positieve grondhouding op de merites te worden beoordeeld. Het buitengebied heeft nieuwe economische dragers nodig. Daarbij dient wel uitdrukkelijk gelet te worden op de aard, maat en schaal van de bedrijvigheid en de relatie tot het landschap. Er dient terughoudend omgegaan te worden met buitengebied-vreemde activiteiten, zeker bij een verkeersaantrekkende werking. Maatwerk moet niet leiden tot verruiming van bebouwde oppervlakten in situaties waarbij verplaatsing naar een bedrijventerrein gewenst is. Aangegeven is om voor VAB's maximaal de bestaande bebouwing of bouwmogelijkheden te hanteren.

- **Boomteelt**

Onderkend wordt dat boomteelt één van de economische dragers in het buitengebied is en marktwerking bepaalt hoe en in welke mate deze vorm van grondgebruik zich ontwikkelt. Door alle partijen wordt aangegeven geen aanleiding te zien om af te gaan wijken van het huidige beleid.

- **Recreatieve routes**

De verwoorde beleidslijnen worden door de meeste partijen gedeeld. Opgemerkt wordt dat de recreant 'te gast' is in het buitengebied en ecologische en economische belangen voorop dienen te staan ("balans"). Alle (burger)raadsleden benadrukken het belang van goede, veilige en voorzieningen-verbindende recreatieve routes. Indien mogelijk dient ingezet te worden op gescheiden routes voor recreanten (scheiden van verkeersstromen). Aantakking van de slowlane op recreatieve routes naar het noorden wordt als kansrijk gezien. Een eventuele fietsroute door de Nieuwe Heide biedt kansen, maar mag geen negatieve gevolgen hebben voor de natuurwaarden bij het Langven e.o. Meegegeven wordt om cultuurhistorische waarden leidend te laten zijn bij realisatie van nieuwe routes.

Amendement

Raadsvergadering dd. 29 juni 2015

Ondergetekende, Leon Kennis

stelt ten aanzien van het conceptbesluit "Koersdocument Structuurvisie Buitengebied" voor:

De tekst onder hoofdstuk 3.5 (recreatieve verbindingen) op blz. 19 , dotje 2

"Op korte termijn aanleggen van een rotonde op het kruispunt Ringweg-Hooiweg-Koppelstraat."

te laten vervallen.

Best, 29 juni 2015

Leon Kennis

Handtekening

In te vullen door griffier:

Besluit van de raad van de gemeente Best d.d. 29-6-2015

Dit amendement is: aangenomen / verworpen / ingetrokken

Griffier,

raadsbesluit aangenomen.