

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Best  
Postbus 50  
5680 AB Best  
Ingediend per e-mail: info@gemeentebest.nl

Datum: 11 januari 2026

**Onderwerp:** WOO-verzoek inzake Afwijzing Principeverzoek Kapelweg 11 Best

Geacht college,

Hierbij dien ik mede namens de Stichting [REDACTED] een verzoek in op grond van **de Wet open overheid**.

Het verzoek ziet op de afwijzing van het college van B&W om geen medewerking te verlenen aan het initiatief voor het bouwen van een sociale woongemeenschap met 70 woningen aan de Kapelweg 11 Best. In een voorstel aan de Raad d.d. 7 juli 2025 werd deze afwijzing voorgelegd en het werd vervolgens op 5 augustus 2025 in de Raad behandeld. Het stuk is bekend onder registratienummer **IN25-01409**.

### **Achtergrond**

Dit verzoek wordt gedaan om een vergelijking te kunnen maken tussen dit voorgenomen plangebied en dat van het plangebied De Boomgaard. Het hiervoor genoemde voorstel aan de Raad is bijgevoegd als bijlage en geel gearceerd op de specifieke weigeringsgronden voor dit voorgenomen nieuwbouwplan.

Ik citeer uit het voorstel (doch aangevuld met vetgedrukt voor de vergelijking):

*Argumenten 1.1 het verzoek past niet in de huidige conceptvisie op dit gebied In de **huidige Omgevingsvisie** is de locatie gelegen in het gebied '**hoogwaardige groenstedelijke dorpsuitbreiding**'. Er is **geen uitwerking of kader** voor dit gebied opgenomen.*

*Het initiatief voorziet in de realisatie van circa **70 wooneenheden** op ongeveer **2,5 ha**. De nieuwe bebouwing vult het gehele perceel en vormt geen logische indeling van de bebouwing omdat het enkel wordt bepaald door de vorm van het perceel. Er ontstaat feitelijk een op **zichzelf staande wijk**, waarbij de **toevoeging van een aanzienlijke hoeveelheid bebouwing en verharding afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied**.*

*1.2 Het is onwenselijk nu een **ad-hoc beslissing** op voorliggend initiatief te nemen*

*Voor het gebied tussen de Oirschotseweg en de Kapelweg en rondom het huidige plangebied van Aarlesche Erven liggen diverse initiatieven. Omdat er nog geen uitgewerkt kader ligt voor het gebied is een integrale beoordeling op dit moment niet mogelijk. Het voorstel staat daarmee op zichzelf en is **niet ingebed in een breder planologisch kader voor de omgeving**. Gezien het **ontbreken van deze samenhang** en de nog lopende **actualisatie van de Omgevingsvisie**, wordt voorgesteld om op dit moment geen medewerking te verlenen aan het initiatief ondanks het feit dat het initiatief een invulling geeft aan een bepaalde **woonbehoefte**. Het is gewenst een breder beeld/kader te hebben op het gebied **voordat een beslissing op dit (en andere) initiatieven kan worden genomen** (zie argument 2.1).*

2.1 Het is gewenst een **uitgewerkt beeld/kader** te hebben voordat op initiatieven een principebesluit wordt genomen en dit sluit aan bij het proces van de **actualisatie van de Omgevingsvisie**.

Op meerdere momenten tijdens het proces rondom de actualisatie van de Omgevingsvisie is duidelijk geworden dat intensivering van de huidige dorpsuitbreiding één van de bouwstenen is om bij te dragen aan een mogelijke schaa sprong. Tijdens de werksessie met het college op 2 september 2025 kwam de vraag ook naar voren of het mogelijk is **te intensiveren en over hoeveel woningen** hebben we het dan eigenlijk? Om dat in beeld te brengen heeft het **adviesbureau (LOS)** dat ons begeleidt bij de huidige fase tot actualisatie van de Omgevingsvisie voorgesteld hier een **uitwerking** voor te maken. Hiermee krijgen we grip op de (on)mogelijkheden voor intensivering in de deels gerealiseerde en deels **nog te realiseren dorpsuitbreiding aan de noord(west)zijde van het dorp Best**.

### **Formeel verzoek tot openbaarmaking**

Er wordt niet verzocht om de in het voorstel genoemde documenten BL25-04488 tot en met BL25-04491. Ten aanzien van de exploitatievergunningaanvraag wordt ook niet verzocht om openbaarmaking.

Het verzoek betreft alleen documenten die de overwegingen tonen van de gemeente om op basis van het ontbreken van een uitgewerkte visie, omgevingsprogramma en/of gebiedskader in vergelijking met de huidige Omgevingsvisie en zeker in de huidige fase van 'actualisatie Omgevingsvisie' tot de afwijzing te komen van deze woningbouw. Ik verzoek u gezien het bovenstaande om openbaarmaking van alle documenten die aan deze gearceerde passages ten grondslag liggen, waaronder in ieder geval:

1. Het meest actuele rapport van het adviesbureau LOS (definitief en anders in concept)
2. Onderliggende correspondentie (e-mails, brieven, verslagen) tussen ambtenaren en leden van het college enerzijds en het adviesbureau LOS anderzijds.
3. Interne adviezen, memo's, notities en correspondentie over de hoeveelheid bebouwing en verharding op de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.
4. Interne adviezen, memo's, notities en correspondentie over de afwijzing en de motivering daarbij.

Indien documenten (gedeeltelijk) niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoek ik u dit per document gemotiveerd aan te geven onder verwijzing naar het specifieke artikel van de Woo, en vooruitlopend daarop de overige delen wel reeds openbaar te maken.

### **Slotsom**

Dit WOO-verzoek mede namens de Stichting [REDACTED] is niet bedoeld om extra administratieve lasten te veroorzaken maar om inzicht te krijgen in de overwegingen voor deze afwijzing, omdat het eventueel met **2 maten meten** bij nieuwbouwplannen in Best **niet zorgvuldig** is. Ik verzoek u om een ontvangstbevestiging en om het verzoek conform de wettelijke termijn van vier weken in behandeling te nemen. De verstrekking van de documenten ontvang ik graag digitaal.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de Stichting [REDACTED]

[REDACTED]  
Best

[REDACTED]  
@hotmail.com

## Domein Bedrijfsvoering

Woo-coördinator



Dorpsplein 2  
Postbus 50  
5680 AB Best

### UITSLUITEND PER E-MAIL

██████████@hotmail.com)  
██████████

Tel.: 14 0499  
Fax: 0499 - 360232  
info@gemeentebest.nl  
www.gemeentebest.nl  
IBAN: NL08BNGH0285001051  
Btw-nr.: NL001902623.B02  
KvK-nr.: 17273055

<b>Uw Brief van</b>	11-01-2026	<b>Ons kenmerk</b>	PI26-00573/PI26-00163/
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Categorie</b>	
<b>Datum</b>	17-02-2026	<b>Behandeld door</b>	Cluster Juridische Zaken
<b>Verzonden</b>	17-02-2026	<b>Telefoonnummer</b>	14 0499
<b>Onderwerp</b>	Besluit op uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)		

Geachte ██████████ ██████████

Met een ingevuld formulier (incl. bijlagen) van 11 januari 2026, ontvangen door ons op diezelfde dag, heeft u – namens Stichting ██████████ – op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om informatie inzake de afwijzing van het principeverzoek aan de Kapelweg 11 te Best. Door middel van deze brief nemen wij een besluit op uw verzoek.

### Contactmomenten

Op 5 februari 2026 heeft ondergetekende u per e-mail geïnformeerd dat de gemeente gebruik maakt van de mogelijkheid om de wettelijke beslistermijn met twee weken te verlengen. Met deze brief nemen wij binnen deze termijn een besluit op uw verzoek.

### Zoekslag en inventarisatie

Wij hebben gezocht naar de door u gevraagde informatie. Dit hebben wij gedaan door de informatie op te vragen bij diverse medewerkers die op enigerlei wijze bij het onderwerp betrokken (kunnen) zijn. Het betreft hierbij de senior medewerker ruimtelijke ontwikkeling en de adviseur ruimtelijke ontwikkeling. Daarnaast zijn de voorzitter van het adviesteam principeverzoeken en de stedenbouwkundige bevraagd. Alle betrokkenen hebben gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarbij zijn de zaaksystemen 'Corsa', 'RX.Mission' (beide documentmanagementsystemen) en 'Microsoft Outlook' (informatiebeheerprogramma en e-mailclient) geraadpleegd. Voor de zoekslag zijn onder meer de volgende zoektermen (afzonderlijk en in samenhang) gebruikt: "Kapelweg", "11", "principeverzoek", "afwijzing", "LOS", "adviesbureau", "rapport", "memo", "notitie", "verslag", "adviesteam" en "Omgevingsvisie".



Deze zoekslag heeft **vier** resultaten opgeleverd:

Nummer	Naam document
1.	20250701 Verslag Adviesteam principeverzoek 01-07-2025
2.	BestinBalans-V01n-WCAG-2
3.	IN25-01409
4.	offertevoorstel ontwerpend onderzoek intensivering dorpsuitbreiding Best (1)

In deze brief verwijzen wij naar de nummers uit bovenstaand tabel, zodat duidelijk is welk besluit wij per document hebben genomen en waarom.

### **Besluit**

Wij besluiten document **2** geheel openbaar te maken. De documenten **1, 3** en **4** worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen'.

### **Overwegingen**

#### Volledig openbaar

Wij besluiten document **2** geheel openbaar te maken. Op dit document is geen uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing.

#### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten documenten **1, 3** en **4**, na het anonimiseren wegens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, gedeeltelijk openbaar te maken. Op deze documenten is een uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. Het gaat hierbij o.a. om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en unieke functies die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van verschillende medewerkers niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Bovendien menen wij dat de openbaarmaking van deze persoonsgegevens van weinig tot geen toegevoegde waarde is in het kader van de democratische controle. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van informatie.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden separaat aan deze brief aan u toegezonden. Een kopie van uw Woo-verzoek wordt samen met dit besluit geplaatst op onze website ([www.gemeentebest.nl/woo-verzoek](http://www.gemeentebest.nl/woo-verzoek)). Eventuele persoonsgegevens worden daarbij geanonimiseerd.

### **Contact**

Mocht u nog vragen hebben of onverhoopt documenten missen, dan helpen wij u graag. Neem telefonisch contact op via 14 0499 of stuur een e-mail naar [info@gemeentebest.nl](mailto:info@gemeentebest.nl). U kunt vragen naar de Woo-coördinator, werkzaam binnen het cluster Juridische Zaken. Wij verzoeken u om bij schriftelijk contact ons kenmerk te vermelden.



**Bent u het niet eens met dit besluit?**

Graag overleggen wij eerst informeel. Dient u liever een bezwaarschrift in? Dan heeft u daar zes weken de tijd voor. Deze termijn begint op de dag na de datum waarop dit besluit verzonden is. Kijk op [www.gemeentebest.nl/bezwaar-maken](http://www.gemeentebest.nl/bezwaar-maken) voor meer informatie.

Bij onverwijlde spoed, hebt u de mogelijkheid een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Hertogenbosch, team Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een dergelijk verzoek kunt u alleen indienen, indien u tevens een bezwaarschrift hebt ingediend. U bent hiervoor griffierecht verschuldigd. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Best



Adviseur Juridische Zaken / Wnd. Woo-coördinator

