

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 11 juni 2025 10:17:20
To: Gemeente Best
Cc:
Subject: Woo-Verzoek Pumptrack Wilhelminapark

Bericht aan het college van burgemeester en wethouders

Geacht college,

Enkele verontruste omwonenden van het Wilhelminapark hebben zicht tot mij gewend. Cliënten maken zich ernstig zorgen over hun woongenot in verband met uw voornemen de aanleg van een pumptrack in het Wilhelminapark.

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u hierbij om openbaarmaking in ruimste zin van documenten en informatie met betrekking tot (de overwegingen voor) de aanleg van een pumptrack in het Wilhelminapark te Best.

Concreet verzoek ik om de volgende informatie:

1. *\pn\pnlvlbody\pndec\pnstart1\pnindent360\pnql\pntxta. Alle documenten, rapporten, notities, verslagen en correspondentie (zowel intern als extern) waarin de aanleg van een pumptrack in het Wilhelminapark besproken wordt.
2. *\pn\pnlvlbody\pndec\pnstart2\pnindent360\pnql\pntxta. Eventuele haalbaarheidsstudies, locatieanalyses, of onderzoeken met betrekking tot de geschiktheid van het Wilhelminapark voor een pumptrack.
3. Alle informatie over de geluidsbelasting op de omliggende woningen. Is er een akoestisch onderzoek geweest?
4. *\pn\pnlvlbody\pndec\pnstart4\pnindent360\pnql\pntxta. Informatie over ingediende plannen, aanvragen of burgerinitiatieven die betrekking hebben op de realisatie van een pumptrack in het park.
5. *\pn\pnlvlbody\pndec\pnstart5\pnindent360\pnql\pntxta. Verslagen van overleggen met omwonenden, belanghebbenden of andere betrokken partijen over dit onderwerp.
6. *\pn\pnlvlbody\pndec\pnstart6\pnindent360\pnql\pntxta. Informatie over (mogelijke) besluitvorming, vergaderstukken en genomen besluiten binnen de gemeente met betrekking tot dit project.
7. \sa280*\pn\pnlvlbody\pndec\pnstart7\pnindent360\pnql\pntxta. Alle informatie over de wijze waarop in de toekomst gehandhaafd gaat worden. Welk telefoonnummer kunnen omwonenden (24/7) bellen wanneer er overlast ervaren wordt?

Ik verzoek u deze informatie digitaal aan te leveren, bij voorkeur in PDF-formaat. Indien bepaalde documenten (gedeeltelijk) niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoek ik u gemotiveerd aan te geven op welke gronden u weigert en welke onderdelen worden weggelakt.

Graag ontvang ik binnen de wettelijke termijn van vier weken een reactie op dit verzoek. Bij vragen of onduidelijkheden over mijn verzoek kunt u contact met mij opnemen via ons mailadres of telefoonnummer.

--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

PER E-MAIL

[Redacted]
[Redacted] Juridisch Advies
T.a.v. [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Tel.: 14 0499
Fax: 0499 - 360232
info@gemeentebest.nl
www.gemeentebest.nl
IBAN: NL08BNGH0285001051
Btw-nr.: NL001902623.B02
KvK-nr.: 17273055

Uw Brief van	11-06-2025	Ons kenmerk	PU25-01143/PI25-01576/
Uw kenmerk		Categorie	
Datum	29-08-2025	Behandeld door	Cluster Juridische Zaken
Verzonden	29-08-2025	Telefoonnummer	14 0499
Onderwerp	besluit op uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)		

Geachte [Redacted]

Met een e-mailbericht van 11 juni 2025 heeft u namens uw cliënten een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: "het college"). Door middel van deze brief nemen wij een besluit op uw verzoek.

Vaststelling reikwijdte verzoek

In uw verzoek van 11 juni 2025 heeft u verzocht informatie openbaar te maken over (de overwegingen voor) de aanleg van een pumptrack in het Wilhelminapark in Best. Meer concreet verzoekt u om:

- "1. Alle documenten, rapporten, notities, verslagen en correspondentie (zowel intern als extern) waarin de aanleg van een pumptrack in het Wilhelminapark besproken wordt;
2. Eventuele haalbaarheidsstudies, locatieanalyses, of onderzoeken met betrekking tot de geschiktheid van het Wilhelminapark voor een pumptrack;
3. Alle informatie over de geluidsbelasting op de omliggende woningen. Is er een akoestisch onderzoek geweest?;
4. Informatie over ingediende plannen, aanvragen of burgerinitiatieven die betrekking hebben op de realisatie van een pumptrack in het park;
5. Verslagen van overleggen met omwonenden, belanghebbenden of andere betrokken partijen over dit onderwerp;
6. Informatie over (mogelijke) besluitvorming, vergaderstukken en genomen besluiten binnen de gemeente met betrekking tot dit project;
7. Alle informatie over de wijze waarop in de toekomst gehandhaafd gaat worden. Welk telefoonnummer kunnen omwonenden (24/7) bellen wanneer er overlast ervaren wordt?".

Na e-mailcontact hierover heeft u op 25 juni 2025 laten weten dat punt 1 van het Woo-verzoek kan komen te vervallen. Wel willen uw cliënten punt 2 aanpassen c.q. uitbreiden met: "(...) en welke alternatieve plaatsen voor de plaatsing zijn ook beoordeeld en waarom zijn die afgefallen. Graag ontvang ik een overzicht van alle beoordeelde plaatsen en de gehanteerde criteria voor de aanleg in het Wilhelminapark en



op basis van welke aanvullende documenten/argumenten is de beslissing genomen om de pumptrack in het Wilhelminapark aan te leggen. Welke afweging van belangen is gemaakt tussen de belangen de aanvragers van een pumptrack in het Wilhelminapark en de belangen (woongenot) van de omwonenden en hoe ziet die afweging eruit?”. Verder vragen uw cliënten zich af wanneer de offertes voor de aanleg van de pumptrack zijn uitgestuurd, hoeveel partijen zijn benaderd om een offerte uit te brengen en hoe de offerte-aanvraag luidt, alsmede wanneer de opdracht is verleend tot de aanleg van de pumptrack en aan wie.

Contactmomenten

Met een e-mailbericht van 20 juni 2025 heeft de Woo-coördinator u bevestigd dat uw verzoek is ontvangen. Daarin is tevens opgenomen dat uw verzoek zeer ruim geformuleerd is. Om u zo snel mogelijk aan de juiste informatie te helpen en de afhandeling zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, bent u - mede in het licht van artikel 4.2a van de Woo - uitgenodigd om telefonisch in overleg te treden over een mogelijke (nadere) specificering van uw Woo-verzoek.

Op 24 juni 2025 heeft de Woo-coördinator geprobeerd om telefonisch in contact te treden met u. Dit is helaas niet gelukt. Daarom is op dezelfde dag een e-mailbericht naar u verzonden met de mededeling dat een dag later nog een keer geprobeerd wordt om telefonisch contact te leggen.

Hierop heeft u bij e-mailbericht van 25 juni 2025 aangegeven druk bezig te zijn met meerdere zaken en daardoor veel onderweg bent en dat u daarom niet bereikbaar bent. Daarbij heeft u namens uw cliënten wel de reikwijdte van het verzoek aangepast, zoals hierboven vermeld onder “Vaststelling reikwijdte verzoek”.

Op 27 juni 2025 heeft de Woo-coördinator u laten weten hiermee verder te kunnen. Daarbij is - gezien de omvang en complexiteit van uw verzoek, de huidige vakantieperiode en hoge werkdruk binnen het cluster Juridische Zaken als gevolg van meerdere lopende Woo-verzoeken over verschillende onderwerpen - gebruik gemaakt van de mogelijkheid de beslistermijn met twee weken te verdagen op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Bij e-mailbericht van 22 juli 2025 is door ons laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen drie weken hun mening (zienswijze) te geven over de voorgenen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 13 augustus 2025 bent u geïnformeerd over dat de zienswijzetermijn is verstreken en u zo snel mogelijk een besluit op uw verzoek ontvangt.

Per heden nemen wij een besluit op uw Woo-verzoek.

Zoekslag en inventarisatie

Uw verzoek is doorgestuurd naar en besproken met verschillende medewerkers van de clusters ‘Wijkontwikkeling en subsidies’ (team Maatschappij), ‘Cultuur, recreatie, onderwijs en sport’ (team Maatschappij), ‘Communicatie en participatie’ (team Advies en Ondersteuning) en Ingenieursbureau (team Beheer en Realisatie). Ook is het cluster Juridische Zaken (team Financiën en Kwaliteit) bij het verzoek betrokken. Er is door hen gezocht naar documenten over de pumptrack in het Wilhelminapark. Ook naar (interne en externe) correspondentie die raakvlakken hebben met de onderwerpen uit uw verzoek is gezocht.

Er zijn **106 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de bijgevoegde inventarislijst bij dit besluit. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit hebben besloten.



Onder de documenten bevinden zich ook een aantal concepten. Omdat uit rechtspraak over de Woo volgt dat óók conceptversies beoordeeld moeten worden, zijn ook deze concepten toegevoegd aan de lijst met documenten. Voor elk document, inclusief concepten, of delen daarvan, is afzonderlijk beoordeeld of openbaarmaking geheel of gedeeltelijk achterwege dient te blijven, in het licht van de uitzonderingsgronden van de Woo.

Reacties n.a.v. zienswijzeprocedure

Geen van de betrokken belanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de betreffende documenten in geanonimiseerde vorm. Dit hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Besluit

Wij besluiten tegemoet te komen aan uw verzoek door de gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Wanneer wij de door u gevraagde informatie deels niet openbaar maken, hebben wij, zover van toepassing, in dit besluit per document aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen in de gelegenheid stellen om een zienswijze in te dienen. In het algemeen geldt dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder.

Daarbij merken wij op dat de Woo betrekking heeft op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de werking van de Woo; als documenten niet (meer) bestaan, kunnen wij deze niet openbaar maken. Wij zijn onder de Woo ook niet verplicht om documenten met betrekking tot uw verzoek op te stellen of vragen die u in uw verzoek stelt te beantwoorden.

Geheel openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op deze informatie is geen uitzonderingsgrond van toepassing. Op de inventarislijst staat bij dit document steeds aangegeven dat het geheel openbaar zal worden gemaakt.

Wij besluiten het volgende document geheel openbaar te maken: **35, 36, 52, 59, 60, 66 (gebundeld), 70, 76 t/m 82, 84 t/m 91 en 95 t/m 103.**

Gedeeltelijk openbaar

Op een deel van de documenten is één of meerdere uitzonderingsgronden van toepassing. Wij besluiten daarom een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Onderstaand zullen wij nader motiveren waarom wij vinden dat het belang dat de toegepaste uitzonderingsgrond beoogt te beschermen in deze gevallen zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking van informatie. Bovendien hebben wij op de inventarislijst per document aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op een groot deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo van toepassing: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.



Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. Het gaat hierbij o.a. om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en unieke functies, die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen.

Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van verschillende betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Bovendien menen wij dat de openbaarmaking van deze persoonsgegevens van weinig tot geen toegevoegde waarde is in het kader van de democratische controle. Wij merken daarbij op dat in de documenten ook persoonsgegevens worden geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat de privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden, ook al wordt het belang inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren minder zwaar geacht. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar. De persoonsgegevens van publieke personen - zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris - zijn niet geanonimiseerd.

Wij besluiten daarom de volgende documenten, na het anonimiseren wegens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, openbaar te maken: **1 t/m 34, 37 t/m 51, 53 t/m 58, 61 t/m 65, 67 t/m 69, 71 t/m 73, 75, 83 en 92 t/m 94.**

Economische of financiële belangen van een bestuursorgaan of ander publiekrechtelijk lichaam en het goed functioneren van een publiekrechtelijk lichaam

Op document **57** is voorts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo van toepassing: de economische of financiële belangen van de Staat, ander publiekrechtelijke lichaam of bestuursorganen. Dit betreft de Bouwteamovereenkomst "Pumptrack te Best".

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit belang niet opweegt tegen de financiële of economische belangen van de gemeente. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om informatie die de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden, zoals aanbestedingen of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden.

In de overeenkomst worden verschillende bedragen genoemd. Deze bedragen maken wij niet openbaar, omdat dit gaat om financiële informatie die concurrentiegevoelig is en daarmee gebruikt kan worden om de onderhandelingspositie van de gemeente in mogelijke soortgelijke gevallen te benadelen. Het beschermen van de economische of financiële belangen van de gemeente vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar.

Niet (opnieuw) openbaar

Document **74** betreft een bestand in .xd-formaat, afkomstig van een derde. Dit bestandsformaat kan door ons niet geopend worden. Daarom is contact opgenomen met de betreffende derde (The Pump Factory B.V.) met het verzoek om het document aan te leveren in een voor ons leesbaar formaat, zoals .pdf.

In reactie daarop is aangegeven dat het .xd-bestand de werkversie betreft van het document TPF_PARTICIPATIE_PRESENTATIE.pdf, welk document reeds in ons bezit is en onderdeel uitmaakt van de documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.



Aangezien de inhoud van document **74** reeds volledig is opgenomen in het hierboven genoemde (gedeeltelijk) openbaar te maken .pdf-bestand, wordt document **74** niet afzonderlijk (opnieuw) openbaar gemaakt.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Het betreft de volgende documenten: **104, 105 en 106**. Op de inventarislijst staat aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Deze documenten maken wij dan ook niet opnieuw openbaar.

Uitnodiging voor overleg

De Woo gaat over het openbaar maken van bestaande documenten met informatie. De Woo biedt echter geen ruimte om extra uitleg of toelichtingen te geven, of vragen te beantwoorden. We begrijpen dat u mogelijk wel vragen heeft over de documenten die u nu ontvangt, of dat u meer context nodig heeft om alles goed te begrijpen. Daarom nodigen wij u graag uit voor een overleg op het gemeentehuis. Tijdens dit gesprek kunnen we uw vragen beantwoorden en - waar nodig - extra uitleg geven over de inhoud of het doorlopen proces. Op die manier hopen we u ook zo goed mogelijk te helpen bij het begrijpen van de bij dit besluit gevoegde informatie. Uiteraard zijn uw cliënten ook welkom om aan te sluiten bij dit overleg.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief aan u toegezonden. Een kopie van uw Woo-verzoek wordt samen met dit besluit geplaatst op onze website (www.gemeentebest.nl/woo-verzoek). Eventuele persoonsgegevens worden daarbij geanonimiseerd.

Contact

Mocht u nog vragen hebben of onverhoopt documenten missen, dan helpen wij u graag. Neem telefonisch contact op via 14 0499 of stuur een e-mail naar info@gemeentebest.nl. U kunt vragen naar ondergetekende, Woo-coördinator, werkzaam binnen het cluster Juridische Zaken. Wij verzoeken u om bij schriftelijk contact ons kenmerk te vermelden.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Graag overleggen wij eerst informeel. Dient u liever een bezwaarschrift in? Dan heeft u daar zes weken de tijd voor. Deze termijn begint op de dag na de datum waarop dit besluit verzonden is. Bij onverwijld spoed hebt u de mogelijkheid een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, team Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Een dergelijk verzoek kunt u alleen indienen, indien u tevens een bezwaarschrift hebt ingediend. U bent hiervoor griffierecht verschuldigd. Kijk op www.rechtspraak.nl voor meer informatie.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders



Senior juridisch adviseur /
Woo-coördinator

