

UITSLUITEND PER E-MAIL

██████████@ons-best.nl)

Redactie van Ons Best

(t.a.v. ██████████)

Tel.: 14 0499

Fax: 0499 - 360232

info@gemeentebest.nl

www.gemeentebest.nl

IBAN: NL08BNGH0285001051

Btw-nr.: NL001902623.B02

KvK-nr.: 17273055

Uw Brief van	03-10-2025	Ons kenmerk	PU25-01768/EI25-00673/
Uw kenmerk		Categorie	
Datum	18-12-2025	Behandeld door	Cluster Juridische Zaken
Verzonden	18-12-2025	Telefoonnummer	14 0499
Onderwerp	besluit op uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo)		

Geachte ██████████

Op 3 oktober 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op het onderwerp 'de zoektocht naar een nieuwe naam voor de fusiegemeente Best - Oirschot'.

Door middel van deze brief nemen wij een besluit op uw verzoek.

Contactmomenten

Op 3 oktober 2025 heeft u per e-mail een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit e-mailbericht is gericht aan zowel de gemeente Best als de gemeente Oirschot. Op 30 oktober 2025 hebben wij u geïnformeerd over de voortgang van de behandeling. In dat bericht is tevens de beslistermijn met twee weken verlengd op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Op 12 november 2025 hebben wij u bericht dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld om binnen drie weken hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van informatie.

Op 4 december 2025 heeft de Woo-coördinator van de gemeente Best, in het bijzijn van de gemeente Oirschot, telefonisch contact gelegd met u en aangegeven dat het helaas niet lukt om binnen de wettelijke beslistermijn een besluit op uw verzoek te nemen, omdat er een aanvullende zienswijze opgevraagd moet worden. Ook werd door hem aan u gevraagd of u van beide gemeenten een besluit op uw Woo-verzoek wenst, of dat één besluit van één van de gemeenten voldoende is. U gaf aan dat - zolang u de gevraagde documenten maar ontvangt - akkoord bent met één besluit.

Op 8 december 2025 heeft u ons desondanks in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een beslissing. Vandaag nemen wij op uw verzoek een besluit. Dat is binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling.

Zoekslag en inventarisatie

Wij hebben uw verzoek doorgestuurd naar de medewerkers van het cluster Communicatie en Participatie. Zij hebben gezocht naar de documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en deze documenten



verzameld. Daarbij is gezocht in de volgende applicaties: OneDrive, Teams, Outlook, Doe-Mee platform, Notubiz en Coda. De zoekslag is uitgevoerd aan de hand van de volgende zoektermen: fusie, participatieplan, participatie, herindeling, naam(gevingscommissie) en verspreiding. In Outlook is nog specifiek gezocht op de namen van de deelnemers van de werkgroep Communicatie en Participatie. In Coda is gezocht op de desbetreffende kostenplaats.

Er zijn in totaal **18** documenten aangetroffen. Deze documenten staan vermeld op de bijgevoegde inventarislijst, die integraal onderdeel uitmaakt van dit besluit. In deze brief verwijzen wij naar de nummers op die lijst, zodat duidelijk is welk besluit wij per document hebben genomen en waarom.

Zienswijzen en contact gemeente Oirschot

Over uw verzoek heeft meermaals afstemming plaatsgevonden tussen de gemeente Best en Oirschot. Dit om te voorkomen dat er tussen deze twee gemeenten over en weer formele zienswijzen opgevraagd moesten worden.

Van de belanghebbenden die wél om een zienswijze is gevraagd, hebben wij geen bezwaar ontvangen tegen het verstrekken van de documenten in de voorgestelde vorm. Dit hebben wij in onze belangenafweging meegewogen.

Besluit

Wij besluiten tegemoet te komen aan uw verzoek door de gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Wanneer wij de door u gevraagde informatie deels niet openbaar maken, hebben wij in dit besluit per document aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De Woo kent absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, moet het verzoek om informatie worden geweigerd. Er is dan geen ruimte om een afweging te maken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moet het bijzondere belang worden afgewogen tegen het algemene belang van openbaarheid. Weegt het bijzondere belang zwaarder, dan wordt het document niet openbaargemaakt. In het besluit moet uitdrukkelijk worden gemotiveerd waarom een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is.

In het algemeen geldt dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. Daarbij merken wij op dat de Woo betrekking heeft op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de werking van de Woo; als documenten niet (meer) bestaan, kunnen wij deze ook niet openbaar maken. Wij zijn onder de Woo ook niet verplicht om documenten met betrekking tot uw verzoek op te stellen, of vragen die u in uw verzoek stelt te beantwoorden. Dit mag echter wel.

Geheel openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op deze informatie is geen uitzonderingsgrond van toepassing. Op de inventarislijst staat bij dit document steeds aangegeven dat het volledig openbaar zal worden gemaakt. Wij besluiten de volgende documenten geheel (volledig) openbaar te maken: **8 t/m 11** en **14**.



Gedeeltelijk openbaar

Op een deel van de documenten is één of meerdere uitzonderingsgronden van toepassing. Wij besluiten daarom een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Hieronder zullen wij nader motiveren waarom er één of meerdere uitzonderingsgronden van toepassing is. Bovendien hebben wij op de inventarislijst per document aangegeven welke uitzonderingsgrond is toegepast.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op een groot deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo van toepassing: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. Het gaat hierbij o.a. om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en unieke functies die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen.

Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van verschillende betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Bovendien menen wij dat de openbaarmaking van deze persoonsgegevens van weinig tot geen toegevoegde waarde is in het kader van de democratische controle. Wij merken daarbij op dat in de documenten ook persoonsgegevens worden geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat de privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden, ook al wordt het belang inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren minder zwaar geacht. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Daarbij wijzen wij ook op de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar. Hieronder vallen ook namen van functies die slechts door één of een beperkt aantal ambtenaren binnen de gemeente worden bekleed. De persoonsgegevens van publieke personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden - zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris - zijn niet geanonimiseerd.

Wij besluiten daarom de volgende documenten, na het anonimiseren wegens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, openbaar te maken: **1 t/m 3, 5, 6, 12, 13 en 16.**

Bedrijfs- en fabricagegegevens, andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en de economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Dit is een absolute uitzonderingsgrond: openbaarmaking is in geen geval toegestaan en er is géén ruimte om een afweging te maken.

De bedragen in documenten **1 t/m 5 en 16** zijn afkomstig van bedrijven. Deze informatie is vertrouwelijk gedeeld, omdat het gaat om specifieke financiële gegevens die inzicht geven in gehanteerde prijzen. Als deze gegevens openbaar worden gemaakt, kunnen concurrenten hieruit informatie halen en hun prijzen



daarop aanpassen. Dat zou de concurrentiepositie van de betrokken bedrijven kunnen schaden. Daarom maken wij deze bedragen niet openbaar.

Subsidiair geldt dat op grond van artikel 5.1 lid 2 sub f van de Woo informatie ook niet openbaar wordt gemaakt wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Voor zover de bedragen niet als vertrouwelijk aangemerkt kunnen worden, zijn deze wel aan te merken als concurrentiegevoelig. Openbaarmaking van deze gegevens kan immers inzicht geven in prijsafspraken, waardoor concurrenten hun gedrag daarop kunnen aanpassen. Dit kan de eerlijke concurrentie verstoren. Wij vinden het belang van de bescherming van deze concurrentiegevoelige gegevens in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze informatie ook daarom niet openbaar.

Voorts geldt dat op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo informatie niet openbaar wordt gemaakt als dit de economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen schaadt, en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Als de bedragen in documenten **1 t/m 5, 16** en een aantal bedragen uit één van de bijlagen bij document **17** – BL25-02860 (Begroting fase herindelingsontwerp Oirschot en Best) – openbaar worden gemaakt, krijgen bedrijven inzicht in de prijzen die de gemeente bereid is te betalen. Bij toekomstige onderhandelingen kunnen zij daar rekening mee houden, wat kan leiden tot hogere kosten voor de gemeente en daarmee tot nadelige gevolgen voor de financiële belangen van de gemeente. Wij achten het belang van de bescherming van de financiële belangen van de gemeente in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Dit geldt voor zowel de gemeente Best als Oirschot. Deze bedragen worden daarom ook niet openbaar gemaakt.

Wij besluiten de volgende documenten, na het weglakken van informatie die ziet op (vertrouwelijke) (concurrentiegevoelige) bedrijfs- en fabricagegegevens en/of de economische of financiële belangen van de gemeente, openbaar te maken: **1 t/m 5, 16** en bijlage BL25-02860 bij document **17**. Daarbij wordt opgemerkt dat bijlage BL25-02860 bij document **17** (Begroting fase herindelingsontwerp Oirschot en Best) eerder niet openbaar was gemaakt bij het collegevoorstel vanwege economische en financiële belangen. Naar aanleiding van uw verzoek wordt deze bijlage nu alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Enkele documenten zijn reeds openbaar en op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Het gaat om documenten **7, 15** en **18**. Op de inventarislijst staat aangegeven waar u deze documenten kunt vinden. Deze documenten worden daarom niet opnieuw openbaar gemaakt.

Dit geldt ook voor document **17**, met uitzondering van bijlage BL25-02860 (Begroting fase herindelingsontwerp Oirschot en Best). Deze bijlage wordt met dit besluit alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt (zie overwegingen hierboven).

Algemene informatie m.b.t. uitgaven fusie Best-Oirschot

Voor inzicht in de uitgaven voor de fusie Best-Oirschot verwijzen wij u naar de jaarrekening 2025, die op een later moment beschikbaar zal komen. Als het beschikbare (totaal)budget met meer dan € 50.000 wordt overschreden, lichten wij dit toe in de verschillenanalyse. In alle andere gevallen is uitvoering gegeven volgens de begroting.



Ingebrekestelling en dwangsom

Aangezien wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling (alsnog) een besluit nemen, beschouwen wij uw ingebrekestelling formeel als afgehandeld. Voor de volledigheid wijzen wij u nog op artikel 8.2 van de Woo. Hierin is geregeld dat paragraaf 4.1.3.2 (dwangsom bij niet tijdig beslissen) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet van toepassing is op besluiten en op beslissingen op bezwaarschriften die verband houden met Woo-verzoeken.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief aan u toegezonden. Een kopie van uw Woo-verzoek wordt samen met dit besluit geplaatst op onze website (www.gemeentebest.nl/woo-verzoek). Eventuele persoonsgegevens worden daarbij geanonimiseerd.

Contact

Mocht u nog vragen hebben of onverhoopt documenten missen, dan helpen wij u graag. Neem telefonisch contact op via 14 0499 of stuur een e-mail naar info@gemeentebest.nl. U kunt vragen naar de Woo-coördinator, werkzaam binnen het cluster Juridische Zaken. Wij verzoeken u om bij schriftelijk contact ons kenmerk te vermelden.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Graag overleggen wij eerst informeel. Dient u liever een bezwaarschrift in? Dan heeft u daar zes weken de tijd voor. Deze termijn begint op de dag na de datum waarop dit besluit verzonden is. Kijk op www.gemeentebest.nl/bezwaar-maken voor meer informatie.

Bij onverwijlde spoed, hebt u de mogelijkheid een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Hertogenbosch, team Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een dergelijk verzoek kunt u alleen indienen, indien u tevens een bezwaarschrift hebt ingediend. U bent hiervoor griffierecht verschuldigd. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via www.rechtspraak.nl. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders,



Senior juridisch adviseur /
Woo-coördinator

