

Gemeente Best  
T.a.v. coördinator WOO / [REDACTED]  
Postbus 50 (Dorpsplein 2)  
5680 AB Best

Best, 14 april 2025

Betreft: Woo-verzoek

Geachte [REDACTED]

Wij verzoeken u ons (mij) de volgende informatie/documenten/correspondentie te verstrekken:

Alle aanvragen en (geweigerde) vergunningen van activiteiten/evenementen van 1 juli 2022 t/m heden en de daartoe behorende stukken/correspondentie/Whatsapp (zowel ambtelijk als bestuurlijk) aangaande deze activiteiten/evenementen én alle informatie aangaande het gebruik van gemeentelijke voorzieningen en/of het in de breedste zin van het woord faciliteren (zowel materieel als financieel als anderszins) van deze activiteiten/evenementen voorafgaand, tijdens en na afloop van deze activiteiten/evenementen.

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo).

Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 4.4 van de Woo verzoek ik u ons (mij) de gevraagde informatie voor 12 mei toe te sturen.

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u ons (mij) hiervan vooraf telefonisch of per mail op de hoogte te brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

**PER E-MAIL** [REDACTED]

T.a.v. [REDACTED]

Tel.: 14 0499  
Fax: 0499 - 360232  
info@gemeentebest.nl  
www.gemeentebest.nl  
IBAN: NL08BNGH0285001051  
Btw-nr.: NL001902623.B02  
KvK-nr.: 17273055

|                     |                                                                            |                       |                                       |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| <b>Uw Brief van</b> | 14-04-2025                                                                 | <b>Ons kenmerk</b>    | PI25-02005/BL25-01923/                |
| <b>Uw kenmerk</b>   |                                                                            | <b>Categorie</b>      |                                       |
| <b>Datum</b>        | 07-08-2025                                                                 | <b>Behandeld door</b> | [REDACTED] (Cluster Juridische Zaken) |
| <b>Verzonden</b>    | 07-08-2025                                                                 | <b>Telefoonnummer</b> | 14 0499                               |
| <b>Onderwerp</b>    | Eerste (deel)besluit op uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) |                       |                                       |

Geachte [REDACTED]

Met een brief van 14 april 2025 heeft u namens [REDACTED] een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Door middel van deze brief nemen wij een eerste (deel)besluit op uw verzoek. Wij treden graag opnieuw met u in overleg om uw wensen te bespreken voor de verdere afhandeling van uw verzoek.

**Inhoud (deel)verzoek**

In uw verzoek heeft u ons gevraagd informatie openbaar te maken over "alle aanvragen en (geweigerde) vergunningen van activiteiten/evenementen van 1 juli 2022 t/m heden en alle daartoe behorende stukken aangaande deze activiteiten/evenementen en alle informatie aangaande het gebruik van gemeentelijke voorzieningen en/of het faciliteren van deze activiteiten/evenementen". Vanwege de omvang en complexiteit van uw verzoek is op grond van artikel 4.2a van de Woo met u in overleg getreden over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. U heeft in dat overleg aangegeven eerst bovenstaande informatie te willen ontvangen over de activiteiten/evenementen: "GLOW, Koningsdag, Herdenking 4 en 5 mei, Bevrijdingsdag/festival/weekend, Kermis Best, Winterfestijn, Best de Coolste Baan, Best Bibbert Boeit (maar ook andere schaatsbaan activiteiten/evenementen) en Carnaval".

**Contactmomenten**

Naar aanleiding van uw verzoek zijn er op meerdere momenten contact geweest tussen u en medewerkers van het cluster Juridische Zaken. Hieronder geven wij van deze contactmomenten een samenvatting weer in chronologische volgorde:

- Op 7 juni 2025 heeft ondergetekende u per e-mail geïnformeerd dat het ons niet lukt om binnen de wettelijke termijn van vier weken een besluit te nemen op uw verzoek. Daarbij is aangegeven dat wij gebruik maken van de mogelijkheid om de beslistermijn met twee weken te verlengen;
- Na de kennisgeving van de verlenging van de beslistermijn is door de organisatie beoordeeld dat het verzoek dusdanig omvangrijk en complex is, dat het niet haalbaar is om binnen de verlengde termijn een besluit te nemen. Om die reden heeft in de week van 12 mei 2025 telefonisch overleg plaatsgevonden tussen u en [REDACTED] (Woo-coördinator). Tijdens dit gesprek is toegelicht dat uw verzoek als omvangrijk en complex wordt aangemerkt, en dat de wettelijke



termijn voor ons ontoereikend is om een besluit te kunnen nemen. In overleg met u is afgesproken dat wij een concreet voorstel zouden doen om de reikwijdte van uw verzoek te beperken;

- Op 19 mei 2025 heeft ondergetekende u per e-mail een voorstel gedaan om de reikwijdte van uw verzoek te beperken tot: "evenementen in het centrum van Best in de afgelopen twee jaar, waarbij vaststaat dat de gemeente faciliteiten heeft verleend";
- Op 22 mei 2025 heeft u per e-mail gereageerd op ons voorstel tot beperking van de reikwijdte van uw verzoek. In uw reactie geeft u aan akkoord te gaan met het beperken van het aantal evenementen/activiteiten, maar niet met de voorgestelde beperking ten aanzien van de periode en de geografische afbakening. U stelt in uw reactie voor de reikwijdte te beperken tot: "alle aanvragen en (geweigerde) vergunningen van activiteiten/evenementen in Best (met uitzondering van alle evenementen op Aquabest) die hebben plaatsgevonden van 1 juli 2022 tot en met heden, alsmede de daartoe behorende stukken, correspondentie en WhatsApp-berichten (zowel ambtelijk als bestuurlijk), én alle informatie met betrekking tot het gebruik van gemeentelijke voorzieningen en/of andere vormen van ondersteuning (materieel, financieel of anderszins, waaronder inzet van uren, budgetten en medewerkers) voorafgaand aan, tijdens en na afloop van deze activiteiten/evenementen";
- Op 26 mei 2025 heeft ondergetekende per e-mail gereageerd op uw voorstel. Hierin is aangegeven dat óók de door u voorgestelde beperking dusdanig omvangrijk is, dat het voor ons niet mogelijk is om binnen de wettelijke termijn een besluit te nemen op uw verzoek. Wij hebben daarom aangegeven genoodzaakt te zijn nadere afspraken met u te maken over de prioritering in de afhandeling van het verzoek. U bent verzocht aan te geven welke onderdelen van uw verzoek voor u prioriteit hebben;
- Op 28 mei 2025 heeft u gereageerd op ons verzoek om aan te geven welke onderdelen van uw verzoek voor u prioriteit hebben. In uw reactie geeft u aan dat u als eerste de volgende informatie wenst te ontvangen: "alle aanvragen en (geweigerde) vergunningen van GLOW, Koningsdag, de herdenkingen op 4 en 5 mei, Bevrijdingsdag/festival/weekend, de Kermis in Best, Winterfestijn, Best de Coolste Baan, Best Bibbert Boeit (inclusief overige aanvragen/meldingen met betrekking tot schaatsbanen), en Carnaval in de periode van 1 juli 2022 tot en met heden, met inbegrip van de bijbehorende stukken, correspondentie en WhatsApp-berichten (zowel ambtelijk als bestuurlijk), evenals alle informatie over het gebruik van gemeentelijke voorzieningen en andere vormen van ondersteuning (materieel, financieel of anderszins, waaronder inzet van uren, budgetten en medewerkers), voorafgaand aan, tijdens en na afloop van deze activiteiten/evenementen";
- Op 2 juni 2025 heeft ondergetekende u per e-mail geïnformeerd dat de organisatie druk is met het verzamelen van de gevraagde informatie. U bent tevens geïnformeerd over de te volgen procedure na het verzamelen van de informatie, en over onze inspanning om uiterlijk eind juni 2025 een eerste besluit te nemen op uw verzoek;
- Op 20 juni 2025 heeft ondergetekende u per e-mail laten weten dat inmiddels honderden documenten en pagina's zijn verzameld. Tevens is beoordeeld of er zienswijzen opgevraagd dienen te worden bij belanghebbenden. Het betrof tientallen belanghebbenden, die – gelet op de vakantieperiode – een termijn van drie weken hebben gekregen om een zienswijze in te dienen. Daarnaast is nogmaals aangegeven dat binnen het cluster Juridische Zaken sprake is van een hoge werkdruk, waardoor het helaas alsnog niet mogelijk bleek om eind juni 2025 een eerste besluit te nemen. Wij hebben u daarom geïnformeerd dat wij naar verwachting ongeveer vijf weken extra tijd nodig hebben voor het nemen van het eerste besluit.

### **Inventarisatie documenten**

Wij hebben gezocht naar correspondentie en documenten. Dit hebben wij gedaan door de door u gevraagde informatie op te vragen bij verschillende betrokken medewerkers. Er is gezocht naar documenten op de harde schijf en in onze zaaksystemen. Daarnaast is er gezocht naar de gevraagde correspondentie bij betrokken medewerkers aan de hand van de betreffende evenementen/activiteiten. Er zijn in totaal **289**



documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de bij dit besluit bijgevoegde inventarislijst. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit hebben besloten.

### **Besluit eerste deelverzoek**

Wij besluiten het merendeel van de door u eerste opgevraagde informatie, voor zover deze in ons bezit is, (geheel of deels) openbaar te maken. Indien bepaalde informatie (gedeeltelijk) niet openbaar wordt gemaakt, is per document aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Woo is toegepast. Een deel van de door u gevraagde informatie bevindt zich niet in ons bezit en kan derhalve ook niet openbaar worden gemaakt. Een deel van de door u opgevraagde informatie, die formeel gezien nog geen onderdeel hoefde uit te maken van dit besluit, maken wij met dit besluit toch (gedeeltelijk) openbaar. Het betreft hierbij de gevraagde correspondentie. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "Overwegingen".

Vanwege de omvang van uw verzoek, is het de organisatie helaas niet gelukt om de door u eerste gevraagde informatie – voor zover deze betrekking hebben op het jaar 2025 – mee te nemen in dit besluit. De organisatie is op dit moment druk bezig met het inventariseren van alle gevraagde informatie voor het jaar 2025 en wij zullen deze meenemen bij een volgend besluit, nadat hierover contact met u is geweest.

### **Overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen in de gelegenheid stellen om een zienswijze in te dienen. In het algemeen geldt dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder.

Met dit besluit worden **58** documenten geheel openbaar gemaakt, omdat er geen uitzonderingsgrond op deze documenten van toepassing is. Andere documenten worden gedeeltelijk of geheel niet openbaar gemaakt, vanwege één of meerdere uitzonderingsgronden die van toepassing zijn.

#### Geheel openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op deze informatie is geen uitzonderingsgrond van toepassing. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat het geheel openbaar zal worden gemaakt.

Wij besluiten de volgende documenten geheel openbaar te maken: **68, 72, 76, 77, 90, 105, 107, 108, 110, 111, 112, 115 t/m 117, 124, 134 t/m 143, 152 t/m 158, 169, 171, 181, 182, 184, 203 t/m 205, 207, 208, 211, 214, 215, 228, 231, 233, 234, 237, 244, 245, 248, 250, 256, 259, 262 en 275.**

#### Gedeeltelijk openbaar

Op een deel van de documenten is een uitzonderingsgrond van de Woo van toepassing. Wij besluiten daarom een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Wij zullen nader motiveren waarom wij vinden dat het belang dat de toegepaste uitzonderingsgrond beoogt te beschermen in deze gevallen zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking van informatie. Wij hebben op de inventarislijst per document aangegeven welke uitzonderingsgrond(en) is/zijn toegepast.



*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo)*

Op een groot deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo van toepassing: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van dit artikel kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en unieke functies, die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten.

Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van verschillende betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Bovendien menen wij openbaarmaking van deze persoonsgegevens van weinig tot geen toegevoegde waarde is in het kader van de democratische controle. Wij merken daarbij op dat in de documenten ook persoonsgegevens worden geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat de privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden, ook al wordt het belang inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren minder zwaar geacht. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar. De persoonsgegevens van publieke personen – zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris – zijn niet geanonimiseerd.

Wij besluiten daarom de volgende documenten, na het anonimiseren wegens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, gedeeltelijk openbaar te maken: **1 t/m 67, 69, 70, 73, 78 t/m 89, 91 t/m 93, 95 t/m 104, 106, 109, 113, 114, 119 t/m 123, 125 t/m 133, 144 t/m 151, 160 t/m 168, 170, 179, 180, 183, 185 t/m 202, 206, 209, 210, 212, 213, 216 t/m 227, 229, 230, 232, 235, 236, 238 t/m 243, 246, 247, 249, 251 t/m 255, 257, 258, 260, 261, 263 t/m 274, 276 t/m 289.**

*De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo)*

Op een deel van de documenten is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo van toepassing: de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Op grond van dit artikel kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit de beveiliging van personen en bedrijven in gevaar brengt, of openbaarheid van deze informatie kan bijdragen aan sabotage, en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van die informatie. De uitzonderingsgrond is van toepassing bij een verzoek om informatie waarvan het bekend worden van deze informatie extra risico's met zich meebrengt. Dit betreft onder andere informatie over beveiligingsmaatregelen, kwetsbaarheden of locaties.

Openbaarmaking van dergelijke informatie — zoals beveiligingsmaatregelen ten behoeve van grote groepen in de openbare ruimte, waarbij de aanwezigheid van grote aantallen personen een verhoogd risico met zich meebrengt, of de locaties van cameravoorzieningen — kan leiden tot extra (toekomstige) dreigingen. Naar ons oordeel weegt in dit geval het belang van de bescherming van personen en bedrijven, alsmede het



voorkomen van sabotage, zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie. Gelet hierop wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Wij besluiten daarom de volgende documenten, na het anonimiseren wegens de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage, gedeeltelijk openbaar te maken: **88, 150, 151, 186 t/m 188, 193, 223, 238, 260 en 270.**

#### Geheel niet openbaar

Op een deel van de documenten is een uitzonderingsgrond van toepassing. Wij besluiten daarom een deel van de door u gevraagde informatie geheel niet openbaar te maken.

#### *De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo)*

Op een deel van de documenten is dezelfde uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo van toepassing: de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Deze documenten bevatten geheel informatie die de beveiliging van personen en het voorkomen van sabotage treft, en geen andere informatie. Om die reden maken wij deze documenten integraal niet openbaar. Zie voor de motivering het onderdeel: "Gedeeltelijk openbaar: *De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1 lid 2 sub h van de Woo)*".

Wij besluiten daarom de volgende documenten geheel niet openbaar te maken: **74, 75, 159, 170, 249 en 264.**

#### *Verhouding met andere wetten (artikel 8.8 van de Woo) in combinatie met artikel 231 Gemeentewet en artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen*

Op een deel van de documenten is de uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 8.8 van de Woo van toepassing, in samenhang met artikel 231 van de Gemeentewet (Gemw) en artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR), dat ziet op de verhouding met andere wettelijke bepalingen.

Artikel 67 AWR bevat een (fiscale) geheimhoudingsplicht. Artikel 231 Gemw bepaalt dat de heffing van gemeentelijke belastingen geschiedt met toepassing van de AWR. Artikel 8.8 Woo bepaalt dat informatie niet openbaar wordt gemaakt indien daarop een bepaling van toepassing is die is opgenomen in de bijlage bij dat artikel. De AWR is in deze bijlage opgenomen. Dit betekent dat de daarin neergelegde (fiscale) geheimhoudingsplicht onverkort van toepassing is bij de uitvoering van de Woo. De betreffende documenten bevatten uitsluitend fiscale gegevens van belastingplichtigen en geen overige informatie. Gelet hierop worden deze documenten in het geheel niet openbaar gemaakt.

Wij besluiten daarom de volgende documenten geheel niet openbaar te maken: **71, 94, 118 en 172 t/m 178.**

#### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden separaat aan deze brief aan u toegezonden. Een kopie van uw Woo-verzoek wordt samen met dit besluit geplaatst op onze website ([www.gemeentebest.nl/woo-verzoek](http://www.gemeentebest.nl/woo-verzoek)). Uw persoonsgegevens worden daarbij geanonimiseerd.

#### **Uitnodiging overleg verdere afhandeling van uw verzoek**

U heeft nog niet aangegeven welke documenten u na dit eerste besluit wenst te ontvangen. Graag treden wij daarom opnieuw met u in overleg over de verdere afhandeling van uw verzoek. Na de inventarisatie van alle informatie en documenten ten behoeve van dit besluit, kunnen wij ons voorstellen dat u documenten ontvangt die mogelijk niet aansluiten bij hetgeen u beoogde op te vragen. Tijdens een overleg kunnen wij



de afhandeling van het huidige besluit gezamenlijk evalueren en uw wensen bespreken ten behoeve van een volgend besluit. Ondergetekende, [REDACTED] (plaatsvervangend Woo-coördinator), zal op korte termijn contact met u opnemen om een afspraak in te plannen.

### **Contact**

Als u verdere vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ondergetekende, werkzaam binnen het cluster Juridische Zaken, via het algemeen telefoonnummer: 14 0499. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u ook kijken op onze website.

### **Bezwaarclausule**

Binnen zes weken kunt u tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders. De termijn van zes weken begint op de dag na de datum waarop dit besluit verzonden is. Bij onverwijlde spoed, hebt u de mogelijkheid een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te 's-Hertogenbosch, Sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een dergelijk verzoek kunt u alleen indienen, indien u tevens een bezwaarschrift hebt ingediend. U bent hiervoor griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,

namens burgemeester en college van burgemeester en wethouders van Best,



[REDACTED]

Adviseur Juridische Zaken / Plv. Woo-coördinator

