

plaats: Teteringen

datum: 3 november 2023

Geachte college,

Bij deze verzoek ik u tot het verzorgen van toegang tot hergebruik over de bij de gemeente aanwezige evenementenvergunningen op basis van de Europese Richtlijn 2019/1024.

betreft:

Richtlijn (EU) 2019/1024  
hergebruik informatie  
evenementenvergunningen

Ik verzoek u dit op de volgende grondslag:

1. Het verzoek tot hergebruik is op basis van *Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (2019)*<sup>1</sup>
2. De Richtlijn is op 20 juni 2019 aangenomen waarna de landen in de Europese Unie tot 17 juli 2021 de tijd hebben gehad om de wet te implementeren in nationale wetgeving (artikel 17.1).
3. Sinds 17 juli 2021 is door het uitblijven van implementatie van de Richtlijn in nationale wetgeving de Richtlijn rechtstreeks in werking getreden. Dit betekent dat direct naar de Richtlijn verwezen kan worden en zowel de gemeente als de rechter dienen te toetsen aan de Richtlijn<sup>2</sup>. Hiervoor moeten de bepalingen geen aanvullende maatregelen vereisen en moeten daarmee direct toepasbaar zijn door de nationale rechter. De Richtlijn is een verdere uitwerking en verduidelijking van een eerdere Richtlijn die reeds in nationale wetgeving is opgenomen. De aangehaalde artikelen zijn specifiek en voldoen ons inziens aan de criteria.
4. De Richtlijn ziet namelijk zelf toe op welke documenten hergebruikt zouden moeten kunnen worden. In dit geval de documenten die behoren bij de uitoefening van de publieke taak (artikel 1.1.a en 3.1). De Richtlijn kent in tegenstelling tot de WHO en de WOO geen onderscheid tussen openbaar gemaakte informatie en niet-openbaar gemaakte informatie.
5. De Richtlijn kent een specifieke en bredere definitie van document dan binnen de WOO en de WHO wordt gehanteerd: eender welke inhoud, ongeacht het medium (op papier of in elektronische vorm of als geluids-, beeld- of audiovisuele

---

<sup>1</sup> Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (2019) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L1024&rid=4>

<sup>2</sup> Van Gend en Loos Arrest (1963)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61962CJ0026>

- opname), of b) eender welk deel van een dergelijke inhoud.
6. In het geval van sommige documenten kan er sprake zijn van de uitsluitingsgronden in artikel 1.2 -, in dat geval vraag ik niet om de documenten zelf maar alleen om de meta-data.
  7. Volgens artikel 5.1 dienen de documenten bij voorkeur volgens een formele open standaard te worden aangeleverd en dienen ze voorzien te worden van meta-data. Wij zouden graag het gebruik van DCAT 1.1 of DCAT 2.0 zien.<sup>3</sup>
  8. De opgevraagde documenten zijn opgenomen in de door de nationale overheid vastgestelde High-Value Datasets<sup>4</sup>. Dat betekent dat deze datasets volgens artikel 14.1 zowel kosteloos, machine leesbaar, via een API en - in voorkomend geval - als bulksgewijze download dienen te worden verstrekt.
  9. De dataset wordt daarnaast in het overzicht van de nationale High-Value Datasets beschreven als minimaal bevattend *type evenement, datum & tijd, vergunning, omschrijving, aanvrager, locatie*, en *verwacht aantal bezoekers*. Voor de stichting is dit de eerste fase: als deze documenten ontsloten zijn, willen we uitbreiden met de tijdstippen waarop de processtappen zijn afgerond en de onderliggende documenten zoals de aanvraag en de beslissing.

De planning is dat de stichting in het eerste half jaar van 2024 live gaat met een website gebaseerd op de open data.

Ik ben uiteraard bereid het verzoek toe te lichten. De stichting bestaat uitsluitend uit vrijwilligers, communicatie per e-mail is voor het handigst: 

Met vriendelijke groeten,



voorzitter Stichting Open Data News Agency

---

<sup>3</sup> DCAT <https://docs.datacommunities.nl/data-overheid-nl-documentatie/dcat/dcat-introductie>

<sup>4</sup> High-Value Datasets voor gemeenten (2016) <https://data.overheid.nl/community/maatschappij/high-value/gemeenten>

Stichting Open Data News Agency



Tel.: 14 0499  
Fax: 0499 - 360232  
info@gemeentebest.nl  
www.gemeentebest.nl  
IBAN: NL08BNGH0285001051  
Btw-nr.: NL001902623.B02  
KvK-nr.: 17273055

<b>Uw Brief van</b>	3 november 2023	<b>Ons kenmerk</b>	PU23-03077/EI23-01514/
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Categorie</b>	
<b>Datum</b>	22-12-2023	<b>Behandeld door</b>	vakgroep Juridische Zaken & Kwaliteit
<b>Verzonden</b>	22-12-2023	<b>Telefoonnummer</b>	14 0499
<b>Onderwerp</b>	besluit op uw verzoek met kenmerk "Richtlijn (EU) 2019/1024 hergebruik informatie evenementenvergunningen"		

Geachte heer/mevrouw,

U hebt bij (vrijwel) alle Nederlandse gemeenten - waaronder de gemeente Best - een gelijkloidend verzoek op grond van Richtlijn (EU) 2019/1024 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (hierna: de Richtlijn) ingediend. In uw verzoek wordt in plaats van op de Wet hergebruik overheidsinformatie (hierna: de Who) een direct beroep op de Richtlijn gedaan, omdat de Richtlijn niet tijdig is geïmplementeerd in nationale wetgeving. Uw verzoek ziet op het hergebruik van bij de gemeente aanwezige evenementenvergunningen en de daarbij behorende metadata. Hierover gaat deze brief.

### Besluit

Wij besluiten grotendeels aan uw verzoek te voldoen. Dit doen wij op de eerste plaats door op grond van de Wet open overheid (Woo) de door u opgevraagde evenementenvergunningen - inclusief aanvragen - in PDF-formaat (gedeeltelijk) openbaar te maken. De documenten treft u aan in de bijlage. Ook treft u in de bijlage een PDF- en excelbestand aan die wij – met het oog op onze inspanningsverplichting – voor u hebben kunnen genereren uit ons zaakstelsel. Het betreft een rapportage evenementenvergunningen (aanvragen en vergunningen) over het jaar 2023.

### Motivering

Wij zijn primair van mening dat geen sprake is van rechtstreekse werking van bepalingen in de Richtlijn die en anders luiden dan de huidige Who en relevant zijn voor deze concrete zaak. Een direct beroep op de Richtlijn levert daarmee materieel niet meer op dan een beroep op de Who: de voor deze zaak relevante artikelen zijn al omgezet in nationale wetgeving. Bij de behandeling van uw verzoek zullen wij evenwel de Richtlijn als het vertrekpunt nemen.

U stelt in uw verzoek dat de Richtlijn – in tegenstelling tot de Who en Woo - geen onderscheid kent tussen openbaar gemaakte en niet-openbaar gemaakte informatie. Deze lezing van de Richtlijn volgen wij niet. Ook volgens de Richtlijn moet het gaan om informatie die op grond van het nationale recht openbaar is of openbaar kan worden gemaakt. Wij verwijzen naar overweging 23 en artikel 1, tweede lid, van de Richtlijn. Overigens is ook de Who niet van toepassing op informatie die niet openbaar is op grond van de wet (artikel 2, eerste lid, onder a, Who).





Het voorgaande houdt in dat eerst moet worden getoetst of de door u gevraagde informatie openbare informatie is. Als dat niet zo is, dient te worden beoordeeld of die informatie openbaar gemaakt kan worden. Het kader hiervoor is de Woo. Uw verzoek is daarom deels door ons geïnterpreteerd als Woo-verzoek. Indien uit de Woo-toets volgt dat de gevraagde informatie openbaar kan worden gemaakt, is de vervolgvraag of deze informatie in een herbruikbare vorm kan worden aangeleverd (= de Who-toets).

Van andere gemeenten hebben wij begrepen dat u graag de evenementenvergunningen vanaf 1 januari 2023 wil ontvangen. Deze, alsmede de ontvangen aanvragen van evenementenvergunningen, maken wij met het onderhavige besluit op grond van de Woo (gedeeltelijk) openbaar. Bij alle documenten geldt dat de persoonsgegevens die herleidbaar zijn of herleid kan worden tot een of meerdere natuurlijke personen, geanonimiseerd zijn (artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo). De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen (vergelijk de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) onder ECLI:NL:RVS:2018:321 (overweging 3.2.)).

U verzoekt bij de aanlevering van de gevraagde informatie gebruik te maken van DCAT 1.1 of DCAT 2.0. De Woo en Who bepalen echter dat de informatie wordt verstrekt zoals die aanwezig is (in bestaande formaten) en voor zover mogelijk langs elektronische weg, in een open en machinaal leesbaar formaat, waarbij het formaat en de metadata voor zover mogelijk voldoen aan formele open standaarden (vgl. ook artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn). Wij verstrekken de verleende evenementenvergunningen daarom in PDF-formaat. Van andere gemeenten hebben wij begrepen dat u hiermee akkoord bent. Verder maken wij openbaar en verstrekken wij – met het oog op onze inspanningsverplichting – een PDF- en excelbestand, zijnde een rapportage evenementenvergunningen (aanvragen en vergunningen) over het jaar 2023, welke wij op 18 december 2023 voor u hebben gegenereerd uit ons zaakstelsel. Een medewerker van de vakgroep Vergunningen & Omgevingskwaliteit heeft hierop vervolgens per evenement aangegeven om welk type c.q. categorie evenement (melding of a-, b-, c-evenement) het gaat. Ook dat document treft u bijgevoegd aan.

Afsluitend merken wij nog het volgende op. U meent dat de opgevraagde documenten zijn opgenomen in de High Value Datasets die door de nationale overheid zijn vastgesteld. De Richtlijn bevat in hoofdstuk V inderdaad bepalingen over High Value Datasets, maar die gaan over een andere dataset dan de gemeentelijke High Value Datalijst waarnaar u verwijst. De regels over High Value Datasets uit de Richtlijn zijn nog niet in werking getreden. Deze worden pas van toepassing zodra de uitvoeringsverordening voor High Value Datasets die de Europese Commissie op 21 december 2022 heeft gepresenteerd van kracht is geworden. Tot die tijd kan op deze bepalingen hoe dan ook geen rechtstreeks beroep gedaan worden. Met andere woorden: aan de bepalingen over High Value Datasets uit de Richtlijn kunt u (vooralsnog) geen rechten ontleen.

### **Ingebrekestelling**

Aangezien wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling een besluit nemen, beschouwen wij uw ingebrekestelling van 11 december 2023 als afgehandeld. Er is geen dwangsom verschuldigd.

### **Heeft u vragen?**

Mocht u nog vragen hebben of onverhoopt documenten missen, dan helpen wij u graag. Neem contact op met ondergetekende via 14 0499 of stuur een e-mail naar [info@gemeentebest.nl](mailto:info@gemeentebest.nl).

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Graag overleggen wij eerst informeel. Dient u liever een bezwaarschrift in? Dan heeft u daar zes weken de tijd voor. Deze termijn begint op de dag na de datum waarop dit besluit verzonden is. Bij onverwijld spoed hebt u de mogelijkheid een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, team Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Een dergelijk



verzoek kunt u alleen indienen, indien u tevens een bezwaarschrift hebt ingediend. U bent hiervoor griffierecht verschuldigd. Kijk op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) voor meer informatie.

Wij hopen u hiermee voldoende van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders



Juridisch adviseur

