

Verzoek beoordeling Ruimtelijke Kwaliteit
in het kader van vooroverleg



Dorpsplein 2
Postbus 50
5680 AB Best

Ontwerptekening(en) digitaal bijvoegen

Tel.: 14 0499
Fax: 0499 - 360232
info@gemeentebest.nl
www.gemeentebest.nl
IBAN: NL08BNGH028.50.01.051
BTWnr: NL001902623.B02
KvKnr: 17273055

Ontwerp betreft	:	ver-nieuwbouw kindcentrum De Zevensprong
Monument	:	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Adres van het bouwwerk	:	[REDACTED]

Gegevens van de aanvrager¹

Naam (rechts-)persoon	:	Gemeente Best
-----------------------	---	---------------

Indien rechtspersoon

Vestigingsnummer KvK	:	17273055- 000002271699			
Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder etc.)	:	eigenaar			
Adres ²	:	Dorpsplein 2			
Postcode	:	5683 GA	Woonplaats	:	Best
Telefoonnummer	:	0499 360911	Burgerservicenummer	:	
E-mailadres	:	info@gembest.nl / contactpersoon g.driessens@gembest.nl			

Architect(en)

Naam	:	[REDACTED]			
Vestigingsnummer KvK	:	[REDACTED]			
Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder etc.)	:				
Adres ²	:	[REDACTED]			
Postcode	:	[REDACTED]	Woonplaats	:	Amsterdam
Telefoonnummer	:	[REDACTED]			
Ingeschreven in het architectenregister onder nummer	:	1.980316.016			

Teneinde onnodig tijdverlies bij de beoordeling van het bouwplan door de stadsbouwmeester van de gemeente Best te voorkomen, raden wij u aan dit formulier volledig ingevuld en tezamen met de ontwerptekening(en) in te leveren. Deze ontwerptekening(en), te sturen aan vergunningen@gembest.nl, moeten het volgende weergeven:

- De situatie met de terreinmaten, aangrenzende bebouwing, straatnamen, kadastrale nummers en noordpijl.
- De plattegronden, gevels en doorsnede (ingeval van verbouw tevens van de bestaande toestand); e.e.a. voorzien van maatvoering.
- Principedetails, in ieder geval van de **goot**-, respectievelijk de **dakrandconstructie**.

Ondertekening

Datum	:	26-01-2022	Plaats	:	Amsterdam
Handtekening aanvrager/architect	:	[REDACTED]			

1 Indien sprake is van een juridisch rechtspersoon, hier de volledige naam van deze vermelden.
2 straat en huisnummer c.q. postbusnummer

Uiterlijk van het bouwwerk

Gevels		Materiaal	Kleur
Opgaand werk	:	Hout	-
Eventueel trasraam	:	Beton	-
Bekledingen	:	Hout	-
	:		
	:		

Gevelopeningen

Kozijnen	:	Hout	-
Ramen	:	Hout	-
Deuren	:	Hout	-
Puivullingen	:	Hout	-

Daken

Dakbedekking	:	Bitumen	-
Goten	:	-	-
Boeidelen	:	Zink/zetwerk	n.t.b.
	:		
	:		

Diversen

	:		
	:		

Opmerkingen

--

Nieuwsbrief voortgang Kindcentrum Zevensprong



TERUGKOPPELING BEWONERSAVOND 10 NOVEMBER

Projectleider Geert Driessens heet iedereen welkom. Hij licht toe wat de gemeenteraad heeft besloten op 27 september.

De gemeenteraad heeft een kredietaanvraag goedgekeurd voor de (ver)nieuwbouw van De Zevensprong. Het wordt een accommodatie van nu 9 klassen naar 13 klassen + kinderdagverblijf. Een harde eis van de raad is dat de omgeving meegenomen wordt in het ontwerp van de omgeving.

Ontwerpfases

Er gaan 2 ontwerpfases lopen: 1 voor de school. Hierin wordt u als omwonenden over geïnformeerd, maar u heeft geen stem in het ontwerp. We nemen u mee in de plannen van het Voorlopig Ontwerp (VO) en het Definitief Ontwerp (DO).

Daarnaast loopt de ontwerpfase voor de schoolomgeving. Hierin heeft u wel een stem. We willen dit samen met jullie inrichten. Daarom stellen we voor om een werkgroep op te richten met gemeente, school en omwonenden. Wat vindt u belangrijk? De gemeente vindt het sowieso belangrijk dat de schoolomgeving veilig is. En als parkeren en groen samen kunnen gaan, dan moeten we daar zeker naar kijken.



Een aanwezige vraagt of er gekeken is naar alternatieven, zoals huisvesting op andere locatie. Er zijn afwegingen gemaakt en er is besloten om de Haktol als hoofdlocatie te behouden.



Er wordt opgemerkt dat een school vlakbij een snelweg niet handig is in verband met de luchtkwaliteit. -> [De gemeente toetst bij de aanvraag van de vergunning de daarop van toepassing zijnde eisen zoals lucht- en geluidseisen en kwaliteit.](#)



Het gehandicaptenplatform geeft aan zeker bij de plannen en toetsen betrokken te willen worden. Zo kunnen zij bekijken of de maten in orde zijn zodat het gebouw toegankelijk is voor iedereen. Toegezegd dat het VO en DO met het platform afgestemd wordt.

Werkgroep

De beoogde werkgroep moet niet te groot zijn. Graag willen we ongeveer 6 personen uit de buurt in de werkgroep. Vanuit het bewonersoverleg hebben al 2 personen aangemeld. In de ideale situatie hebben we 1 persoon per straat als afgevaardigde. Deze neemt de rol van ambassadeur op zich, maar kan zeker niet voor zichzelf praten.



We spreken af dat het bewonersoverleg een selectie maakt uit de aanmeldingen voor de werkgroep.

PLANNING

1^e bijeenkomst werkgroep
november/december

2^e bijeenkomst: studies
bespreken en concept VO
januari 2022

3^e bijeenkomst werkgroep:
discussie concept VO naar DO
februari 2022

Contact

Telefoonnummer 14 0499

Email: c.noatschk@gembest.nl



Een aanwezige vindt dat het speelveld openbaar moet blijven voor iedereen en niet alleen voor de kinderen van de school. Het kunstgrasveld zou aangeschaft zijn door het bewonersoverleg. Wat zijn de afspraken over het gebruik? -> **Belangrijk is dat er goede afstemming is tussen de wijk en de school over het gebruik van het speelterrein. Zeker als ook de BSO erbij komt.**



Hoe zit het met de fietsenstalling bij de bovenbouw? Het aanzicht van de bewoners veranderd en de veiligheid op het fietspad zal verslechteren door meer drukte. -> **Dit nemen we uiteraard mee. Veiligheid vinden we belangrijk. Een optie kan zijn om verkeersstromen te scheiden. De werkgroep gaat ook hierover in gesprek.**



Komen er echt 13 lokalen bij? -> **Nee het zijn nu 9 lokalen en er komen er 4 bij. Daarnaast ook nog 3 opvanggroepen van de BSO. De school biedt straks huisvesting voor zo'n 325 leerlingen.**



Hoe en waar kunnen die spelen als al het groen weggaat? -> **Het groen gaat voornamelijk niet weg, over de herinrichting ligt nog niets vast.**



Iemand vindt het niet handig als er een verdieping bovenop komt. Eerst zou de gymzaal vernieuwd worden en nu komt er aan de andere kant een verdieping op. Er komt meer rumoer in de straat en dat de hele dag.



Wat zegt het bestemmingsplan? In het bestemmingsplan staat dat het perceel bestemd is voor maatschappelijke voorzieningen waaronder onderwijs en kinderdagverblijf. Een eenmalige uitbreiding van 55% is hierbij toegestaan.



Er komt een opmerking over hangjongeren. Nu heb je bij wijze van spreken 10 hangjongeren waar je 'last' van hebt. Dadelijk zijn dat er 100. -> **Hier blijven we met elkaar over in gesprek. Wat voor de een overlast is, is voor de ander juist levendigheid in de buurt.**



Is het krediet van de raad alleen voor de bouw van de school? **Nee, ook voor de herinrichting van de omgeving. Dus voor het hele project.**



Zijn de opmerkingen die op 9 september zijn gegeven afgedaan? -> **Nee zeker niet. Deze bespreken we ook in de werkgroep.**



Een aanwezige zegt dat het stoort dat er onduidelijke uitgangspunten zijn. Er zijn vragen gesteld in een brief en hier wordt niet op gereageerd. -> **Het klopt dat we nog geen reactie op de brief hebben gegeven. We willen deze uitwerken met de werkgroep. Soms is beleid ook echt beleid. Maar als blijkt uit de werkgroep dat er iets echt anders moet, dan gaan we naar het bestuur.**



Wat is de speelruimte van de werkgroep? En wat staat al vast? -> **We werken samen aan het ontwerp van de schoolomgeving. Natuurlijk staan er een paar dingen vast in beleid of wetgeving. Volgens de gegevens nu moeten er 20 extra parkeerplaatsen komen, waarvan 12 op eigen terrein. Voor het overige werken we samen aan een oplossing. Wij leren van u, u weet immers het beste de beleving van het wonen rondom een school.**



De school heeft aangegeven dat zij geen extra parkeerplaatsen willen. In hoeverre kunnen ze afwijken van het landelijk beleid? -> **Dat weten we niet precies. Een school kan zich niet buitenspel zetten in deze discussie.**



We moeten ons realiseren dat de extra verkeersstromen er komen. -> **We kijken graag naar oplossingen in plaats van tegenghouden.**



Wat zijn de openingstijden van de BSO? -> **Dat is nu maandag t/m vrijdag 7.30-18.30 uur.**



Wat is de planning? We willen het liefst nog in november voor het eerst de werkgroep bij elkaar hebben. Dan in december kunnen we de eerste ontwerpen laten zien. Opmerkingen verwerken we dan zodat we in januari de plannen wederom kunnen laten zien. In de ideale situatie hebben we eind februari een Definitief Ontwerp voor de school en omgeving.



In de ochtend is het rustig, dus leerkrachten kunnen best iets verder parkeren. -> **Dit punt nemen we ook zeker mee in de werkgroep.**



Hoe zit het met de overlast tijdens de bouw? **Natuurlijk is er enige overlast. De bouwplaats van de aannemer wordt ingericht op het perceel van school. Tijdens de bouw gaan de leerlingen naar een andere locatie.**



Kunnen we de tekeningen ergens online bekijken? -> **We kijken naar een geschikte plaats. Bij voorkeur op de website van het bewonersoverleg.**



Plan van aanpak om te komen tot een VO voor IKC De Zevensprong te Best

De totstandkoming van IKC De Zevensprong in Best biedt de kans om goed over de toekomstige huisvesting na te denken. Er zijn enerzijds wensen en dromen, anderzijds nuchtere eisen en financiële grenzen. Er zijn enkele grote en heel veel kleinere keuzemomenten. Een van de belangrijkste keuzen is die tussen renovatie en uitbreiding van het bestaande gebouw en nieuwbouw.

Het traject van visie naar vorm (gebouw) moet zorgvuldig doorlopen worden. Het is een belangrijke fase omdat de invloed op het eindresultaat groot is. De gezamenlijke aanpak van Mevrouw [REDACTED] en nul25 heeft als kenmerken: zorgvuldig en doelgericht, met veel aandacht voor de processen: we nemen iedereen mee in dit traject. Het eindresultaat in de vorm van drie ontwerpen, toont een scala van mogelijkheden, inzicht in hun voor- en nadelen, en een beter begrip van de opgave. Doordat de drie ontwerpen onderling aanzienlijk kunnen verschillen maar wel elk afzonderlijk in principe uitvoerbaar zijn, laat het onderzoek zien dat er voor de opdrachtgever wezenlijk iets te kiezen is. Op basis van deze gegevens is het mogelijk een besluit te nemen voor het vervolgtraject.

Het traject is opgebouwd uit een aantal afgebakende stappen. Per stap is aangegeven met/voor welke personen de stap gezet wordt en hoe Mevrouw [REDACTED] en nul25 betrokken zijn. Hierbij maken we onderscheid tussen Organiseren, Participeren, Aanwezig zijn en Opstellen van documenten:

- Organiseren betekent dat deze organisatie het initiatief neemt en de praktische organisatie op zich neemt.
- Participeren betekent dat de werkzaamheden van beide organisaties op dit onderdeel zijn samengevoegd en dat beide organisaties kosten in rekening brengen.
- Aanwezig betekent dat de organisatie op eigen kosten aanwezig is en geen inhoudelijke bijdrage levert.
- Opstellen is zorgdragen voor totstandkoming document

Stap	Werkzaamheden	Met/voor wie	Rol nul25	Rol Mevrouw [REDACTED]
1	Kadergesprekken	Stuurgroepleden per organisatie afzonderlijk	Organiseert	Participeert
2	Nulmeting gebouw	Schooldirecteur	-	Organiseert
3	Verkenning	Alle toekomstige gebouwgebruikers	Organiseert	Participeert
4	Workshop Expeditie en opstellen Reisgids met vlekkenplan	Delegatie van de toekomstige gebouwgebruikers (12-16 personen)	Organiseert workshop, stelt de Reisgids op en	Aanwezig bij workshop en bespreking

			organiseert bespreking	
5	Opstellen Concept-PvE en voorstel architecten ontwerpend onderzoek	Leidinggevend en of Stuurgroepleden	-	Stelt op
6	Startbijeenkomst Ontwerpend onderzoek	Stuurgroepleden, delegatie toekomstige gebruikers, vertegenwoordigers gemeente en mogelijk omwonenden	Participeert	Organiseert
7	Tussenpresentatie	Stuurgroepleden, delegatie toekomstige gebruikers, vertegenwoordigers gemeente en mogelijk omwonenden	Aanwezig	Organiseert
8	Overleg resultaten Tussenpresentatie	Delegatie gebruikers en stuurgroep (max. 6 pers) met elk architectenbureau afzonderlijk Mogelijk overleg architecten met installatiedesk en constructeurs	-	Organiseert
9	Eindpresentatie	Stuurgroepleden, delegatie toekomstige gebruikers, vertegenwoordigers gemeente en mogelijk omwonenden	Aanwezig	Organiseert
10	Bespreking calculatie	Leidinggevend en		Organiseert
11	Ruimteprogramma	Leidinggevend en	Stelt op	Participeert
12	Technische Prestatie eisen	Leidinggevend en	Stelt op	Participeert
13	Eindverslag	Leidinggevend en		Stelt op

BESCHRIJVING PER STAP

1. Kadergesprekken.

Om aan de voorkant van het traject alle uitgangspunten en ook de nog onzekere factoren helder te krijgen worden afzonderlijke kadergesprekken gevoerd met de bestuurders en leidinggevendenden van de betrokken organisaties: school, kinderopvang en gemeente (verdergenoemd de Stuurgroep). Doel is het ophalen van bestuurlijke kaders per organisatie: wat is het beleid, de bedoeling, het vertrekpunt, wat zijn de nog openstaande vragen. Welke visie ligt ten grondslag, wat moet vooral niet gebeuren, hoeveel vrijheid krijgen we bij de ontwikkeling van het huisvestingsconcept? We bereiden deze gesprekken voor door het middel van het analyseren van de relevante brondocumenten. Ook stellen we een projectplanning op en bepalen we gezamenlijk de data van de bijeenkomsten. Na afloop van deze gesprekken is het "speelveld" bepaald. Hierbinnen gaan we aan het werk. Uitgangspunt is deze gesprekken op één dag te voeren. Na dit moment komen deze personen alleen nog als Stuurgroep bij elkaar.

2. Nulmeting gebouw MM

We inventariseren de huidige stand van het gebouw en het gebruik. Het uitgangspunt is dat op dit moment alle opties openliggen, waarbij nieuwbouw niet is uitgesloten maar hoogwaardige renovatie van het bestaande gebouw de voorkeur heeft. Daarom doen we een grondige 'nulmeting' van de bestaande situatie. Voor twee onderdelen (technisch-financieel en milieu) werkt Mevrouw ██████ samen met het gerenommeerde bouwkostenadviesbureau Winket.

De nulmeting bestaat uit:

- Ruimtelijk-functionele inventarisatie van het gebouw: grootte, aantal en type lokalen en andere ruimten, eventuele geschiedenis van verbouwingen e.d. Dit doen we aan de hand van de bestaande documentatie over het gebouw (ontwerptekeningen e.d.) en een eigen 'schouw'. We kijken ook naar de buitenruimte en naar de relatie van het gebouw met de omgeving (straat, buurt, groen).
- Technisch-financiële toets: Winket brengt de bouw- en installatietechnische staat van het gebouw in kaart. Op basis hiervan maakt Winket een financiële raming voor het scenario 'niets doen', oftewel: welke (onderhouds- en vervangings-)kosten zijn te verwachten in een ongewijzigde huisvestingssituatie.
- Milieukosten: Winket maakt gelijktijdig een raming van de milieukosten bij de verschillende scenario's, volgens de 'Ekokosten'-methode. Deze methode, ontwikkeld in samenwerking met de TU Delft, houdt rekening met de milieulasten van zowel de bouw als het gebruik. Door deze levenscyclusbenadering wordt het mogelijk om bij de besluitvorming over bouwprojecten de milieueffecten in verschillende 'levensfasen' van het gebouw tegen elkaar af te wegen.

Deze nulmeting geeft zicht op de technische en financiële mogelijkheden en grenzen. In de latere fasen biedt ze houvast bij het formuleren van heldere en door iedereen onderschreven inhoudelijke en financiële randvoorwaarden. Ze maakt het mogelijk om de onderzoeksopdracht (stap 5) nauwkeurig te formuleren, en om de ontwerpconcepten te beoordelen (stap 10).

Als vierde onderdeel inventariseren we de gebruikerservaringen in de huidige praktijk. Wij beschouwen de gebruikers van het schoolgebouw als ervaringsdeskundigen met waardevolle aanvullende kennis over de dagelijkse praktijk van het gebouw: wat werkt goed, wat minder, wat zouden ze willen veranderen en wat niet. Dit onderdeel wordt niet afzonderlijk uitgevoerd, maar

geïntegreerd met andere stappen (m.n. 1, 3 en 5).

3. Verkenning.

In een plenaire bijeenkomst met alle toekomstige gebruikers komen we bij elkaar voor de aftrap van het project. Doel van de bijeenkomst is:

- de gebruikers informeren over het project: wat gaan we doen, wat is het doel en hoe komen we daar, wie zijn de personen die dit gaan organiseren, hoe worden de gebouwgebruikers hierin betrokken enz. Ook worden de kaders van stap 1 gedeeld, zodat het “speelveld” bekend is. Dromen mag, maar wel binnen dit speelveld.
- De gebruikers bewust maken van hun betekenis in het proces, vanuit hun dagelijkse betrokkenheid bij en kennis van het schoolgebouw.
- de gebruikers losmaken van de bestaande situatie en stimuleren om creatief mee te denken. Door middel van een presentatie met beelden van innovatieve, creatieve ideeën en trends zien de gebruikers dat het “ook anders kan”. Weerstand tegen verandering gaat over in enthousiasme voor vernieuwing. Dit is van belang om te komen tot een ambitieus Programma van eisen.
- Benoemen van speerpunten: welke thema’s leven er onder de toekomstige gebouwgebruikers, wat vinden zij belangrijk. Denk aan zaken als: samenwerking, buitenruimte, inrichting, kleurgebruik, onderwijsconcept, verbindingen tussen lokalen enz. En ook: in hoeverre voldoet het bestaande gebouw hieraan, of kan het met bescheiden ingrepen hieraan voldoen, en in hoeverre lijkt dat niet het geval. We bundelen deze uitkomst in een aantal afgebakende onderzoeksthema’s. In groepjes werken we uit wat onderzocht zou moeten worden en hoe we dat zouden kunnen doen. Het uitwerken van deze thema’s in de periode na deze avond maakt verder geen deel uit van onze aanbieding. De school kan hier zelf een rol gaan spelen. Niet alleen weten we nu wat de huidige en toekomstige gebouwgebruikers belangrijk vinden, deze aanpak creëert ook betrokkenheid en draagvlak.

4. Workshop Expeditie nul25.

Dit is een workshop met een delegatie van de Verkenningsgroep, mensen die in de nieuwe huisvestingssituatie met elkaar gaan samenwerken en een bepaald doelgroep vertegenwoordigen. In één dagdeel maken we met een breed samengestelde groep van 12 tot 16 mensen de stap van visie naar huisvestingsconcept. We gaan op zoek naar een gemeenschappelijk doel en werken daardoor ook aan ontschotting tussen de organisaties. Het is leuk om te doen en de opbrengst is zeer hoog door de intensieve werkmethode. De output van deze workshop wordt vastgelegd in de Reisgids. Het vlekkenplan voor IKC De Zevensprong staat hierin centraal. Het rapport wordt besproken en vastgesteld door de leidinggevendenden en daarna, ter vaststelling voorgelegd aan de Stuurgroep van stap 1.

5. Opstellen Concept-PVE en voorstel architecten ontwerpend onderzoek MM

Op basis van de voorgaande stappen stelt Mevrouw Meijer een ‘concept-PVE’ (programma van eisen) op. Het heet niet voor niets een concept. Immers, sommige eisen en wensen zijn al helemaal duidelijk, maar daarnaast bestaan er in deze fase nog resterende vragen, knelpunten en keuzemomenten. Zij worden duidelijk benoemd, zodat ze als input kunnen dienen voor het ontwerpend onderzoek in de volgende stappen. Ook maakt Winket nu een eerste raming van de kosten van gelijkwaardige nieuwbouw.

Op dit moment wordt besloten welke opdracht(en) we de onderzoekende architecten zullen meegeven. Het is mogelijk om elke architect een ander scenario te laten onderzoeken, of alle architecten hetzelfde scenario te laten onderzoeken.

Voor het ontwerpende onderzoek nodigt Mevrouw Meijer drie architectenbureaus uit. Architecten worden hier ingezet in de rol van ruimtelijk onderzoekers. Dankzij hun analytisch vermogen en verbeeldingskracht kunnen zij in beeld brengen “wat je kunt willen”. Zij doen dit in de vorm van een ruimtelijke analyse en een voorlopig ontwerp. Wij selecteren drie bureaus met een analytische instelling en onderling markant verschillende benaderingen. De drie bureaus zijn geen concurrenten, maar werken samen aan het onderzoek, hun benaderingen kunnen aanvullend of contrasterend zijn. De keuze gebeurt in overleg met de opdrachtgever.

6. Startpresentatie ontwerpend onderzoek MM

Het begin van het ontwerpend onderzoek wordt gemarkeerd met een plenaire bijeenkomst op locatie met alle betrokkenen. Dit zijn de betrokkenen vanuit de school en de kinderopvang, de relevante betrokkenen bij de gemeente (bv. onderwijs, ruimtelijke ontwikkeling, groen, duurzaamheid), en eventueel anderen (zoals, medezeggenschapsraad, ouders, buurtgenoten).

Deze bijeenkomst heeft een feestelijk tintje maar is vooral operationeel gericht: iedereen wordt gevraagd om de architecten te ‘voeden’ met informatie, inzichten en wensen als aanvulling op het ‘concept-PVE’. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk te praten over de inhoud en daarbij formele posities los te laten.

Hierna gaan de architecten aan de slag. Zij hebben twee à drie maanden de tijd voor hun onderzoek. Mevrouw Meijer begeleidt het onderzoek en vraagt de architecten zo nodig hun koers te verleggen; dit mede omdat wij streven naar drie concepten die onderling duidelijk verschillen.

7. Tussenpresentatie MM

Halverwege het onderzoek leggen de ontwerpers hun voorlopige bevindingen voor aan Stuurgroep en Verkenninggroep, waarna zij in het vervolg van het onderzoek de opmerkingen meenemen.

8. Overleg na Tussenpresentatie MM


Een week na de tussenpresentatie vinden er gesprekken plaats tussen architecten en een kleine delegatie van gebruikers om onder leiding van Mevrouw Meijer uitgebreid de ontwerpen door te nemen. Indien wenselijk organiseert Mevrouw Meijer na de tussenpresentatie een bijeenkomst met een constructeur en bouwfysicus om de architecten te ondersteunen bij technische vragen en onduidelijkheden

9. Eindpresentatie MM

Het onderzoek resulteert in drie ontwerpen uitgewerkt op VO-niveau (voorlopig ontwerp). De ontwerpen worden feestelijk gepresenteerd en toegelicht op een slotbijeenkomst.

10. Bespreking calculatie

Na de eindpresentatie zal bouwkostenbureau Winket de drie ontwerpen toetsen of ze aan de financiële randvoorwaarden voldoen. Ook berekent hij de milieulasten van de drie ontwerpen volgens de Ecosten-methodiek. De uitkomsten kunnen worden vergeleken met de nulmeting, waardoor een heldere en reële afweging van alle opties mogelijk is.

De resultaten hiervan bespreken wij met de opdrachtgevers. 

11. Ruimteprogramma.

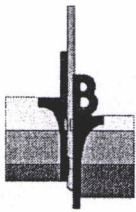
Na de bespreking calculatie kan het Ruimteprogramma worden opgesteld. Afhankelijk van de uitkomst (renovatie of nieuwbouw) worden aantal, oppervlak en soort ruimtes, voor gebouw en buitenruimte vastgelegd in een tabel. Bij renovatie is het bestaande gebouw het vertrekpunt, bij nieuwbouw wordt uitgegaan van de normering. Het geheel wordt besproken met de leidinggevenden en bij de volgende stap voorgelegd aan de Stuurgroep ter vaststelling.

12. Technische Prestatie eisen.

In een kort memo worden de technische eindprestaties opgenomen waar het ontwerp uiteindelijk aan zal moeten voldoen.

13. Eindverslag MM

Mevrouw Meijer rondt het onderzoek af met een verslag van het proces, de resultaten van het ontwerpend onderzoek, de calculatie en doet aanbevelingen voor het vervolgtraject.



Uitbreiding school aan de Burg. Notermansstraat Best

Betreft Funderingsadvies

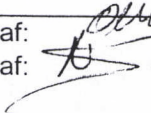

Opdrachtnummer VS-1487-A

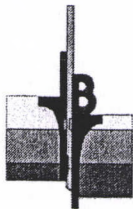
Opdrachtgever Gemeente Best
Postbus 50
5680 AB Best

Constructeur Adviesburo vander Weide B.V
Hoogstraat 122b
5615 PV Eindhoven



S19-006190

<i>Opgesteld door</i>	Dr. Ir. O.M. Heeres	Paraaf: 
<i>Gezien</i>	Ir. N.T. Debets	Paraaf: 
<i>Status</i>	Definitief	
<i>Codering</i>	PA	
<i>Datum rapport</i>	16 juni 2003	



VS-1487-A

Inhoudsopgave

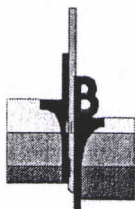
INLEIDING	1
BOUWPLAN	1
BODEMOPBOUW	1
ONDERZOEK IN SITU	1
ANALYSE BODEMOPBOUW	2
<i>Hoogteligging</i>	2
<i>Grondwater</i>	2
<i>Beschrijving bodemopbouw</i>	2
FUNDERINGSADVIES	2
ONTWERP	2
<i>Funderingstype</i>	2
<i>Uitgangspunten</i>	2
<i>Paaltype/richtlijnen</i>	3
<i>Richtlijnen nieuwbouw/belending</i>	3
<i>Paalpuntniveau</i>	3
TOETSING DRAAGKRACHT EN VERVORMING	4
<i>Grenstoestand 1A</i>	4
<i>Grenstoestand 1B</i>	4
<i>Bruikbaarheidstoestand 2</i>	4
VEERCOËFFICIËNT - DRUKPALEN	5
UITVOERING	5

Bijlagen:

- 3 sondeergrafieken
- 1 bijlage boorstaat
- 1 situatietekening
- 1 bijlage waterpasstaat
- 1 bijlage rekenwaarde draagkracht
- 1 bijlage voorbeeldberekening
- 1 bijlage rekenwaarde paalkopzakking (toestand 1B)
- Algemene richtlijnen uitvoering heiwerk
- Verklaring codering

Verzendlijst

- 1x Gemeente Best, tav Dhr. G.A.H. Driessen
- 2x Adviesbureo vander Weide BV te Eindhoven



Inleiding

Op verzoek van Gemeente Best is ten behoeve van uitbreiding aan de Burg. Notermansstraat te Best een grondonderzoek uitgevoerd, conform de door of namens de opdrachtgever aangegeven opzet en omvang. Aansluitend wordt in dit rapport een funderingsadvies gegeven.

Voor het bestaande is door ons bureau een advies gegeven voor een fundering op prefab betonpalen, d.d. 16 juni 1981.

Bouwplan

Het plan omvat de uitbreiding van een schoolgebouw bestaande uit één bouwlaag. Het bestaande gebouw is vermoedelijk op prefab betonpalen gefundeerd. Het grondvlak van de uitbreiding is ca. 450 m². De afstand tot de belendingen is ongeveer gelijk aan 12 m.

Bodemopbouw

Onderzoek in situ

Het grondonderzoek heeft bestaan uit drie diepsonderingen.

De sonderingen zijn gemaakt met de elektrische conus, conform NEN 5140 (versie september 1996).

Bij de waterpassing is uitgegaan van een NAP-hoogte.

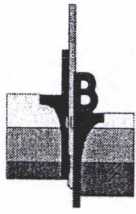
Omdat er ter controle in de omgeving van het bouwproject geen andere NAP-hoogte beschikbaar was, is het nodig na te gaan of het resultaat van onze waterpassing overeenstemt met andere gegevens ten aanzien van de hoogteligging van het terrein.

De sondeergrafieken zijn getekend ten opzichte van dit peil, en weergegeven op de bijlagen VS-1487-A D-07 t/m D-09.

Om inzicht te krijgen in de juiste opbouw en samenstelling van de bovenlagen en tevens meer gegevens te verkrijgen over het grondwater werd een boring gemaakt.

Het boorprofiel is aan dit rapport toegevoegd; genummerd: VS-1478-A B-01.

Op de situatietekening bijlage SIT-01 is de plaats van de boring en de sonderingen aangegeven.



Analyse bodemopbouw

Hoogteligging

De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de sondeerpunten varieert van 16,22 m + tot 16,34 m + NAP.

De resultaten van de waterpassing zijn weergegeven op de bijlage WPS-01.

Grondwater

De actuele grondwaterstand is tijdens het onderzoek aangetroffen op 14,47 m + NAP.

Er wordt op gewezen dat deze waarneming een momentopname is en dat het grondwaterniveau afhankelijk is van o.a. het jaargetijde en de bodemopbouw.

Beschrijving bodemopbouw

Vanaf het maaiveld tot een diepte van ca. 8 m + NAP wordt een afwisselende gelaagdheid aangetroffen van zand en leem (houdende) lagen.

Vervolgens worden tot de maximaal verkende diepte zeer vaste zandlagen aangetroffen.

Plaatselijk en op verschillende niveaus komen in dit pakket teruggangen in de conusweerstand voor, die vermoedelijk worden veroorzaakt door leemhoudende zandafzettingen.

Een geringe pakkingsdichtheid en/of grove gradatie is ook niet uitgesloten.

Funderingsadvies

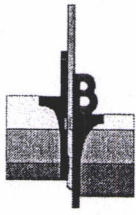
Ontwerp

Funderingstype

In overleg met de constructeur is besloten uit te gaan van een fundering op avegaarpalen.

Uitgangspunten

- De berekening van de draagkracht is gebaseerd op NEN 6743: "Berekeningsmethode voor funderingen op palen" (laatst gewijzigd mei 1997), waarbij het ontwerp dient te voldoen aan eisen van veiligheid en bruikbaarheid.
- Het project wordt ingedeeld in de geotechnische categorie 2 (GC2).
- Milieukundige aspecten, met name de consequenties van eventueel te verplaatsen of af te voeren grond zijn buiten beschouwing gebleven in dit rapport.
- In het navolgende wordt conform opdracht de draagkracht bepaald van verticaal centrisch en op druk belaste funderingspalen.



- Volgens verstrekte informatie is het vloerpeil ontworpen op 16,44 m + NAP.
- Er is geen kelder in het ontwerp opgenomen.

Paaltype/richtlijnen

- In dit rapport wordt een fundering op avegaarpalen nader uitgewerkt.
- Voor de te stellen kwaliteitseisen wordt verwezen naar de voornorm NVN 6724 - "In de grond gevormde funderingselementen van beton of mortel", maart 2001.
- Geadviseerd wordt dilataties aan te brengen tussen de uitbreiding en het bestaande gebouw.

Richtlijnen nieuwbouw/belending

- Bij een geadviseerd paalpuntniveau hoger of gelijk aan dat van de betonpalen onder de belending, dient een h.o.h. paalafstand van minimaal $3 D_{eq}$ tot deze betonpalen te worden aangehouden (D_{eq} van de grootste paalafmeting). Bij een geadviseerd paalpuntniveau dieper dan dat van de betonpalen onder de belending is een h.o.h. paalafstand van $4 D_{eq}$ met een minimum van 2 m nodig.
- Indien het geadviseerde paalpuntniveau dieper is dan 2 m onder dat van de palen van de belending, wordt bij avegaarpalen een h.o.h. paalafstand van $5 D_{eq}$ met een minimum van eveneens 2 m geadviseerd.

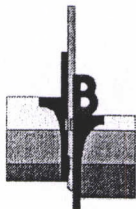
Paalpuntniveau

In de tabel wordt per sondering het paalpuntniveau gegeven waarvoor de draagkracht is berekend.

Sondering no.	Hoogte maaiveld in m + NAP	Paalpuntniveau in m + NAP
D-07	16,34	6,0
D-08	16,22	6,0
D-09	16,32	6,0

Bij toepassing van avegaarpalen dient tussen twee sonderingen het diepste paalpuntniveau te worden aangehouden.

Bij een hoger paalpuntniveau wordt de draagkracht veel lager. Ook is dan de betrouwbaarheid van het paalpuntniveau geringer. De in 1981 uitgevoerde sonderingen sluiten bij dit beeld aan.



Toetsing draagkracht en vervorming

Grenstoestand 1A

De rekenwaarde van de centrisch aangrijpende maximale paalbelasting moet kleiner zijn dan de rekenwaarde van de maximale draagkracht van de palen: $F_{s,d} \leq F_{r,d}$

Paalafmeting in m	Maximale draagkracht $F_{r,d}$ (kN)
0,300	602

Voor meer gegevens over de berekening van de rekenwaarde van de draagkracht wordt verwezen naar bijlage 1 en 2.

Grenstoestand 1B

Voor de constructieve veiligheid tegen vervormingen in het bouwwerk is het Rotatiecriterium gesteld van $w_d/l \leq 1:100$.

Bovendien moet de rotatie ook worden bepaald met éénderde van de gemiddelde zakking tussen twee palen c.q. paalgroepen.

De rotatie wordt bepaald uit de bijgevoegde grafieken met tabellen voor grenstoestand 1B, bijlage 3.

Bruikbaarheidstoestand 2

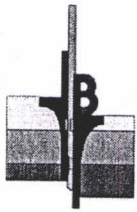
Voor de toetsing van bruikbaarheidstoestand 2 is gesteld:

Vervormingscriterium: $w_d < 0,15 \text{ m}$

Rotatiecriterium: $w_d/l \leq 1:300$

Opmerking Bij de hierboven gestelde eisen en het in dit rapport geadviseerd paaltje is grenstoestand 1B maatgevend.

Wellicht ten overvloede wordt erop gewezen dat eventuele zettingen van het bestaande pand direct resulteren in zettingsverschillen ten behoeve van de op palen te funderen nieuwbouw. Geadviseerd wordt dilatatievoegen aan te brengen tussen nieuwbouw en het bestaande pand.



Veercoëfficiënt - drukpalen

De representatieve- c.q. rekenwaarde van de statische veercoëfficiënt wordt berekend op basis van de paalkopzakkingen bij bruikbaarheidstoestand 2.

Paalafmeting in m	Statische veercoëfficiënt in kN/mm	
	Representatief $k_{v,rep}$	Rekenwaarde $k_{v,d}$
0,300	50	40

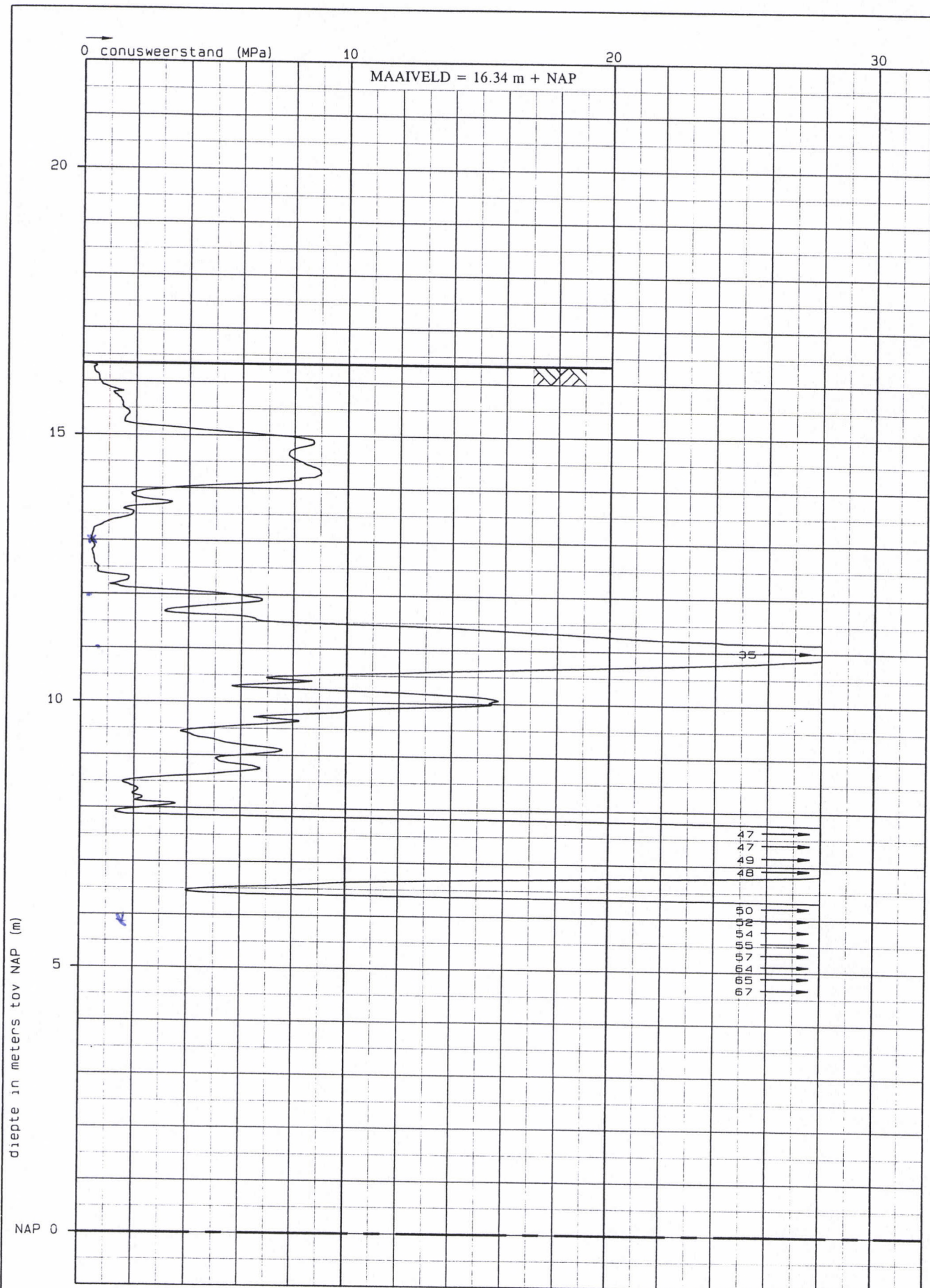
Uitvoering

Hiertoe wordt verwezen naar de "Algemene richtlijnen uitvoering avegaarpalen" aan dit rapport toegevoegd als bijlage A1 en A2.

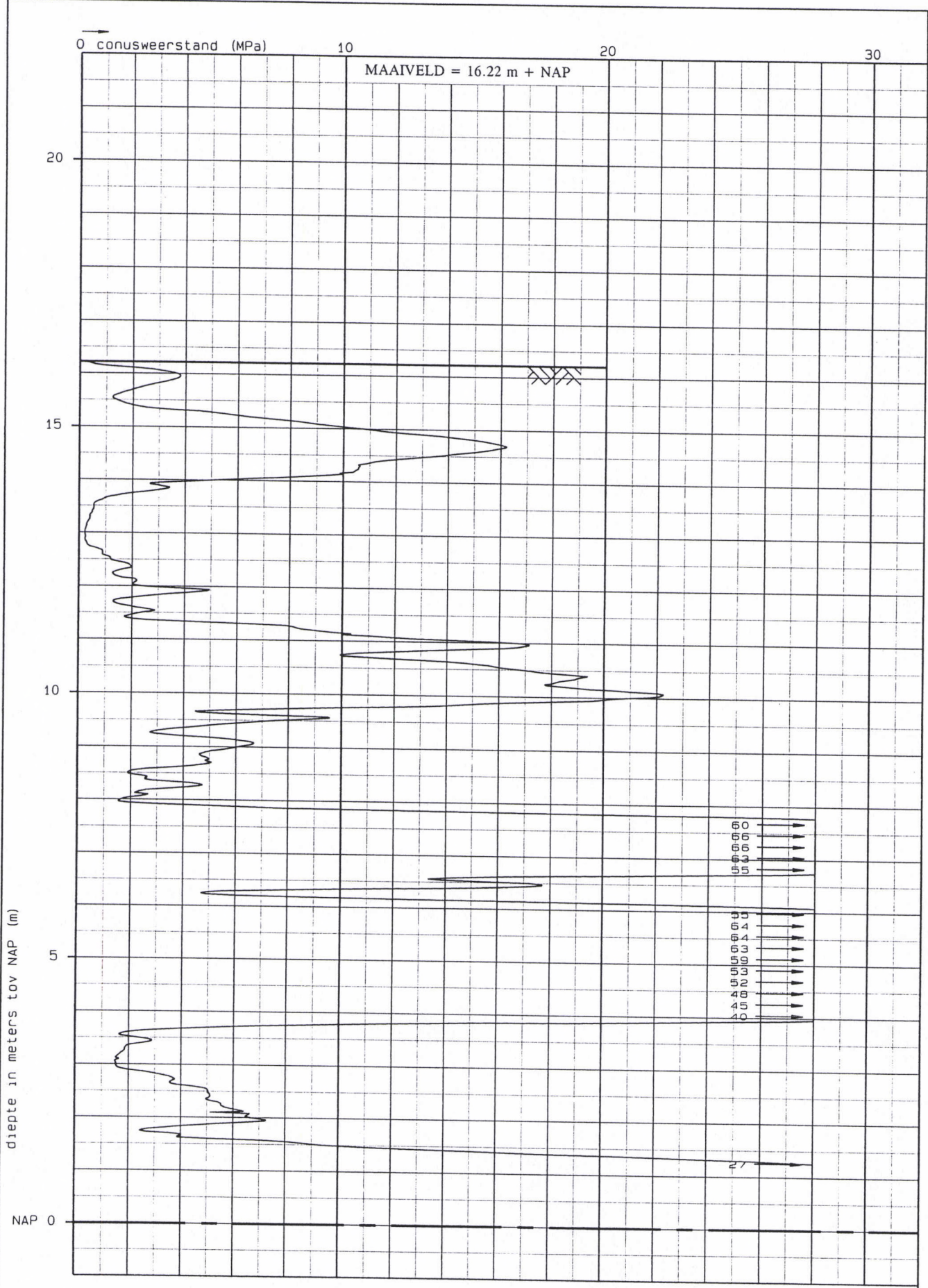
Tenzij in het advies nader aangegeven, is de invloed van het maken van de avegaarpalen op eventueel aanwezige belendingen buiten beschouwing gelaten.

De kwaliteit van de geïnstalleerde palen kan door middel van akoestisch doormeten worden gecontroleerd. Deze metingen kunnen desgewenst door ons bureau worden verzorgd.

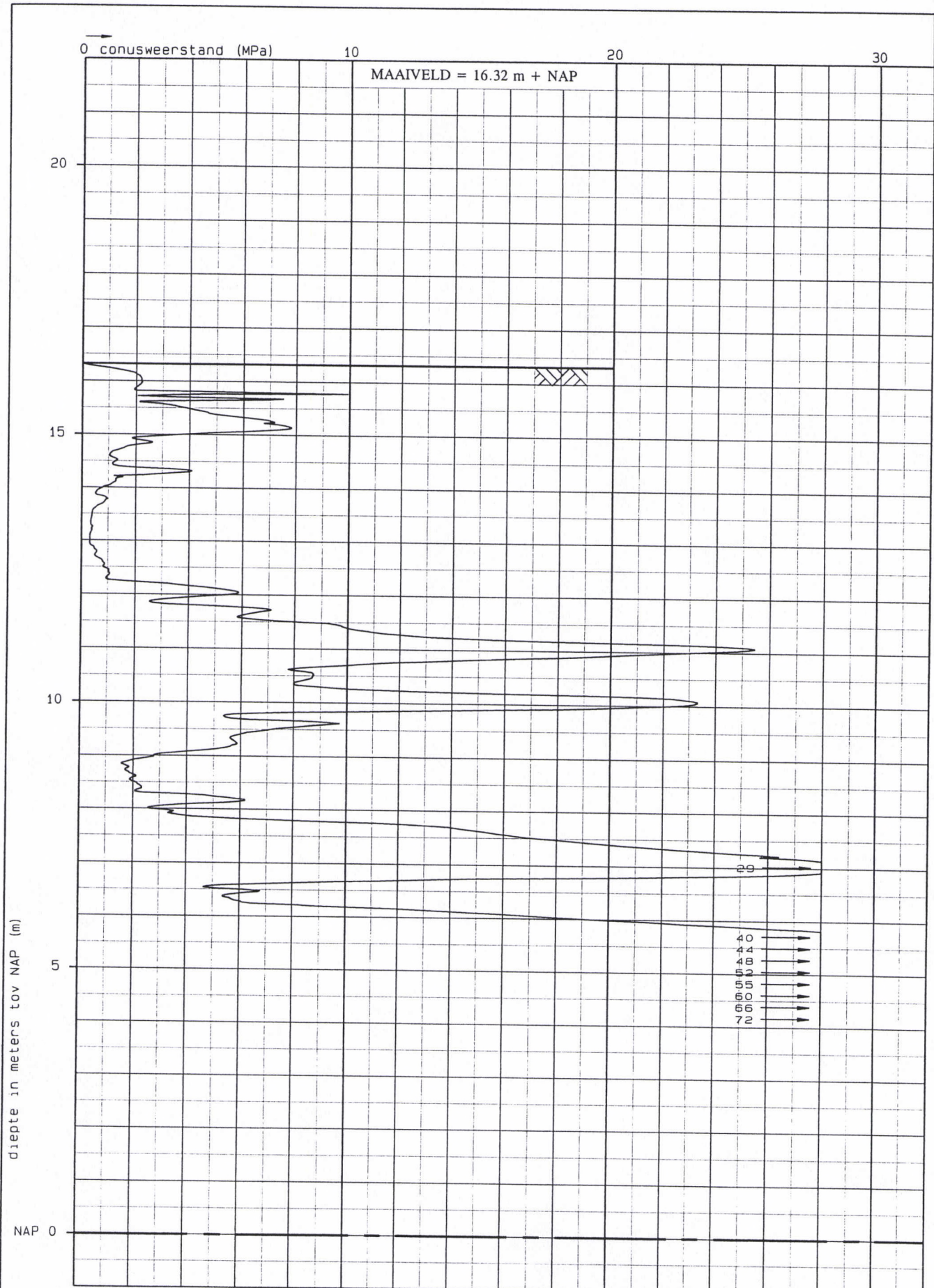
OHS/WOT



Uitbreiding school a/d Burg. Notermanstraat Best	TYPE: elektr., elektr. reg	uitv.: RSE	sondering: D-07
	volgens NEN 5140	mat.: S9	
Raadgevend Ingenieursbureau INPIJN-BLOKPOEL SON	datum: 26-05-2003		opdracht: VS-1487-A

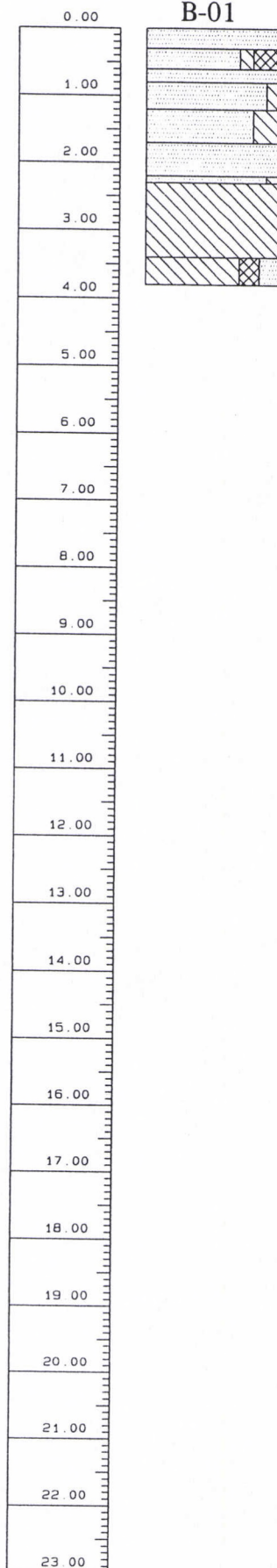


Uitbreiding school a/d Burg. Notermanstraat Best	TYPE: elektr., elektr. reg volgens NEN 5140 continue sondering	uitv.: RSE	sondering: D-08
		mat.: S9	
Raadgevend Ingenieursbureau INPIJN-BLOKPOEL SON	datum: 26-05-2003		opdracht: VS-1487-A



Uitbreiding school a/d Burg. Notermanstraat Best	TYPE: elektr., elektr. reg	uitv.: RSE	sondering: D-09
	volgens NEN 5140 continue sondering	mat.: S9	
Raadgevend Ingenieursbureau INPIJN-BLOKPOEL SON	datum: 26-05-2003		opdracht: VS-1487-A

Diepte in meters minus maaiveld



- 0.00 - 0.30 m - mv zand, fijn tot matig fijn, geel.
- 0.30 - 0.60 m - mv zand, fijn tot matig fijn, zwart, humushoudend, zeer weinig leemhoudend.
- 0.60 - 0.80 m - mv zand, fijn tot matig fijn, bruin.
- 0.80 - 1.20 m - mv zand, fijn tot matig fijn, grijs/rood, zeer weinig leemhoudend, met roestvlekken.
- 1.20 - 1.70 m - mv zand, fijn tot matig fijn, grijs/rood, leemhoudend, met veel roestvlekken.
- 1.70 - 2.20 m - mv zand, fijn tot matig fijn, bruin.
- 2.20 - 2.30 m - mv zand, fijn tot matig fijn, bruin/rood, zeer weinig leemhoudend, met veel roestvlekken.
- 2.30 - 3.40 m - mv leem, bruin/rood, met roestvlekken.
- 3.40 - 3.80 m - mv leem, grijs/zwart, weinig zandhoudend, weinig humushoudend.

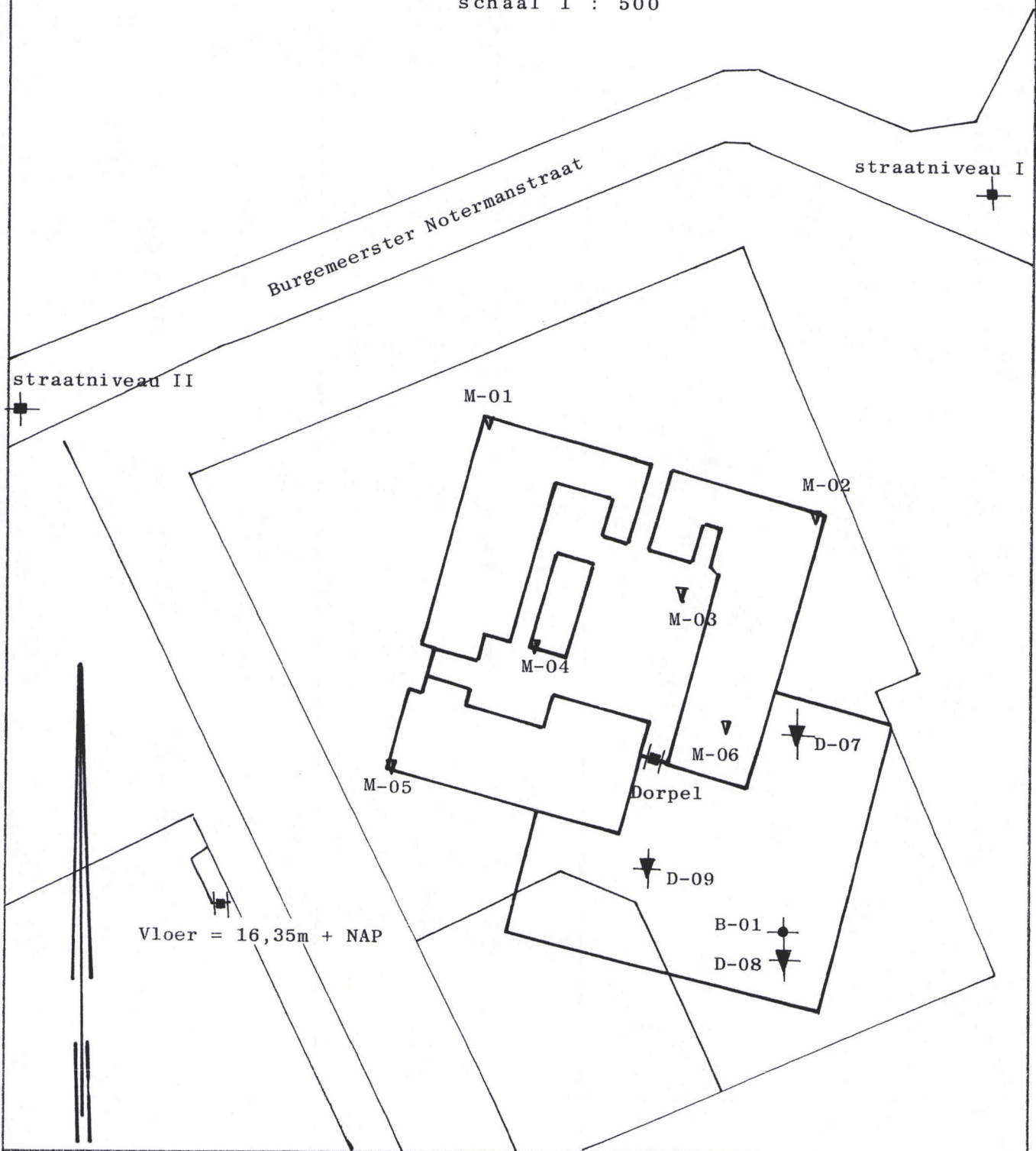
UITVOERING
 Datum : 26-05-2003
 Uitgevoerd nabij D-08

MAAIVELDHOOGTE
 Maaiveldhoogte : 16.22 m + NAP

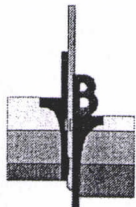
GRONDWATER
 Actuele grondwaterstand : 1.75 m - mv

Uitbreiding school a/d Burg, Notermansstraat Best	classificatie volgens NEN 5104/Stiboka	uitv.: RSE	boring: B-01
		mat.: S9	
Raadgevend Ingenieursbureau INPIJN-BLOKPOEL SON	datum: 26-05-2003		opdracht: VS-1487-A

S I T U A T I E T E K E N I N G
schaal 1 : 500



Raadgevend Ingenieursbureau INPIJN-BLOKPOEL B.V.



VS-1487-A

WPS-01

WATERPASSTAAT

Referentiepunt : Vloer
Hoogteligging referentiepunt : 16,35 m + NAP
Locatie referentiepunt : zie situatietekening

D-07	16,34 m + NAP
D-08	16,22 m + "
D-09	16,32 m + "
B-01	16,22 m + "
Grondwaterstand B-01	14,47 m + "
Dorpel	16,44 m + "



Opdracht : VS-1487
Locatie : Uitbreiding school a/d Burg. Notermanstraat Best
Paaltype : Avegaarpaal

bijlage: 1

Geadviseerde paalpuntniveaus, de rekenwaarde van de maximale draagkracht in kN volgens NEN 6743

groep A

- Paalpuntniveau, puntweerstand(pw), schachtwrijving(sw) en draagkracht(tot)

Sondering	Paalpunt-niveau	300 pw	sw	tot
D-07	6.00	12.8	205	1110
D-08	6.00	12.8	208	1113
D-09	6.00	11.1	168	953

- Rekenwaarde maximale draagkracht

Aantal palen M = 1 Aantal sonderingen N = 3
ksi = 0.79 (zie NEN 6743, art.5.3.2.1)
materiaalfactor $\gamma_{m;b}$ = 1.25 (zie NEN 6740, art.8.9)

Formule: $Fr_{max;d} = (\gamma_{m;b}) * Fr_{max;min}$
(zie NEN 6743, art.5.2 en 5.3.2.2)

Paalafmeting (mm) 300

$Fr_{max;d}$ (kN) 602



Opdracht : VS-1487
Locatie : Uitbreiding school a/d Burg. Notermanstraat Best
Paaltype : Avegaarpaal

bijlage: 2

Voorbeeldberekening gebaseerd op sondering D-07
(zie NEN 6743)

- de berekening van de maximale puntweerstand

Paalklasse factor α : 0.8 (art. 5.3.3.1.1, tabel 2)
Paalvoetvorm factor β : 1.0 (art. 5.3.3.1.2)
Dwarsdoorsnede factor s : 1.0 (art. 5.3.3.1.3)
Equivalent diameter : 300 mm
Paalpuntniveau : 6.00 m tov NAP.
traject I/II/III : 30.0/ 30.0/ 1.9 MN/m²

Formule: $Pr_{max;punt} = 0.5 * \alpha * \beta * s * [(qc_{Igem} + qc_{IIgem}) / 2 + qc_{IIIgem}]$
(art. 5.3.3.1)

$Pr_{max;punt} = 12.8 \text{ MN/m}^2$

- de berekening van de maximale paalschachtwrijving

Startdiepte van de schachtwrijving : 10.00 m tov NAP.
Factor α : 0.0060 (art. 5.3.3.2, tabel 3)

Formule: $Pr_{max;schacht} = \alpha * qc_{za} \text{ kN/m}^2$ (art. 5.3.3.2)

laag nr.	o.k.laag m tov.NAP.	qc_{za} MN/m ²	Os m	F kN	ΣF kN
1	9.50	8.5	0.94	24	24
2	9.00	5.7	0.94	16	40
3	8.50	5.0	0.94	14	54
4	8.00	2.1	0.94	6	60
5	7.50	11.0	0.94	31	91
6	7.00	15.2	0.94	43	134
7	6.50	12.4	0.94	35	169
8	6.00	12.7	0.94	36	205

- de berekening van de maximale draagkracht

Oppervlakte onder paalpunt A_{punt} : 707 cm²

Formule: $Fr_{max} = A_{punt} * Pr_{max;punt} + Fr_{max;schacht}$ (art. 5.3.3)

$Fr_{max} = 905 + 205 = 1110 \text{ kN}$

Opdracht : VS-1487

bijlage : 3

Locatie : Uitbreiding school a/d Burg. Notermanstraat Best

Paaltype : Avegaarpaal

Bepaling paalkopzакking volgens NEN 6743, art. 6

Berekening gebaseerd op GRENSTOESTAND 1B

Paalafmeting : $D_{punt} = 300 \text{ mm}$

Sonderingen : groep A

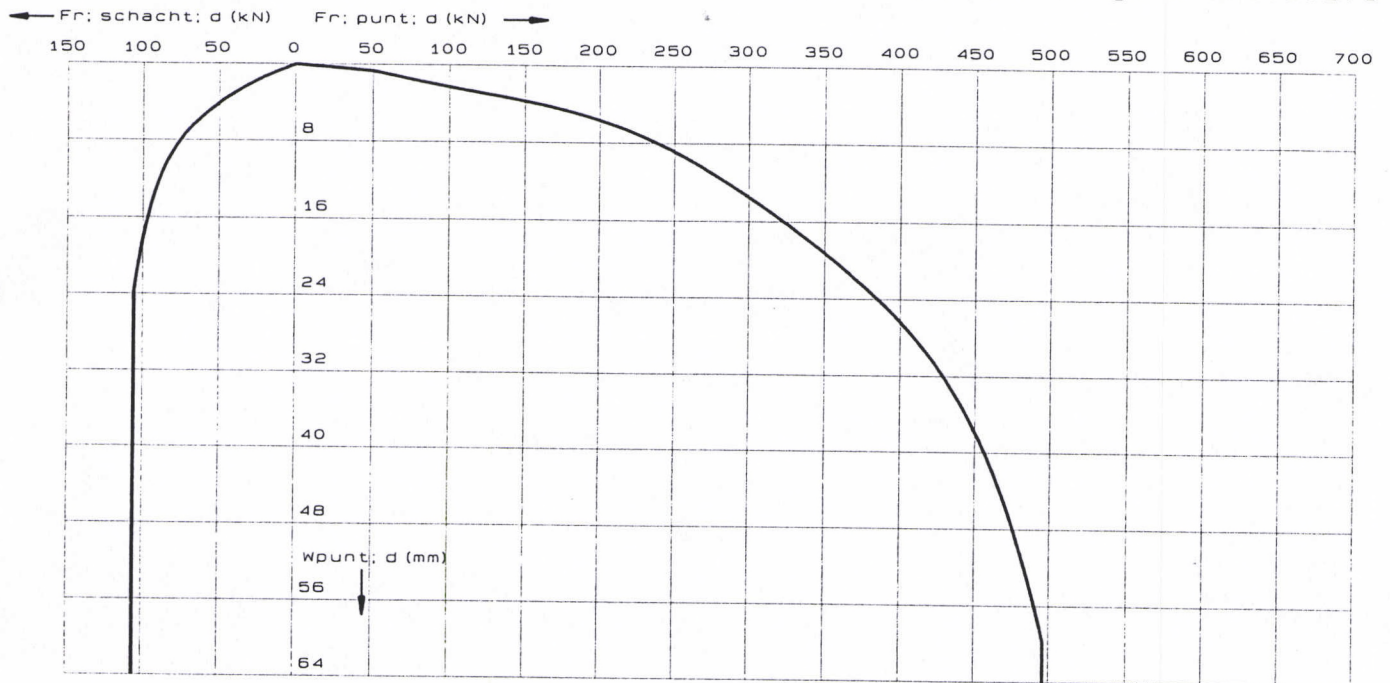
Paalgroep : 2 palen

Material fact.: 1.25

$D_{eq} = 1.0 \text{ mm}$

0 0

Grafiek : Bepaling zakking van de paalpunt $w_{punt}; d$ volgens art.6.2.1



Tabel : De paalkopzакking $w; d$

Rekenwaarde					
belasting	punt-	elastische	zакking	zакking	totale
konstruktie	zакking	zакking	punt+el	diepere lagen	zакking
$F_s; d$	$w; \text{punt}; d$	$w; el; d$	$w1; d$	$w2; d$	$w; d$
(in kN)	(in mm)	(in mm)	(in mm)	(in mm)	(in mm)
602	59.6	3.9	63.5	1.0	64.5
542	33.8	3.5	37.3	0.9	38.2
482	22.8	3.1	25.9	0.8	26.7
421	16.1	2.7	18.8	0.7	19.5
361	11.0	2.3	13.3	0.6	13.9
301	7.3	1.9	9.3	0.5	9.8
241	5.0	1.5	6.5	0.4	6.9
181	3.4	1.2	4.5	0.3	4.8
120	2.0	0.8	2.8	0.2	3.0
60	0.7	0.4	1.1	0.1	1.2

De berekening van de zакking $w2; d$ is uitgevoerd a.d.h.v. sondering D-07



ALGEMENE RICHTLIJNEN UITVOERING HEIWERK

(gebaseerd op NEN 6740).

Controle uitgangspunten

Bij de uitvoering moet gecontroleerd worden:

- de relatie tussen: maaiveldhoogte, bouwpeil en Ref/NAP;
- paallengte en schachtafmeting/buistype/voetplaat.

Naastliggende gebouwen

Voorzover het in het advies niet aan de orde is gesteld, dient te worden nagegaan of de palen geheel kunnen worden zonder risico's voor de bebouwing in de omgeving. Hiertoe is informatie noodzakelijk omtrent de constructieve opbouw van deze belendingen, incl. de funderingswijze. Daarnaast is de bouwkundige staat, waarin de panden zich bevinden, van belang.

Keuze heiblok

De keuze van het heiblok is gebaseerd op de aangetroffen bodemopbouw en de heiformule van Sprenger-Potma. Eén en ander is afgestemd op de verwachting dat een eindkalender van 10 à 30 slagen per 0,25 m zakking wordt verkregen. Over het algemeen is hiermee een goede interpretatie van de heiresultaten mogelijk.

Heivolgorde/uitvoering

- De eerste paal dient bij voorkeur zo dicht mogelijk bij een sondering te worden geheel. Geadviseerd wordt deze paal en elke paal nabij een volgende sondering te kalenderen tenminste vanaf de aanvang van het draagkrachtige zand.
- Voor de overige palen moet tenminste over de laatste meter de kalender worden genoteerd. Zodoende is steeds een onderlinge vergelijking mogelijk, ten behoeve van de betrouwbaarheid van de inheiddiepte van palen tussen de sonderingen.
- Het verdient aanbeveling bij een verschil in inheinniveau tussen sonderingen van "laag naar hoog" te werken. Hiermee wordt, voor de palen tussen deze sonderingen, een zo betrouwbaar mogelijk inheinniveau bereikt.
- Bij paalgroepen wordt geadviseerd van "binnen naar buiten" te heien.
- Op de overgang van vaste zandlagen naar weinig weerstand biedende afzettingen dient bij voorkeur met gereduceerd vermogen geheel te worden, zodat de kans op paalbreuk door trekspanningen tot een minimum wordt beperkt.

Interpretatie kalender

Het aan de hand van de kalenders samengestelde slagdiagram, ter plaats van een sondering is een maatstaf voor de tot de volgende sondering te heien palen.

Een relatief lage eindkalender hoeft niet direct aanleiding te zijn de paal dieper te heien. Wateroverspanning als gevolg van het heien van de paal kan de oorzaak zijn. Een eerste eenvoudige controle hierop is de paal na te heien (na ca. 12 uur) en te kalenderen over een traject van 3 keer 0,05 m. Blijft een en ander onzeker dan kunnen controle-sonderingen nodig zijn.

In verband met variatie in de vastheid van de zandlagen en omdat ter vereenvoudiging van het heiwerk de paalpuntniveaus enigszins zijn geschematiseerd, kunnen plaatselijk hogere kalenders worden bereikt.

Afwijkingen in het slagdiagram kunnen ook worden veroorzaakt door sterk wisselende weersomstandigheden, slechte conditie heiblok, wijziging in pompafstelling/valhoogte en slechte mutsvulling.

*Uitvoering voor
avendaar
Dantersen.*

Vervolg zie blad H2

Vastlegging uitvoeringgegevens

In een heirapport dienen tenminste de volgende gegevens te worden vastgelegd:

- Paaltype.
- Paallengte en schachtafmeting.
- Type en afmeting oplanger bij houten palen.
- Hoogte bovenkant nog niet gesnelde oplanger t.o.v. Ref/NAP.
- Werkniveau t.o.v. Ref/NAP.
- Bereikt puntniveau t.o.v. Ref/NAP.
- Heivolgorde met data en eventuele maatafwijkingen.
- Type, massa en eventuele afstelling dan wel valhoogte heiblok(ken).
- Het aantal slagen van het blok per tijdseenheid op de palen nabij een sondering.
- Kalenderresultaten.
- Toegepaste mutsvulling en vernieuwing hiervan.
- Toegepaste hulpmaatregelen bij het inbrengen van de palen.
- Bijzonderheden tijdens het heien.

Algemeen

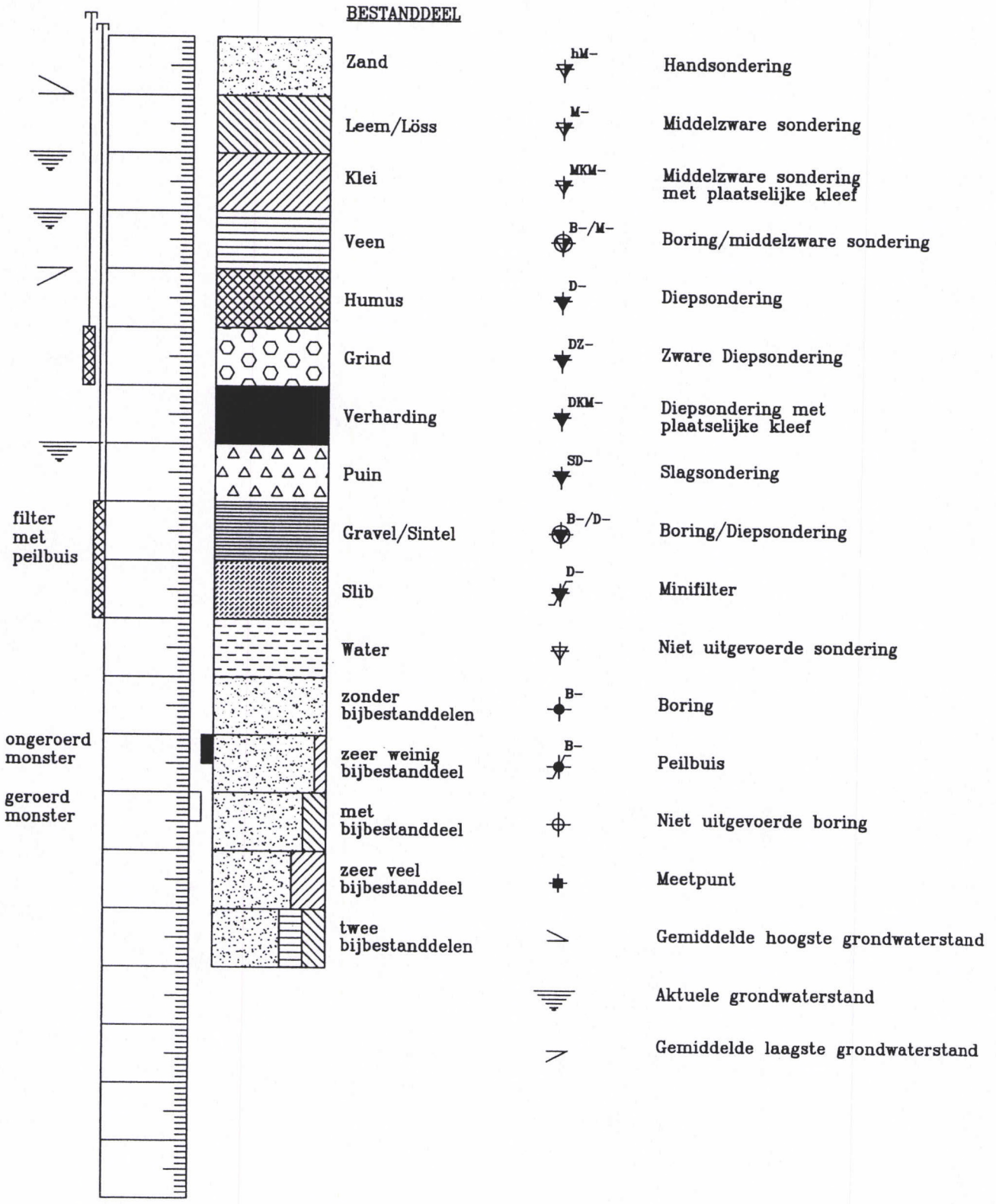
Indien van toepassing wordt verwezen naar NEN-6742, "Het uitvoeren van funderingen met geprefabriceerde betonnen palen", NEN-6741 "Het uitvoeren van houten paalfunderingen" en de BRL-2357 "heien van geprefabriceerde betonpalen", BRL-2302 "Houten heipalen".

Milieu

Er wordt op gewezen dat milieu aspecten mede met betrekking tot eventuele aan- en afvoer van grond en lozing van grondwater niet binnen het kader van deze opdracht vallen.

H2
12-09-2002

VERKLARING CODERING



ADVISERING GEOTECHNIEK

Paalfundering
Fundering op staal

Bouwputontwerp
Bemaling
Grondkerende constructie
Taludstabiliteit

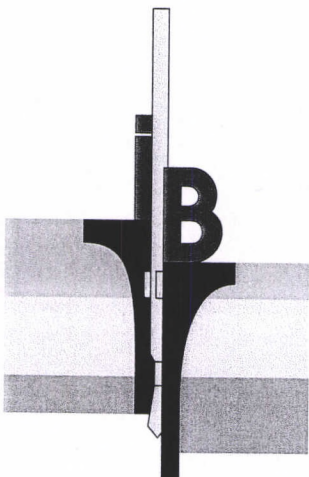
Bouwrijp maken terrein
Grondbalans
Drainage
Afkoppelen en infiltreren
Geo-hydrologische studie

Toezicht heiwerk

Funderingsrenovatie
Schade expertise

Pijpleidingen
Gestuurde boringen

Trillingsanalyse
Geluidsanalyse



VELDWERK

Sonderen
Boren
Pompproeven
Peilbuizen

Landmeetkundig werk
Nauwkeurigheidswaterpassing
DGPS-metingen
Inmeten palenplan

Trillingsmeting
Geluidsmeting
Akoestische paalcontrole
Geo-monitoring

Heibegeleiding
Toezicht bouwputten

LABORATORIUM

Classificatie proeven
Mechanische eigenschappen
Chemische analyse

MILIEU-ONDERZOEK

Verkennd-, nader- en
saneringsonderzoek
Advisering
Projectbegeleiding
Asbestinventarisatie
Akoestisch onderzoek
Partijkeuringen volgens bouwstoffenbesluit

INPIJN-BLOKPOEL ingenieursbureau

Ingenieursbureau Inpijn-Blokpoel Son B.V.

Ekkersrijt 2058 - 5692 BA Son

Telefoon (0499) 47 17 92

Telefax (0499) 47 72 02

E-mail post@inpijn-blokpoel.com

Internet www.inpijn-blokpoel.com

Tevens vestiging:

Kubus 121 - 3364 DG Sliedrecht

Telefoon (0184) 61 80 10

Telefax (0184) 61 87 82

E-mail sliedrecht@inpijn-blokpoel.com



GECERTIFICEERD BEDRIJF

Parkeeronderzoek
Omgeving basisschool De Zevensprong
Gemeente Best – december 2021

Opdrachtgever: Gemeente Best
Contactpersoon: Sebastiaan Spetter
Rapporttype: Onderzoeksrapport
Auteur(s): Benoît Tijssen
Plaats/datum: Tilburg, januari 2022
Projectnummer: Adv/Bst/02/21

Groen Licht Verkeersadviezen
Postbus 9122
5000 HC TILBURG

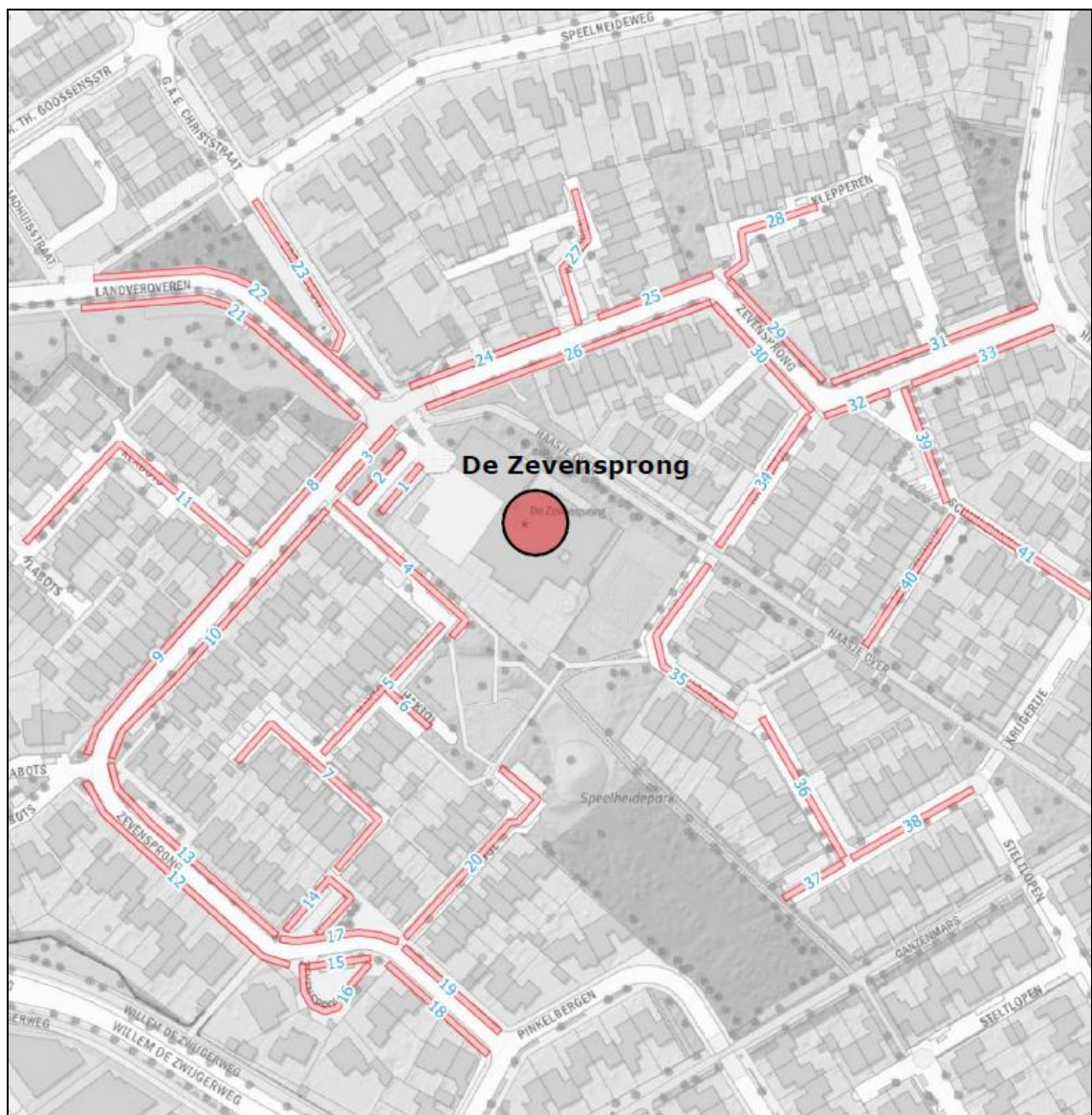
tel. (013) 5 44 24 58
E-mail: b.tijssen@groenlicht.com
Internet: www.groenlicht.com

1. INLEIDING EN ONDERZOEKSOPZET

Algemeen

De gemeente Best heeft aan Groen Licht gevraagd parkeerdrukmetingen uit te voeren in een gebied met een loopafstand van ca. 150 meter rondom de basisschool De Zevensprong (onderzoeksgebied, zie figuur 1).

Dit parkeeronderzoek heeft als doel inzicht te geven in de parkeercapaciteit en parkeerbezetting rondom de school. Om een goed beeld van deze parkeerbezetting te krijgen worden er meerdere metingen uitgevoerd, waaronder metingen bij het brengen en halen van de kinderen.



Figuur 1: afbakening onderzoeksgebied

Op onderstaande 6 meetmomenten is de parkeerbezetting geteld:

- o Donderdag 2 december 2021; rond 8:30 uur;
- o Donderdag 2 december 2021; rond 11:00 uur;
- o Donderdag 2 december 2021; rond 14:30 uur;
- o Dinsdag 7 december 2021; rond 8:30 uur;
- o Dinsdag 7 december 2021; rond 11:00 uur;
- o Dinsdag 7 december 2021; rond 14:30 uur.

Deze onderzoeksrapportage toont de parkeercapaciteit en de parkeerdruk inclusief bezettingsgraad op de openbare parkeerplaatsen.

Uitvoering veldwerk

Inventarisatie capaciteit

Voorafgaand aan de bezettingsmetingen is de capaciteit gedetailleerd opgenomen. Per straatdeel en parkeerterrein is het aantal parkeerplaatsen per type (langs-, schuin- en haaksparkeren) geteld.

Parkeerbezetting

Per meetmoment is eenmalig de parkeerbezetting gemeten. Door deze meting wordt inzicht verkregen in:

- Absolute en procentuele parkeerbezetting gedurende het onderzoekstijdvak.
- Aantal foutparkeerders (op plaatsen waar niet geparkeerd mag worden).

Onderzoeksgebied en straatsectie-indeling

Onderstaande figuur 2 toont het onderzoeksgebied met bijbehorende straatsectie-indeling. De gehanteerde straatsectienummering correspondeert met de nummering in de resultaattabellen op de hierna volgende bladzijden.



Figuur 2: Onderzoeksgebied met straatsectie-indeling

2. RESULTAAT PARKEERMETINGEN

Algemeen

De tabellen op de volgende pagina's tonen de actuele gedetailleerde parkeercapaciteit en achtereenvolgens per meetmoment het aantal geparkeerde voertuigen versus de capaciteit. Iedere parkeerbezettingstabel wordt gevolgd door een kaartbeeld waarop de resultaten van het betreffende meetmoment zijn gevisualiseerd. In deze figuren is door middel van een kleurenschaal de parkeerbezetting af te lezen.

Toelichting bijzondere parkeerplaatsen

In de tabellen worden de volgende afkortingen gebruikt (bij type bijzondere plaatsen):

- GOK = plaats gereserveerd voor gehandicaptenparkeren (op kenteken)
- GA = plaats gereserveerd voor gehandicaptenparkeren (algemeen)
- L&L = laad en losplaats
- EOP = elektrisch oplaadpunt

Bij de presentatie van de parkeerbezettingsgraden in de tabellen 2 t/m 7 wordt onderscheid gemaakt in:

- A: Parkeerdruk op algemene parkeerplaatsen (+ bezette plaatsen door objecten) gedeeld door de totale parkeercapaciteit exclusief bijzondere plaatsen.
- B: Parkeerdruk op algemene parkeerplaatsen (+ bezette plaatsen door objecten) + *foutparkeren* gedeeld door de totale parkeercapaciteit exclusief bijzondere plaatsen.
- C: Parkeerdruk op algemene parkeerplaatsen (+ bezette plaatsen door objecten) + *foutparkeren* + *bezetting bij bijzondere plaatsen* gedeeld door de totale parkeercapaciteit inclusief bijzondere plaatsen.

Bij de analyse van de bezettingsgraden in dit rapport, is uitgegaan van de bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen (C).

Weersomstandigheden tijdens veldwerk

- Donderdag 2 december 2021; zwaar bewolkt, buien (vooral in de ochtend); temperatuur tussen -2 en +5 gr C.
- Dinsdag 7 december 2021; zwaar bewolkt, overwegend droog, temperatuur tussen -3 en +6 gr. C.

Na de tabellen en figuren worden op de laatste pagina de belangrijkste conclusies van dit parkeeronderzoek beschreven.

SECTIE			CAPACITEIT											
Sectie	Straatnaam	Regime	algemeen				bijzondere plaatsen					opmerkingen	totaal	
			Langs	Haaks	Schuin	Cap. alg.	Invalide algemeen	Invalide op kenteken	Elektrisch oplaadpunt	Deel-auto	L&L	Overige bijz. ppt	Opmerkingen / beschrijving bijz. ppt	Totale cap.
1	Zevensprong			6		6			2					8
2	Zevensprong		4			4								4
3	Zevensprong		2			2								2
4	Haktol		2	11		13								13
5	Haktol		6			6								6
6	Haktol			5		5								5
7	Pintol		2	8		10								10
8	Zevensprong		6			6								6
9	Zevensprong		8			8								8
10	Zevensprong		6	5		11								11
11	Klabots			21		21								21
12	Zevensprong		0			0								0
13	Zevensprong		1	8		9								9
14	Zevensprong			13		13								13
15	Zevensprong			5		5								5
16	Zevensprong		0			0								0
17	Zevensprong		0			0								0
18	Zevensprong		0			0								0
19	Zevensprong		0			0								0
20	Pintol			11		11								11
21	Landveroveren		0			0								0
22	Landveroveren		0			0								0
23	Springtouw			20		20								20
24	Zevensprong			4		4								4
25	Zevensprong			0		0								0
26	Zevensprong		6			6								6
27	Vliegeren			15		15								15
28	Klepperen			11		11								11
29	Zevensprong		0			0								0
30	Zevensprong			7		7								7
31	Zevensprong			9		9		1						10
32	Zevensprong				2	2								2
33	Zevensprong			8		8								8
34	Krijgertje		1	8		9								9
35	Krijgertje		5	9		14								14
36	Krijgertje			9		9								9
37	Krijgertje			7		7								7
38	Krijgertje		0			0								0
39	Schullevinkje			4		4								4
40	Schullevinkje			9		9								9
41	Schullevinkje			5		5								5
Totaal			49	218	2	269	0	1	2	0	0	0		272

Tabel 1: Openbare capaciteit

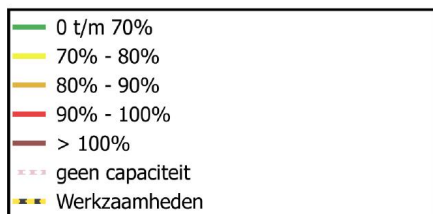
SECTIE		CAPACITEIT			PARKEERDRUK							BEZETTINGSGRAAD		
		alg.	bijz.	totaal	algemeen					bijz.	totaal	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
Sectie	Straatnaam	Cap. alg.	Cap. bijz.	Totale cap.	Algemeen	Bezet door objecten	A: tot. excl. fout	Fout parkeren	B: tot. incl. fout	Bezetting bijz. ppl	C: tot. incl. bijz.	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
1	Zevensprong	6	2	8	5		5		5	0	5	83%	83%	63%
2	Zevensprong	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
3	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
4	Haktol	13	0	13	8		8	1	9		9	62%	69%	69%
5	Haktol	6	0	6	4		4		4		4	67%	67%	67%
6	Haktol	5	0	5	4		4		4		4	80%	80%	80%
7	Pintol	10	0	10	5		5		5		5	50%	50%	50%
8	Zevensprong	6	0	6	6		6		6		6	100%	100%	100%
9	Zevensprong	8	0	8	6		6		6		6	75%	75%	75%
10	Zevensprong	11	0	11	6		6		6		6	55%	55%	55%
11	Klabots	21	0	21	16		16		16		16	76%	76%	76%
12	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
13	Zevensprong	9	0	9	6		6	2	8		8	67%	89%	89%
14	Zevensprong	13	0	13	6		6		6		6	46%	46%	46%
15	Zevensprong	5	0	5	2		2		2		2	40%	40%	40%
16	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
17	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
18	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
19	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
20	Pintol	11	0	11	4		4		4		4	36%	36%	36%
21	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
22	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
23	Springtouw	20	0	20	6		6		6		6	30%	30%	30%
24	Zevensprong	4	0	4	2		2		2		2	50%	50%	50%
25	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
26	Zevensprong	6	0	6	2		2		2		2	33%	33%	33%
27	Vliegeren	15	0	15	11		11		11		11	73%	73%	73%
28	Klepperen	11	0	11	7		7		7		7	64%	64%	64%
29	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
30	Zevensprong	7	0	7	4		4		4		4	57%	57%	57%
31	Zevensprong	9	1	10	5		5		5	0	5	56%	56%	50%
32	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
33	Zevensprong	8	0	8	6		6		6		6	75%	75%	75%
34	Krijgertje	9	0	9	7		7		7		7	78%	78%	78%
35	Krijgertje	14	0	14	8		8	1	9		9	57%	64%	64%
36	Krijgertje	9	0	9	9		9		9		9	100%	100%	100%
37	Krijgertje	7	0	7	3		3	1	4		4	43%	57%	57%
38	Krijgertje	0	0	0			0		0		0	-	-	-
39	Schulevinkje	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
40	Schulevinkje	9	0	9	7		7		7		7	78%	78%	78%
41	Schulevinkje	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
Totaal		269	3	272	170	0	170	5	175	0	175	63%	65%	64%

Tabel 2: Parkeerbezetting per sectie – donderdag 2-12-2021, 08:20 - 08:50 uur



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: donderdag 2 december 2021
 Meetmoment: 08:30 uur



Figuur 3: Parkeerbezetting per sectie – donderdag 2-12-2021, 08:20 - 08:50 uur (bezettingsgraad uitgaande van bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen)

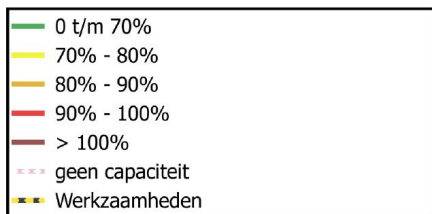
SECTIE		CAPACITEIT			PARKEERDRUK							BEZETTINGSGRAAD		
		alg.	bijz.	totaal	algemeen					bijz.	totaal	A: %	B: %	C: %
Sectie	Straatnaam	Cap. alg.	Cap. bijz.	Totale cap.	Algemeen	Bez. door objecten	A: tot. excl. fout	Fout parkeren	B: tot. incl. fout	Bezetting bijz. ppl	C: tot. incl. bijz.	excl. fout	incl. fout	incl. bijz.
1	Zevensprong	6	2	8	5		5		5	0	5	83%	83%	63%
2	Zevensprong	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
3	Zevensprong	2	0	2	0		0		0		0	0%	0%	0%
4	Haktol	13	0	13	4		4	1	5		5	31%	38%	38%
5	Haktol	6	0	6	5		5		5		5	83%	83%	83%
6	Haktol	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
7	Pintol	10	0	10	4		4	1	5		5	40%	50%	50%
8	Zevensprong	6	0	6	3		3		3		3	50%	50%	50%
9	Zevensprong	8	0	8	6		6	1	7		7	75%	88%	88%
10	Zevensprong	11	0	11	6		6		6		6	55%	55%	55%
11	Klabots	21	0	21	15		15		15		15	71%	71%	71%
12	Zevensprong	0	0	0			0	1	1		1	-	--	--
13	Zevensprong	9	0	9	5		5	2	7		7	56%	78%	78%
14	Zevensprong	13	0	13	4		4		4		4	31%	31%	31%
15	Zevensprong	5	0	5	2		2		2		2	40%	40%	40%
16	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
17	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
18	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
19	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
20	Pintol	11	0	11	2		2		2		2	18%	18%	18%
21	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
22	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
23	Springtouw	20	0	20	5		5		5		5	25%	25%	25%
24	Zevensprong	4	0	4	1		1		1		1	25%	25%	25%
25	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
26	Zevensprong	6	0	6	1		1		1		1	17%	17%	17%
27	Vliegeren	15	0	15	7		7		7		7	47%	47%	47%
28	Klepperen	11	0	11	6		6		6		6	55%	55%	55%
29	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
30	Zevensprong	7	0	7	4		4		4		4	57%	57%	57%
31	Zevensprong	9	1	10	4		4		4	0	4	44%	44%	40%
32	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
33	Zevensprong	8	0	8	5		5		5		5	63%	63%	63%
34	Krijgertje	9	0	9	5		5		5		5	56%	56%	56%
35	Krijgertje	14	0	14	4		4		4		4	29%	29%	29%
36	Krijgertje	9	0	9	7		7		7		7	78%	78%	78%
37	Krijgertje	7	0	7	3		3	1	4		4	43%	57%	57%
38	Krijgertje	0	0	0			0		0		0	-	-	-
39	Schulevinkje	4	0	4	3		3		3		3	75%	75%	75%
40	Schulevinkje	9	0	9	7		7		7		7	78%	78%	78%
41	Schulevinkje	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
Totaal		269	3	272	135	0	135	7	142	0	142	50%	53%	52%

Tabel 3: Parkeerbezetting per sectie – donderdag 2-12-2021, 10:30 - 11:00 uur



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: donderdag 2 december 2021
 Meetmoment: 11:00 uur



Figuur 4: Parkeerbezetting per sectie – donderdag 2-12-2021, 10:30 - 11:00 uur (bezettingsgraad uitgaande van bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen)

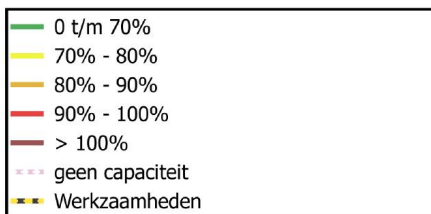
SECTIE		CAPACITEIT			PARKEERDRUK							BEZETTINGSGRAAD		
		alg.	bijz.	totaal	algemeen					bijz.	totaal	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
Sectie	Straatnaam	Cap. alg.	Cap. bijz.	Totale cap.	Algemeen	Bez. door objecten	A: tot. excl. fout	Fout parkeren	B: tot. incl. fout	Bezetting bijz. ppl	C: tot. incl. bijz.	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
1	Zevensprong	6	2	8	6		6		6	2	8	100%	100%	100%
2	Zevensprong	4	0	4	4		4	1	5		5	100%	125%	125%
3	Zevensprong	2	0	2	2		2	1	3		3	100%	150%	150%
4	Haktol	13	0	13	10		10		10		10	77%	77%	77%
5	Haktol	6	0	6	5		5		5		5	83%	83%	83%
6	Haktol	5	0	5	4		4		4		4	80%	80%	80%
7	Pintol	10	0	10	9		9		9		9	90%	90%	90%
8	Zevensprong	6	0	6	6		6	1	7		7	100%	117%	117%
9	Zevensprong	8	0	8	7		7		7		7	88%	88%	88%
10	Zevensprong	11	0	11	8		8		8		8	73%	73%	73%
11	Klabots	21	0	21	18		18		18		18	86%	86%	86%
12	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
13	Zevensprong	9	0	9	6		6	4	10		10	67%	111%	111%
14	Zevensprong	13	0	13	4		4		4		4	31%	31%	31%
15	Zevensprong	5	0	5	2		2		2		2	40%	40%	40%
16	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
17	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
18	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
19	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
20	Pintol	11	0	11	3		3		3		3	27%	27%	27%
21	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
22	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
23	Springtouw	20	0	20	7		7		7		7	35%	35%	35%
24	Zevensprong	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
25	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
26	Zevensprong	6	0	6	3		3		3		3	50%	50%	50%
27	Vliegeren	15	0	15	8		8		8		8	53%	53%	53%
28	Klepperen	11	0	11	8		8		8		8	73%	73%	73%
29	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
30	Zevensprong	7	0	7	3		3		3		3	43%	43%	43%
31	Zevensprong	9	1	10	5		5		5	1	6	56%	56%	60%
32	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
33	Zevensprong	8	0	8	5		5		5		5	63%	63%	63%
34	Krijgertje	9	0	9	6		6	1	7		7	67%	78%	78%
35	Krijgertje	14	0	14	4		4		4		4	29%	29%	29%
36	Krijgertje	9	0	9	7		7	1	8		8	78%	89%	89%
37	Krijgertje	7	0	7	3		3	1	4		4	43%	57%	57%
38	Krijgertje	0	0	0			0		0		0	-	-	-
39	Schulevinkje	4	0	4	2		2	1	3		3	50%	75%	75%
40	Schulevinkje	9	0	9	5		5		5		5	56%	56%	56%
41	Schulevinkje	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
Totaal		269	3	272	169	0	169	11	180	3	183	63%	67%	67%

Tabel 4: Parkeerbezetting per sectie – donderdag 2-12-2021, 14:30 - 15:00 uur



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: donderdag 2 december 2021
 Meetmoment: 14:30 uur



Figuur 5: Parkeerbezetting per sectie – donderdag 2-12-2021, 14:30 - 15:00 uur (bezettingsgraad uitgaande van bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen)

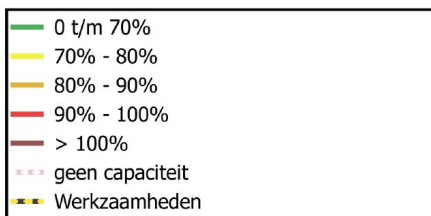
SECTIE		CAPACITEIT			PARKEERDRUK							BEZETTINGSGRAAD		
		alg.	bijz.	totaal	algemeen					bijz.	totaal	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
Sectie	Straatnaam	Cap. alg.	Cap. bijz.	Totale cap.	Algemeen	Bez. door objecten	A: tot. excl. fout	Fout parkeren	B: tot. incl. fout	Bezetting bijz. ppl	C: tot. incl. bijz.	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
1	Zevensprong	6	2	8	6		6		6	2	8	100%	100%	100%
2	Zevensprong	4	0	4	4		4	1	5		5	100%	125%	125%
3	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
4	Haktol	13	0	13	5		5		5		5	38%	38%	38%
5	Haktol	6	0	6	5		5		5		5	83%	83%	83%
6	Haktol	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
7	Pintol	10	0	10	6		6		6		6	60%	60%	60%
8	Zevensprong	6	0	6	5		5		5		5	83%	83%	83%
9	Zevensprong	8	0	8	6		6		6		6	75%	75%	75%
10	Zevensprong	11	0	11	9		9		9		9	82%	82%	82%
11	Klabots	21	0	21	16		16		16		16	76%	76%	76%
12	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
13	Zevensprong	9	0	9	7		7	2	9		9	78%	100%	100%
14	Zevensprong	13	0	13	6		6		6		6	46%	46%	46%
15	Zevensprong	5	0	5	4		4		4		4	80%	80%	80%
16	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
17	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
18	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
19	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
20	Pintol	11	0	11	4		4		4		4	36%	36%	36%
21	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
22	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
23	Springtouw	20	0	20	11		11		11		11	55%	55%	55%
24	Zevensprong	4	0	4	3		3		3		3	75%	75%	75%
25	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
26	Zevensprong	6	0	6	3		3		3		3	50%	50%	50%
27	Vliegeren	15	0	15	10		10		10		10	67%	67%	67%
28	Klepperen	11	0	11	8		8		8		8	73%	73%	73%
29	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
30	Zevensprong	7	0	7	4		4		4		4	57%	57%	57%
31	Zevensprong	9	1	10	5		5		5	1	6	56%	56%	60%
32	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
33	Zevensprong	8	0	8	4		4		4		4	50%	50%	50%
34	Krijgertje	9	0	9	5		5	2	7		7	56%	78%	78%
35	Krijgertje	14	0	14	10		10		10		10	71%	71%	71%
36	Krijgertje	9	0	9	2		2		2		2	22%	22%	22%
37	Krijgertje	7	0	7	2		2	1	3		3	29%	43%	43%
38	Krijgertje	0	0	0			0		0		0	-	-	-
39	Schulevinkje	4	0	4	2		2	1	3		3	50%	75%	75%
40	Schulevinkje	9	0	9	4		4		4		4	44%	44%	44%
41	Schulevinkje	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
Totaal		269	3	272	166	0	166	7	173	3	176	62%	64%	65%

Tabel 5: Parkeerbezetting per sectie – dinsdag 7-12-2021, 08:20 - 08:50 uur



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: dinsdag 7 december 2021
 Meetmoment: 08:30 uur



Figuur 6: Parkeerbezetting per sectie – dinsdag 7-12-2021, 08:20 - 08:50 uur (bezettingsgraad uitgaande van bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen)

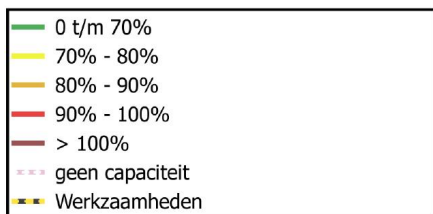
SECTIE		CAPACITEIT			PARKEERDRUK							BEZETTINGSGRAAD		
		alg.	bijz.	totaal	algemeen					bijz.	totaal	A: %	B: %	C: %
Sectie	Straatnaam	Cap. alg.	Cap. bijz.	Totale cap.	Algemeen	Bez. door objecten	A: tot. excl. fout	Fout parkeren	B: tot. incl. fout	Bezetting bijz. ppl	C: tot. incl. bijz.	excl. fout	incl. fout	incl. bijz.
1	Zevensprong	6	2	8	5		5		5	0	5	83%	83%	63%
2	Zevensprong	4	0	4	3		3		3		3	75%	75%	75%
3	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
4	Haktol	13	0	13	4		4	1	5		5	31%	38%	38%
5	Haktol	6	0	6	5		5		5		5	83%	83%	83%
6	Haktol	5	0	5	1		1		1		1	20%	20%	20%
7	Pintol	10	0	10	5		5		5		5	50%	50%	50%
8	Zevensprong	6	0	6	2		2		2		2	33%	33%	33%
9	Zevensprong	8	0	8	5		5		5		5	63%	63%	63%
10	Zevensprong	11	0	11	6		6		6		6	55%	55%	55%
11	Klabots	21	0	21	17		17		17		17	81%	81%	81%
12	Zevensprong	0	0	0			0	1	1		1	-	--	--
13	Zevensprong	9	0	9	7		7	1	8		8	78%	89%	89%
14	Zevensprong	13	0	13	6		6		6		6	46%	46%	46%
15	Zevensprong	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
16	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
17	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
18	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
19	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
20	Pintol	11	0	11	3		3		3		3	27%	27%	27%
21	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
22	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
23	Springtouw	20	0	20	6	1	7		7		7	35%	35%	35%
24	Zevensprong	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
25	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
26	Zevensprong	6	0	6			0		0		0	0%	0%	0%
27	Vliegeren	15	0	15	11		11		11		11	73%	73%	73%
28	Kleperen	11	0	11	8		8		8		8	73%	73%	73%
29	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
30	Zevensprong	7	0	7	4		4		4		4	57%	57%	57%
31	Zevensprong	9	1	10	3		3		3	1	4	33%	33%	40%
32	Zevensprong	2	0	2	0		0		0		0	0%	0%	0%
33	Zevensprong	8	0	8	5		5		5		5	63%	63%	63%
34	Krijgertje	9	0	9	9		9	1	10		10	100%	111%	111%
35	Krijgertje	14	0	14	8		8		8		8	57%	57%	57%
36	Krijgertje	9	0	9	2		2		2		2	22%	22%	22%
37	Krijgertje	7	0	7	2		2		2		2	29%	29%	29%
38	Krijgertje	0	0	0			0		0		0	-	-	-
39	Schulevinkje	4	0	4	3		3		3		3	75%	75%	75%
40	Schulevinkje	9	0	9	5		5		5		5	56%	56%	56%
41	Schulevinkje	5	0	5	2		2		2		2	40%	40%	40%
Totaal		269	3	272	146	1	147	4	151	1	152	55%	56%	56%

Tabel 6: Parkeerbezetting per sectie – dinsdag 7-12-2021, 10:30 - 11:00 uur



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: dinsdag 7 december 2021
 Meetmoment: 11:00 uur



Figuur 7: Parkeerbezetting per sectie – dinsdag 7-12-2021, 10:30 - 11:00 uur (bezettingsgraad uitgaande van bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen)

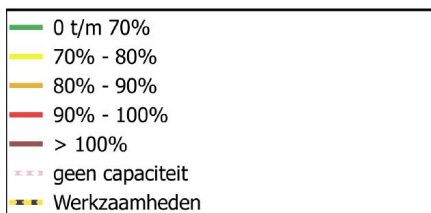
SECTIE		CAPACITEIT			PARKEERDRUK							BEZETTINGSGRAAD		
		alg.	bijz.	totaal	algemeen					bijz.	totaal	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
Sectie	Straatnaam	Cap. alg.	Cap. bijz.	Totale cap.	Algemeen	Bez. door objecten	A: tot. excl. fout	Fout parkeren	B: tot. incl. fout	Bezetting bijz. ppl	C: tot. incl. bijz.	A: % excl. fout	B: % incl. fout	C: % incl. bijz.
1	Zevensprong	6	2	8	6		6	1	7	2	9	100%	117%	113%
2	Zevensprong	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
3	Zevensprong	2	0	2	2		2		2		2	100%	100%	100%
4	Haktol	13	0	13	5		5		5		5	38%	38%	38%
5	Haktol	6	0	6	6		6		6		6	100%	100%	100%
6	Haktol	5	0	5	1		1		1		1	20%	20%	20%
7	Pintol	10	0	10	7		7		7		7	70%	70%	70%
8	Zevensprong	6	0	6	6		6	1	7		7	100%	117%	117%
9	Zevensprong	8	0	8	6		6		6		6	75%	75%	75%
10	Zevensprong	11	0	11	7		7		7		7	64%	64%	64%
11	Klabots	21	0	21	17		17	1	18		18	81%	86%	86%
12	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
13	Zevensprong	9	0	9	4		4	1	5		5	44%	56%	56%
14	Zevensprong	13	0	13	5		5		5		5	38%	38%	38%
15	Zevensprong	5	0	5	3		3		3		3	60%	60%	60%
16	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
17	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
18	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
19	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
20	Pintol	11	0	11	4		4		4		4	36%	36%	36%
21	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
22	Landveroveren	0	0	0			0		0		0	-	-	-
23	Springtouw	20	0	20	6	1	7		7		7	35%	35%	35%
24	Zevensprong	4	0	4	2		2	2	4		4	50%	100%	100%
25	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
26	Zevensprong	6	0	6	2		2		2		2	33%	33%	33%
27	Vliegeren	15	0	15	10		10		10		10	67%	67%	67%
28	Klepperen	11	0	11	8		8		8		8	73%	73%	73%
29	Zevensprong	0	0	0			0		0		0	-	-	-
30	Zevensprong	7	0	7	3		3		3		3	43%	43%	43%
31	Zevensprong	9	1	10	2		2		2	1	3	22%	22%	30%
32	Zevensprong	2	0	2	1		1		1		1	50%	50%	50%
33	Zevensprong	8	0	8	4		4	1	5		5	50%	63%	63%
34	Krijgertje	9	0	9	8		8	1	9		9	89%	100%	100%
35	Krijgertje	14	0	14	6		6		6		6	43%	43%	43%
36	Krijgertje	9	0	9	2		2		2		2	22%	22%	22%
37	Krijgertje	7	0	7	3		3		3		3	43%	43%	43%
38	Krijgertje	0	0	0			0		0		0	-	-	-
39	Schulevinkje	4	0	4	4		4		4		4	100%	100%	100%
40	Schulevinkje	9	0	9	4		4		4		4	44%	44%	44%
41	Schulevinkje	5	0	5	2		2		2		2	40%	40%	40%
Totaal		269	3	272	150	1	151	8	159	3	162	56%	59%	60%

Tabel 7: Parkeerbezetting per sectie – dinsdag 7-12-2021, 14:30 - 15:00 uur



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: dinsdag 7 december 2021
 Meetmoment: 14:30 uur



Figuur 8: Parkeerbezetting per sectie – dinsdag 7-12-2021, 14:30 - 15:00 uur (bezettingsgraad uitgaande van bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen)

Beschrijving belangrijkste bevindingen parkeeronderzoek

Bij de analyse van de bezettingsgraad is uitgegaan van de bezetting inclusief foutparkeren en inclusief bijzondere plaatsen.

Totale onderzoeksgebied

- In het totale onderzoeksgebied (cirkel met loopafstand circa 150 meter rondom de school) is de parkeerdruk het hoogst op donderdagmiddag (2 december 2021); van de 272 openbare parkeerplaatsen zijn dan 183 parkeerplaatsen bezet (parkeerdruk 67%). Uitgaande van een maximale toelaatbare parkeerdruk van van 85% zijn dan in het gebied nog 48 lege parkeerplaatsen aanwezig.
- In het totale onderzoeksgebied varieert de parkeerdruk op het moment dat de school begint (rond 8:30) en op het moment dat de school sluit (rond 14:30) gering; donderdagochtend 64%, donderdagmiddag 67%, dinsdag ochtend 65%, dinsdagmiddag 66%. Rond 11 uur in de ochtend bedraagt de totale parkeerdruk op donderdag en dinsdag respectievelijk 52% en 40%.

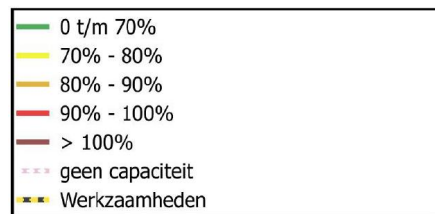
Rondom de school

- In de volgende straatsecties wordt het meest geparkeerd door ouders die hun kinderen brengen en halen: secties 1 en 2 (parkeerterreintje voor de school: 12 plaatsen; secties 3, 8, 24 en 26 (langs Zevensprong: 18 plaatsen); secties 4 en 5 (Haktol: 19 plaatsen) en –in mindere mate- sectie 20 (Pintol: 11 plaatsen).
- Op donderdagmiddag rond 14:30 uur -wanneer kinderen worden opgehaald- is in dit gebied de parkeerdruk het hoogst; van de daar aanwezige 60 openbare parkeerplaatsen zijn dan 48 parkeerplaatsen bezet (parkeerdruk 80%). Uitgaande van een maximale toelaatbare parkeerdruk van van 85% zijn dan in dit gebied nog 3 lege parkeerplaatsen aanwezig. Figuur 6 (op de volgende pagina) laat zien dat op donderdagmiddag de bezettingsgraad rondom de school het hoogste is in de secties 1+2 (parkeerterrein) en 3+8+24 (Zevensprong). In deze figuur is ook opgenomen hoeveel lege parkeerplaatsen nog beschikbaar zijn (uitgaande van een maximale toelaatbare parkeerdruk van 85%).
- De parkeerdruk rond de school in de ochtenden (donderdag en dinsdag respectievelijk 63% en 67%) is lager dan in de middagen (donderdag en dinsdag respectievelijk 80% en 72%). Dit wordt verklaard door de parkeerdruk. In de ochtenden betreft het vooral het kort afzetten van kinderen. In de middag zijn ouders doorgaans wat te vroeg waardoor meer auto's tegelijkertijd 'wachten'.
- Dat de parkeerdruk rond de school op donderdagmiddag 2 december hoger is dan op dinsdagmiddag zal mede verklaard worden door het weer; meer regen op donderdag dan op dinsdag.
- Uit de waarnemingen is gebleken dat de parkeerafwikkeling wat chaotisch is rondom de secties 1+2 (parkeerterrein), 3+8 (Zevensprong) en 4+5 (Haktol). De strook tussen secties 1 en 2 op het parkeerterrein worden als een soort kiss&ride strook gebruikt wanneer kinderen worden gebracht. In de middag zijn bij sectie 1 de twee elektrisch opladen-plaatsen onterecht bezet.
- Bij sectie 20 (Pintol) is op alle momenten nog voldoende restcapaciteit (maximaal 4 van de 11 plaatsen bezet). De loopafstand tussen deze haakse vakken en de ingang van de school is echter kort.



Bezettingsgraad omgeving basisschool De Zevensprong

Detailniveau: sectie
 Datum: donderdag 2 december 2021
 Meetmoment: 14:30 uur



Figuur 6: Bezettingsgraad donderdagmiddag en aantal lege parkeerplaatsen

Projectdocument

IKC Zevensprong

Versie 03 - 15 januari 2021

(Bron: projectplan IN19-01841)

Inleiding

➤ Aanleiding van het project

Deze projectopdracht komt voort uit het in 2018 door de Raad vastgestelde integrale huisvestingsplan (IHP). In het uitvoeringsplan staat het terugbrengen van basisschool de Zevensprong van 2 naar 1 locatie als eerste genoemd. De hoofdlocatie aan de Haktol 1 blijft behouden en wordt getransformeerd naar een integraal kindcentrum (IKC). De locatie van de dependance gelegen aan de Burg. Notermansstraat 27 komt hierbij te vervallen.

In de kaderbrief 2019 staat hierover het volgende:

Huisvestingsplan

Met het integraal huisvestingsplan onderwijs 2019 – 2022 is het beleidskader vastgelegd voor ontwikkelingen op het gebied van onderwijsvoorzieningen. Het integraal huisvestingsplan onderwijs heeft zowel het karakter van een beleidskader als een planningsinstrument. In de uitvoeringsagenda is opgenomen dat voor locatie De Zevensprong een afweging wordt gemaakt tussen renovatie, vernieuwbouw of nieuwbouw. De daadwerkelijke financiële bijdrage is afhankelijk van de verdere uitwerking van de genoemde opgave.

➤ Relatie andere projecten

- Herbestemming locatie Burgemeester Notermansstraat
- Gymzaal Haktol
- Groene speelplaatsen

➤ Relatie tot Beleidsakkoord 2018-2022

- Veiligheid rondom scholen
- Onder programma 5. Onderwijs staat in het Beleidsakkoord 2018-2022 het volgende:
 - Het verder vormgeven van kindcentra en brede scholen is een prioriteit. Dit doen we in moderne en hedendaagse onderwijshuisvesting, in de buurt, met aandacht voor duurzaamheid en een goed binnenklimaat. Dit doen we in goed overleg met het onderwijsveld.
 - Voor de toekomst van onze jeugd is het belangrijk dat een kwalitatief goed en breed onderwijsaanbod beschikbaar blijft binnen het voortgezet onderwijs. Dit moet aansluiten bij de internationale positie van Brainport. De gemeente Best ondersteunt daartoe de internationaliseringsagenda voor het onderwijs en binnen de campussamenwerking het

speerpunt Talent". We zijn blij dat o.a. het Heerbeek College en Kindcentrum Platijn het predicaat 'Brainport School' hebben ontvangen. Als gemeente willen we hierin blijven faciliteren.

- Het kindcentrum is dé vindplaats in de aansluiting met het sociaal domein. Van het onderwijs verwachten we dat er goed en intensief wordt samengewerkt met maatschappelijke organisaties en Jeugdhulp. Passend onderwijs en Jeugdhulp hebben immers overeenkomstige doelstellingen. Om dit te bereiken zullen we samen met het Primair Onderwijs en Voortgezet Onderwijs uitvoering geven aan de volgende ambities en doelstellingen:
 - Een kind gaat naar een gewone school als dat kan.
 - Een kind gaat naar het speciaal onderwijs als intensieve begeleiding nodig is.
 - Kinderen zitten niet langdurig thuis.
 - Kinderen krijgen de ondersteuning die ze nodig hebben
 - We gaan kijken of we de sociaal maatschappelijke professionals een plek op school kunnen geven, zodat we de aansluiting niet missen en we preventief zaken kunnen oppakken voor het grotere problemen worden.

- Relevante (juridische) kaders / documenten
 - De wet op primair onderwijs (WPO)
 - Integraal huisvestingsplan – Onderwijs (IHPO 2019-2022)
 - Onderwijskundige visie school
 - Bekostigingsstelsel onderwijshuisvestingsvoorzieningen
 - Demarcatielijst gemeente/ school

Eindresultaat

- Doel
De ingebruikname van IKC De Zevensprong aan de Haktol 1.
- Product/effect
Op de bestaande locatie in wijk Speelheide staat een toekomstbestendig integraal kindcentrum (IKC).
- Afbakening (wat doe je niet)
De leerlingen van de schooldependance en kinderdagverblijf verhuizen naar het nieuwe IKC De Zevensprong. Door SBO wordt de dependance opgeheven en in eigendom teruggegeven aan gemeente. Door Korein wordt de huur op de dependance locatie opgezegd.

Een onderzoek naar het vinden van huurders, eventuele herbestemming of herontwikkeling van de locatie Burg. Notermansstraat 27+29 maakt geen onderdeel uit van dit project.

Aanpak

➤ Projectfasen/ tijdplanning

Initiatief+ haalbaarheidsfase <u>juli '20 – maart '21</u> -	<ul style="list-style-type: none"> • Samenwerkingsovereenkomst opstellen • Opstellen programma van eisen op basis van de leerlingenprognose, de uitgangspunten zoals beschreven in het IHP en de onderwijskundige visie van de school • Raadsvoorstel voorbereidingskosten ontwerpend onderzoek • Ontwerpend onderzoek drietal bouwscenario's (groot-onderhoud/vernieuwbouw/ algehele
--	---

<u>Januari '21 – juli '21</u>	nieuwbouw) <ul style="list-style-type: none"> • Directieraming stichtingskosten opstellen
Besluitvormingsfase <u>juli '21 – september '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Adviesrapport winnend bouwscenario opstellen • Afstemming bekostiging/ split incentive - bijdrage schoolbestuur • Besluitvorming voorkeursscenario door stuurgroep • Kredietaanvraag college + raad
Vorbereidingsfase <u>juli '21 – november '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Opstellen definitief programma van eisen (functioneel/ruimtelijk en technisch) verder toegespitst op vastgesteld ontwerpscenario • Afstemming aanbestedingsvorm • Opstellen aanvangsexploitatie/ huurovereenkomsten SBO/ Korein
Inkoop-aanbestedingsfase <u>September '21 – november '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Opstellen/ vaststellen inkoopstrategie • Opstellen selectie+ aanbesteding stukken (op basis D&B of bouwteam) • Uitvraag
Gunningsfase <u>december '21 – februari '22</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Rekenperiode (6-8 weken)Beoordelingsperiode (2-3 weken) • Vaststellen gunningsadvies stuurgroep • Gunningsadvies / besluitvorming college • Voornemen tot gunning • Definitieve gunning/ opdrachtverlening
Ontwerp/ Realisatiefase <u>maart '22 – juli '23</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwerp definitief maken • Tijdelijke huisvesting (gebruik voormalige Wilhelminaschool) • Realisatie IKC De Zevensprong • Oplevering/ ingebruikname
Nazorgfase <u>Augustus '23 – december '23</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Nazorg • Revisiegegevens • Monitoring/inregelen gebouw • Onderhoudsovereenkomst • Overdracht • Evaluatie • Eindafrekening

➤ **Mijlpalen (tot en met gunningsfase)**

- | | |
|--|-----------|
| ○ Ondertekening samenwerkingsovereenkomst | sept '20 |
| ○ Vaststellen functioneel en ruimtelijk Programma Van Eisen (Nul25) | |
| ○ Voorbereidingskrediet raadsvoorstel – ontwerpend onderzoek 2 ^e fase | dec '20 |
| ○ Vaststellen voorkeursscenario | mrt '21 |
| ○ Kredietaanvraag raadsvoorstel 'winnend' voorkeursscenario | april '21 |
| ○ Sluiten aanvangsexploitatie/ beheerovereenkomst gebruikers | juni '21 |
| ○ Vaststellen inkoopstrategie door stuurgroep | aug '21 |
| ○ Vaststellen gunningsadvies door stuurgroep | dec '21 |
| ○ Definitieve gunning (college) | jan '22 |

➤ **Op te stellen projectdocumenten**

- Samenwerkingsovereenkomst
- Functioneel en ruimtelijk Programma Van Eisen
- Technisch Programma Van Eisen
- Presentatie toelichting bouw/ontwerpscenario's
- Advies voorkeurscenario (door beoordelingscommissie)
- (Aanvang)exploitatie overeenkomst
- Beheerovereenkomst (gebruikers)
- Inkoopstrategie
- Aanbestedingsstukken
- Gunningsadvies
- Aannemingsovereenkomst
- Huurovereenkomst tijdelijke huisvesting
- Uitvoeringsvoortgangsrapportages
- Proces verbaal van oplevering
- Revisiegegevens
- Onderhoudsbeheergegevens
- Overdrachtsdocument (juridisch eigendom naar schoolbestuur)
- Financiële eindrapportage
- Evaluatieverslag

Financiën

➤ **In opdracht gegeven**

- Bureau Nul25 - opstellen functioneel en ruimtelijk PVE € 8.320,-
- Bureau Mw. Meijer – documenteren gegevens, 0- meting, opzet ontwerpogave met bouwkostenraming € 20.033,-

➤ **Offertestadium**

- Bureau Mw. Meijer – 2^e fase ontwerp onderzoek € 51.957,-

Projectorganisatie

➤ **Organisatieopzet**

Stuurgroepleden (projectsturing/goedkeuring fasedocumenten)

- Extern SBO, voorzitter CvB
- Extern Korein, directeur
- Bestuurlijk opdrachtgever
- Ambtelijk opdrachtgever
- Ambtelijk projectleider

Projectgroepleden (projectvoorbereiding/advies)

- Extern, directeur De Zevensprong
- Extern, bouwkundig adviseur firma v Aarle de Laat (Namens SBO)
- Extern, projectleider huisvesting Korein
- Extern, clustermanager Korein

- Ambtenaar onderwijshuisvesting
- Ambtelijk projectleider

➤ **Marktpartijen**

- Adviesbureau Nul25, voor opstellen functioneel programma van eisen (PVE) en vlekkenplan
- Adviesbureau Mw. Meijer, voor het vertalen van het functioneel PVE naar een ruimtelijk/ technisch PVE, het maken van bouwkostenramingen incl. milieuberekeningen en het uitvoeren/ begeleiden van het ontwerpend onderzoek naar mogelijke bouwscenario's te weten:
 - i) Groot onderhoud met uitbreiding KDV en 1 schoollokaal + sloop gymzaal
 - ii) gecombineerde (ver)nieuwbouw
 - iii) vervangende nieuwbouw

Communicatie/ informatie

➤ **Inhoud communicatieplan**

- Mijlpalen
- Samenspraak / bewonersparticipatie
 - Buurtbewoners / bewonerscommissie wijk Speelheide
 - Wijkagent (veiligheidspreventie)

Risico's

➤ **Overzichtslijst**

Risico	Oplossingsrichting
Afsluiten samenwerkingsovereenkomst	Oog voor elkaar
Extra kosten tijdelijke huisvesting	In gebruik geven leegstaande W'school
Bijdrage school afhankelijk van scenario	Vooraf prijsplafond overeenkomen
Benodigde aanpassingen openbare ruimte	Meenemen in kredietaanvraag

naam	<p>Projectplan</p> <p>IKC Zevensprong</p> <p>IB 2019-10</p>
-------------	--

besluit	
----------------	--

autorisatie	<p>Autorisatie</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Functie</th> <th>Naam</th> <th>Paraaf</th> <th>Datum</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Projectleider</td> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> <td>7 – 11 - 2019</td> </tr> <tr> <td colspan="4">FASE 1 – Opstellen samenwerkingsovereenkomst</td> </tr> <tr> <td>Ambtelijk opdrachtgever</td> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bestuurlijk opdrachtgever</td> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> <td>19-12-2019</td> </tr> <tr> <td colspan="4">FASE 2 – Aanbesteding en uitvoering</td> </tr> <tr> <td>Ambtelijk opdrachtgever</td> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> <td>19-12-2019</td> </tr> <tr> <td>Bestuurlijk opdrachtgever</td> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> <td>19-12-2019</td> </tr> </tbody> </table>	Functie	Naam	Paraaf	Datum	Projectleider	[REDACTED]	[REDACTED]	7 – 11 - 2019	FASE 1 – Opstellen samenwerkingsovereenkomst				Ambtelijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]		Bestuurlijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]	19-12-2019	FASE 2 – Aanbesteding en uitvoering				Ambtelijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]	19-12-2019	Bestuurlijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]	19-12-2019
Functie	Naam	Paraaf	Datum																														
Projectleider	[REDACTED]	[REDACTED]	7 – 11 - 2019																														
FASE 1 – Opstellen samenwerkingsovereenkomst																																	
Ambtelijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]																															
Bestuurlijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]	19-12-2019																														
FASE 2 – Aanbesteding en uitvoering																																	
Ambtelijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]	19-12-2019																														
Bestuurlijk opdrachtgever	[REDACTED]	[REDACTED]	19-12-2019																														



Projectplan "IKC Zevensprong"

Inleiding

➤ Aanleiding van het project

Deze projectopdracht komt voort uit het in 2018 door de Raad vastgestelde integrale huisvestingsplan (IHP). In het uitvoeringsplan staat het terugbrengen van basisschool de Zevensprong van 2 naar 1 locatie als eerste genoemd. De hoofdlocatie aan de Haktol 1 blijft behouden en wordt getransformeerd naar een integraal kindcentrum (IKC). De locatie van de dependance gelegen aan de Burg. Notermansstraat 27 komt hierbij te vervallen.

In de kaderbrief 2019 staat hierover het volgende:

Huisvestingsplan

Met het integraal huisvestingsplan onderwijs 2019 – 2022 is het beleidskader vastgelegd voor ontwikkelingen op het gebied van onderwijsvoorzieningen. Het integraal huisvestingsplan onderwijs heeft zowel het karakter van een beleidskader als een planningsinstrument. In de uitvoeringsagenda is opgenomen dat voor locatie De Zevensprong een afweging wordt gemaakt tussen renovatie, vernieuwbouw of nieuwbouw. De daadwerkelijke financiële bijdrage is afhankelijk van de verdere uitwerking van de genoemde opgave.

➤ Relatie andere projecten

- Herbestemming locatie Burgemeester Notermansstraat
- Gymzaal Haktol
- Groene speelplaatsen

➤ Relatie tot Beleidsakkoord 2018-2022

- Veiligheid rondom scholen
- Onder programma 5. Onderwijs staat in het Beleidsakkoord 2018-2022 het volgende:
 - Het verder vormgeven van kindcentra en brede scholen is een prioriteit. Dit doen we in moderne en hedendaagse onderwijshuisvesting, in de buurt, met aandacht voor duurzaamheid en een goed binnenklimaat. Dit doen we in goed overleg met het onderwijsveld.
 - Voor de toekomst van onze jeugd is het belangrijk dat een kwalitatief goed en breed onderwijsaanbod beschikbaar blijft binnen het voortgezet onderwijs. Dit moet aansluiten bij de internationale positie van Brainport. De gemeente Best ondersteunt daartoe de internationaliseringsagenda voor het onderwijs en binnen de campussamenwerking het speerpunt Talent". We zijn blij dat o.a. het Heerbeek College en Kindcentrum Platijn het predicaat 'Brainport School' hebben ontvangen. Als gemeente willen we hierin blijven faciliteren.
 - Het kindcentrum is dé vindplaats in de aansluiting met het sociaal domein. Van het onderwijs verwachten we dat er goed en intensief wordt samengewerkt met maatschappelijke organisaties en Jeugdhulp. Passend onderwijs en Jeugdhulp hebben immers overeenkomstige doelstellingen. Om dit te bereiken zullen we samen met het Primair Onderwijs en Voortgezet Onderwijs uitvoering geven aan de volgende ambities en doelstellingen:
 - Een kind gaat naar een gewone school als dat kan.
 - Een kind gaat naar het speciaal onderwijs als intensieve begeleiding nodig is.
 - Kinderen zitten niet langdurig thuis.
 - Kinderen krijgen de ondersteuning die ze nodig hebben
 - We gaan kijken of we de sociaal maatschappelijke professionals een plek op school kunnen geven, zodat we de aansluiting niet missen en we preventief zaken kunnen oppakken voor het grotere problemen worden.



- Relevante (juridische) kaders / documenten
 - De wet op primair onderwijs (WPO)
 - Integraal huisvestingsplan – Onderwijs (IHPO 2019-2022)
 - Onderwijskundige visie school
 - Bekostigingsstelsel onderwijshuisvestingsvoorzieningen
 - Demarcatielijst gemeente/ school

Eindresultaat

- Doel
 1. Komen tot een samenwerkingsovereenkomst met Stichting Best Onderwijs en kinderdagverblijf Korein (trekker R&O).
 2. De ingebruikname van IKC De Zevensprong aan de Haktol 1.
- Product/effect

Op de bestaande locatie in wijk Speelheide staat een toekomstbestendig integraal kindcentrum (IKC). De huidige (functie) gymzaal aan de Haktol 1 komt hierbij te vervallen evenals de dependance van de school en het kinderdagverblijf gelegen aan de Burg. Notermansstraat 27+29. Dependance De Zevensprong wordt hierbij door het schoolbestuur in eigendom teruggegeven aan gemeente.
- Afbakening (wat doe je niet)

De herbestemming of ontwikkeling van de locatie aan de Burg. Notermansstraat 27+29 maakt geen onderdeel uit van dit project. Hiervoor dient door afdeling R&O separaat een plan te worden opgesteld.

Aanpak

- Procesfasering (planning)

Tijd		
	Initiatief+ haalbaarheidsfase <u>Juli – november '20</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Samenwerkingsovereenkomst opstellen • Opstellen programma van eisen op basis van de leerlingenprognose, de uitgangspunten zoals beschreven in het IHP en de onderwijskundige visie van de school • Ontwerpend onderzoek drietal bouwscenario's (groot-onderhoud/vernieuwbouw/ algehele nieuwbouw) • Directieraming stichtingskosten opstellen
	Besluitvormingsfase <u>december '20 – maart '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwerpkeuze onderbouwen • Afstemming mogelijke bijdrage schoolbestuur • Kredietaanvraag college + raad
	Voorbereidingsfase <u>april – juni '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Opstellen definitief programma van eisen (functioneel/ruimtelijk en technisch) verder toegespitst op de gemaakte ontwerpkeuze • Afstemming aanbestedingsvorm • Eventuele marktconsultatie • Beheerovereenkomst met SBO/ Korein



Inkoop- aanbestedingsfase <u>juli – oktober '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Opstellen inkoopstrategie • Opstellen selectie+ aanbesteding stukken • Uitvraag + opstellen nota van inlichtingen
Gunningsfase <u>oktober – december '21</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Beoordelen inschrijvingen • Voornemen tot gunning • Opdrachtverlening
Ontwerp/ Realisatiefase (aanbestedingsvorm Design & Build) <u>Januari '22 – maart '23</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwerp definitief maken • Tijdelijke huisvesting (gebruik voormalige Wilhelminaschool) • Realisatie IKC De Zevensprong • Oplevering/ ingebruikname
Nazorgfase <u>april – september '23</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Oplevering/revisiegegevens • Monitoring/inregelen gebouw • Onderhoudsovereenkomst • Overdrachtsdocument • Evaluatie • Eindafrekening

- Mijlpalen (Besluitvorming)
 - Ondertekening samenwerkingsovereenkomst
 - Ontwerpkeuze – collegebesluit
 - Kredietvrijgave raad
 - Beheerovereenkomst
 - Inkoopstrategie
 - Gunning

- Planning
 - Zie hierboven per fase aangegeven.

- Op te stellen rapportages
 - Programma van eisen
 - Ontwerpkeuze advies (door beoordelingscommissie)
 - Beheerovereenkomst
 - Inkoopstrategie
 - Nota van inlichtingen
 - Gunningsadvies
 - Aannemingsovereenkomst
 - Proces verbaal van oplevering
 - Overdrachtsdocument (juridisch eigendom naar schoolbestuur)
 - Evaluatie
 - Financiële eindrapportage



Financiën

- Benodigd voorbereidingsbudget voor de haalbaarheidsfase
 - Opstellen functioneel programma van eisen en vlekkenplan € 10.000,-
 - Opstellen ruimtelijk/technisch programma van eisen € 15.000,-
 - Calculatie uitgangspunten opstellen (nulmeting gebouw) € 5.000,-
 - Ontwerpend onderzoek 3 scenario's 3 architectenbureaus € 45.000,-
 - Bouwkostenramingen per scenario inclusief Co2 en energieprestatie-Berekeningen € 10.000,-

- Uren benodigd voor de haalbaarheidsfase
 - Projectleider 20 weken á 2-4 uur = 60 uur
 - Medewerker duurzaamheid 10 weken á 1 uur = 10 uur
 - Medewerker onderwijshuisvesting 20 weken á 2-4 uur = 60 uur
 - Medewerker stedenbouwkundig 10 weken á 1 uur = 10 uur
 - Medewerker financiën 10 weken á 1 uur = 10 uur
 - Medewerker juridische zaken 10 weken á 2 uur = 20 uur

Noot:

Bovenstaande kosten worden in 2 fasen uitgegeven zoals in collegevoorstel vermeld.

Projectorganisatie

- Organisatieopzet

Stuurgroepleden (projectsturing/goedkeuring fasedocumenten)

- SBO-Willem Kock
- Korein-Vivian van de Ven
- Ambtelijk opdrachtgever(s) [REDACTED]
- Bestuurlijk opdrachtgever [REDACTED]
- Ambtelijk projectleider(s) [REDACTED]

Projectgroepleden (projectvoorbereiding/advies)

- [REDACTED] ectie De Zevensprong
- [REDACTED], bouwkundig adviesbureau firma v Aarle de Laat (Namens SBO)
- [REDACTED] j, projectleider huisvesting Korein
- [REDACTED], clustermanager Korein
- Ambtenaar onderwijshuisvesting [REDACTED]
- Ambtelijk projectleider, [REDACTED]

- Raad

- Besluitvorming/ vrijgave krediet op basis voorkeursscenario ontwerpend onderzoek

- Externe partijen

- Adviesbureau Nul25, voor opstellen functioneel programma van eisen (PVE) en vlekkenplan
- Adviesbureau Mw. Meijer, voor het vertalen van het functioneel PVE naar een ruimtelijk/ technisch PVE, het maken van bouwkostenramingen incl. milieuberekeningen en het uitvoeren/ begeleiden van het ontwerpend onderzoek naar een drietal bouwscenario's te weten
 - i) onderhoud + uitbreiding met KDV en 1 lokaal + sloop gymzaal



- ii) gecombineerde (ver)nieuwbouw
- iii) vervangende nieuwbouw

Informatie

Intern

- Besluitvormingstraject
 - Ondertekening samenwerkingsovereenkomst
 - Ontwerpkeuze – collegebesluit
 - Goedkeuring/ kredietvrijgave raad of RIB?
 - Beheerovereenkomst
 - Inkoopstrategie
 - Gunningsadvies
 - Goedkeuring kredietaanvraag raad (op basis aanbestedingsresultaat)

- Evaluatiemomenten in voortgangsrapportage
 - Toetsing ontwerpscenario's aan PVE
 - Toetsing budget/ directieraming

- Raad
 - Informeren voortgang / plan van aanpak

Extern

- Betrokken partijen
 - Korein kinderdagverblijf (eindgebruiker/ huurder)
 - Stichting Best Onderwijs (eindgebruiker)

- Samenspraak / bewonersparticipatie
 - Buurtbewoners / bewonerscommissie wijk Speelheide
 - Wijkagent (veiligheidspreventie)

Risico's

Risico	Oplossingsrichting
Afsluiten samenwerkingsovereenkomst	Oog voor elkaar
Extra kosten tijdelijke huisvesting	In gebruik geven leegstaande W'school
Bijdrage school afhankelijk van scenario	Vooraf prijsplafond overeenkomen
Benodigde aanpassingen openbare ruimte	Meenemen in kredietaanvraag



Afdeling Beheer

Ingenieursbureau



Dorpsplein 2
Postbus 50
5680 AB Best

Tel.: 14 0499
Fax: 0499 - 360232
info@gemeentebest.nl
www.gemeentebest.nl
IBAN: NL 08 BNGH 028.50.01.051
Btw nr: NL001902623.B02

Nul25
Shakerspearehof 11
3533 CZ UTRECHT

Uw Brief van	18 oktober 2019	Ons kenmerk	PU20-00765//
Uw kenmerk	BES-01-OFF-191111	Categorie	6210104 / 4333301
Datum	17-06-2020	Behandeld door	██████████
Verzonden	17-06-2020	Telefoonnummer	14 0499
Onderwerp	Opdrachtverlening IKC De Zevensprong		

Geachte ██████████ ██████████ beste ██████████

Hierbij ontvang je de opdracht voor het opstellen van een ruimtelijk en functioneel programma van eisen (PVE) voor integraal kindcentrum Zevensprong te Best. Deze opdracht gebeurt in nauwe samenwerking met bureau Mevrouw ██████████ die in de vervolgfase het ontwerpend onderzoek op zich neemt.

De kosten voor de totstandkoming van een breed gedragen PVE bedraagt € ██████████ excl. BTW.

Succes met de voorbereidingen en op naar een prettige samenwerking,

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en Wethouders



██████████
Senior medewerker Beheer
Team Ingenieursbureau



Afdeling Beheer

Ingenieursbureau



Dorpsplein 2
Postbus 50
5680 AB Best

Tel.: 14 0499
Fax: 0499 - 360232
info@gemeentebest.nl
www.gemeentebest.nl
IBAN: NL 08 BNGH 028.50.01.051
Btw nr: NL001902623.B02

Mevrouw Meijer
t.a.v. [REDACTED]
Andreas Bonnstraat 25 – 111
1091 AW Amsterdam

Uw Brief van	11 november 2019	Ons kenmerk	PU20-00766//
Uw kenmerk	DEF2019-11-11	Categorie	6210104 / 433301
Datum	22-06-2020	Behandeld door	[REDACTED]
Verzonden	22-06-2020	Telefoonnummer	14 0499
Onderwerp	Opdracht IKC De Zevensprong		

Geachte [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij ontvang je de opdracht voor het uitvoeren van de eerste fase zoals beschreven in je offerte. Deze eerste fase bestaat onder andere uit het documenteren van de huidige school, het interviewen van eindgebruikers en deelnemende organisaties, opstellen programma van eisen en wensen, opstellen ontwerpogave en bijbehorende bouwkostenraming. De resultaten van deze eerste fase worden gebruikt in de tweede fase voor de verdere uitwerking van het ontwerpend onderzoek. De opdracht hiervoor wordt later gegeven.

Deze opdracht gebeurt in nauwe samenwerking met bureau Nul 25, zij verzorgt voorafgaand het ruimtelijk en functioneel programma van eisen wat de basis is voor de verdere uitwerking van het ontwerpend onderzoek.

Het honorarium voor de eerste fase bedraagt € [REDACTED] excl. BTW.

Succes met deze opdracht,

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en Wethouders



[REDACTED]
Senior medewerker Beheer
Team Ingenieursbureau



Programma van Eisen

renovatie gymzaal Zevensprong

Algemeen:

De gymzaal stamt uit eind jaren 70 en dient bouwtechnisch te worden opgewaarderd zodat deze weer minstens een 20-25 jaar meegaat. Hierbij moet worden gedacht aan verbeteringen op esthetisch, functioneel en energetisch vlak. Zo is er de wens om de gymzaal gasloos en ENG uit te voeren, de entree te verbeteren en de verschillende ruimten naar huidige maatstaven aan te passen. Hiervoor uitgaan van de actuele normeringen zoals vermeld in het handboek KVLO, NOC*NSF en VNG.

Input gebouwbeheerder:

Aanpassen waterleiding t.b.v. douches aan NEN 1006

- Huidige situatie: een enkelvoudige warmwatercirculatieleiding van 38 graden aanwezig.
- Gewenste situatie:
 - Huidig douchesysteem om te bouwen naar een legionella veilige circulatieleiding (>60 graden retour). De uittapleiding moet ook voldoen aan de huidige eisen (mengwaterleidingen < 1 liter inhoud). Het leveren en monteren van een complete waterleiding/douchesysteem volgens de huidige wetgeving. Installatie voorzien van een automatisch cyclusspoeling met bewaking en mogelijkheid inzicht per douchekop. Het geheel moet aantoonbaar goed functionerend worden opgeleverd.
 - Omschrijving van de werkzaamheden:
 - Huidige douchekoppen hergebruiken (indien mogelijk) anders Rada vandaalbestendig waterbesparende douchekop type Rada Outlook Piezo druktoetsen.
 - Douchecombinatie gevoed door een Rada mengkraan en Rada sensorbox (per doucheruimte). Mengkraan naar wens instelbaar. MODbus (Cat 5) kabel aanleggen vanaf sensor box naar meterkastruimte voor het gebouwbeheersysteem. In nauw overleg met eigen regeltechniker aan te sluiten.
 - Isoleren van de waterleidingen (koud en warm) tot aan de mengkraan met Armaflex buisisolatie. Isoleer circulatieleidingen met minstens 30 mm dik isolatiemateriaal dat een warmtegeleidingscoëfficiënt heeft van max 0.035 W/m.K.
 - Voor aanvang van de werkzaamheden de werk/revisietekening overleggen ter goedkeuring.
 - Bij oplevering revisiegegevens/tekeningen in pdf en dwg aanleveren
 - De nodige temperatuursensoren voor gebouwbeheersysteem op de waterleidingen aanbrengen.
 - Overbodige appendages, leidingen en isolatie verwijderen.
 - Losse douche in Miva ruimte: aansluiten op douchegroep mits mogelijk of apart middels rada thermische douchemengkraan met automatische spoelfunctie.
 - Tijdens de werkzaamheden: Indien de leidingen gevuld zijn met water moeten deze 2x per week worden ververs om legionella tegen te gaan, registratie hiervan moet worden bijgehouden. Deze maatregelen uitvoeren tot aan de oplevering.
 - Verwarmen en ventileren: Tijden en temperaturen moet gemakkelijk instelbaar zijn met zo min mogelijk techniek.
 - Gezamenlijke meters school/ gymzaal (elektra + water) indien beter en efficiënter op basis TCO aanpassen (tussenmeters nu aanwezig)

Input gymleraren basisonderwijs:

- Voor vaste inrichting denken aan nieuwe wandrekken in combinatie met gebruik van de touwen
- 3-5 ringstellen zo mogelijk nieuwe uitvoering



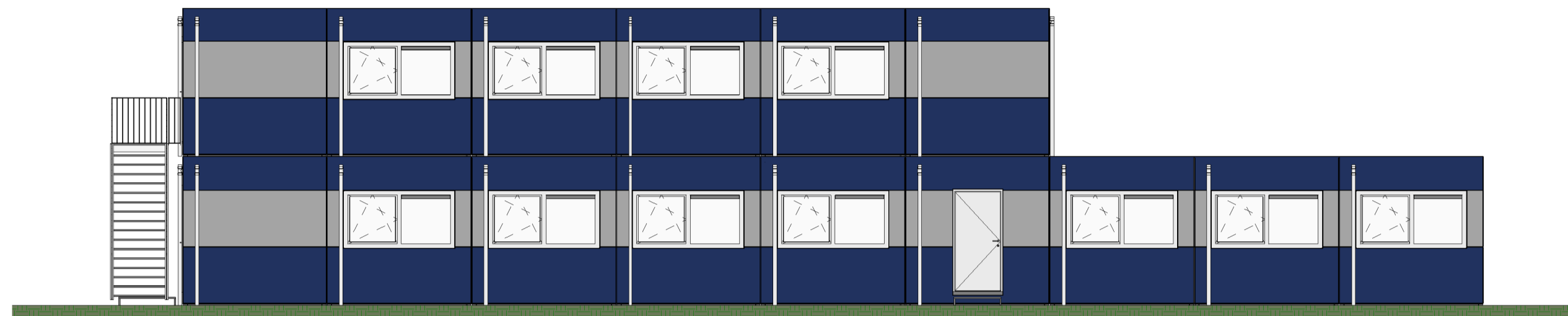
- Mogelijkheid actie/digiboord in wand
- Geen lijnverlichting meer maar meer gelijkmatige, niet verblindende/ hinderlijke, verlichting

Input sporthalbeheerders:

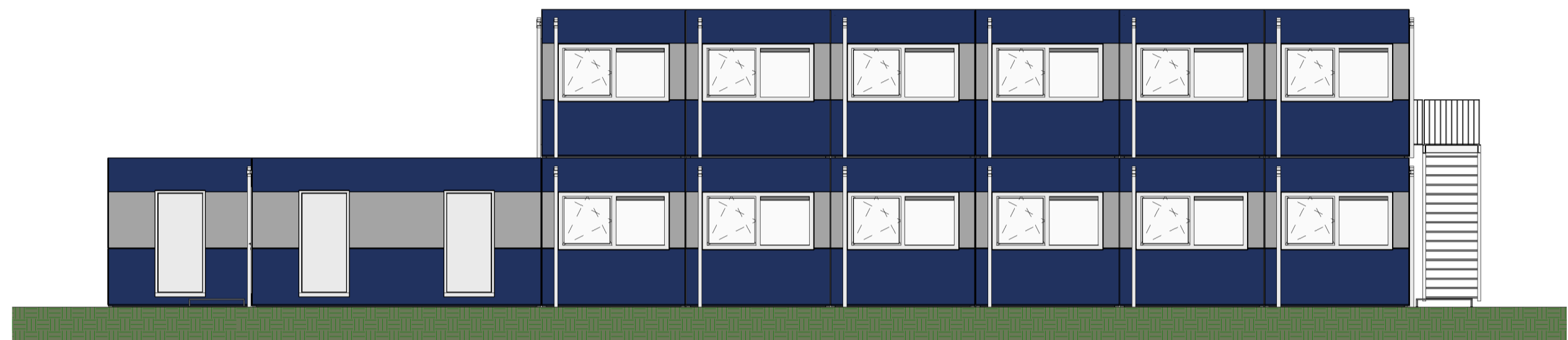
- Toekomstbestendigheid indeling gymzaal, denk aan 3-vakken principe
- Mogelijkheid voor extra bergruimte verenigingen/tafeltennis
- Belijning volleybal en badminton
- Wandbekleding
- Mogelijkheid tot raam verduistering
- Nagalmtijd en akoestiek aandacht geven
- Voorbereid op mogelijke toekomstige ontwikkelingen zoals interactieve playground
- Klimwand
- Baskets dubbel uitvoeren voor een zaaldeel en voor volledig zaaldeel
- Vanzelfsprekend dient de gymzaal te voldoen aan het bouwbesluit, de eisen vanuit KVLO, NOC*NSF en/of VNG, handboek toegankelijkheid, legionellapreventie en relevante Arbo eisen rondom gebruik.

Gemeente gaat de vaste inrichting, op basis van de ontvangen input, afstemmen met leveranciers en binnen het ontwerpteam.

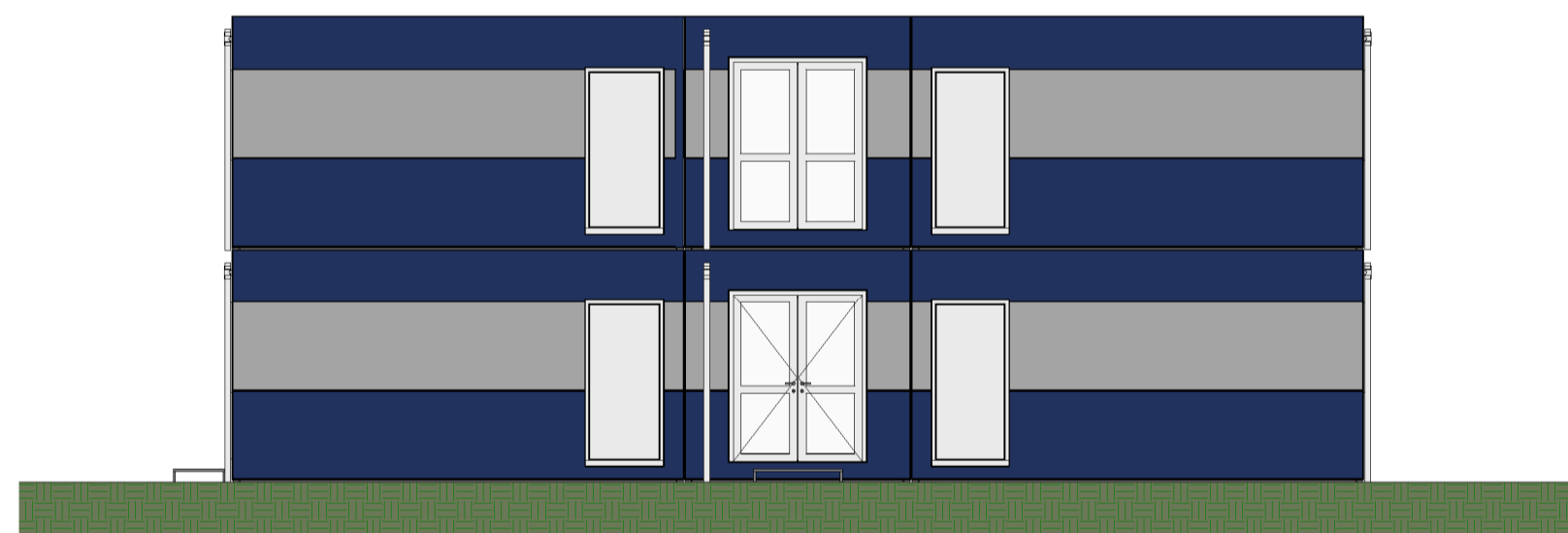
Opgesteld door
Team Ingenieursbureau
G. Driessens



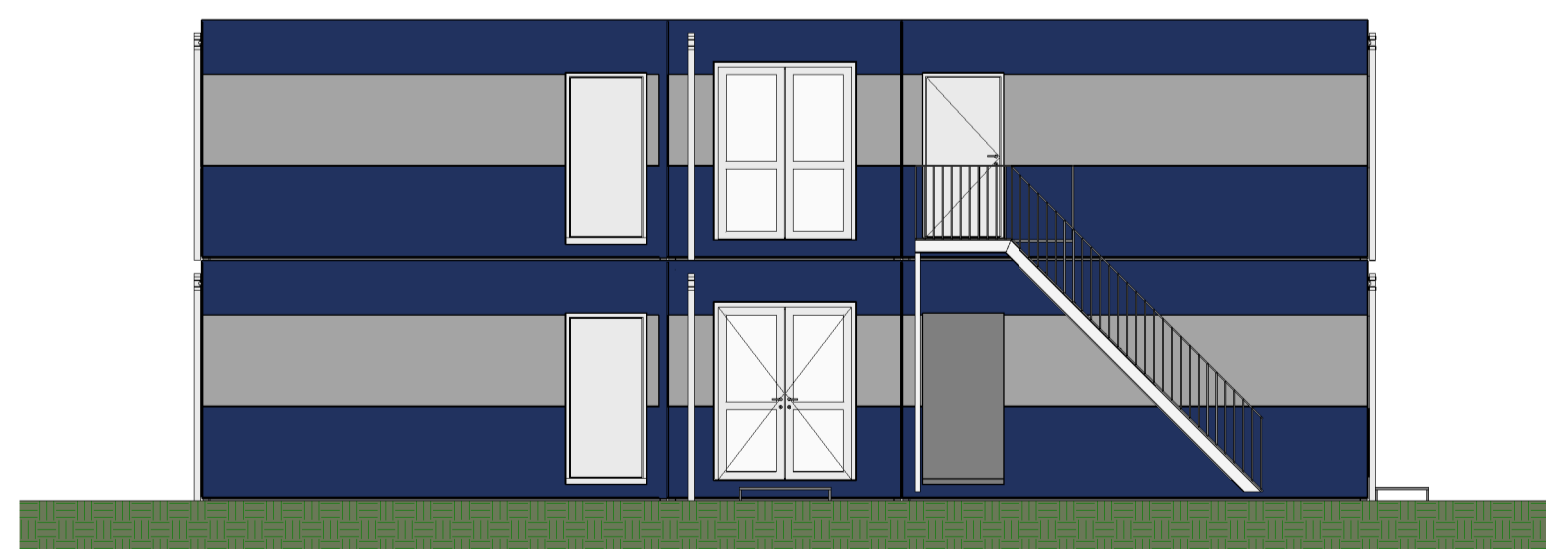
Zijgevel Links
schaal 1 : 100



Zijgevel Rechts
schaal 1 : 100



Voorgevel
schaal 1 : 100



Achtergevel
schaal 1 : 100



Begane grond
schaal 1 : 100

Verdieping 1
schaal 1 : 100

getuend	revisie	datum	omschrijving
opdrachtgever			
Gemeente Best		tekeningnummer	Q22-00620-A-001
projectadres		revisie	
nabij Burg. Notermansstraat 27 Best		datum	23-12-2022
benaming		Tijdelijke onderwijshuisvesting	
fase	SO	titel, hoogte	2600 mm
getuend	T.Brull	formaat	A1
revisie	PFX	schaal	1 : 100
datum		maten in mm.	A1



Industrieweg 8
Postbus 18
5688 ZG Oirschot
+31 (0)499 572 024
www.demeeuw.com

Auteursrechten voorbehouden.
Betrokken bij voor de afbeelding
geleverde afbeelding mag niet uit
tekening worden vervoerd.
De afbeelding is het auteursrecht
van de afbeelding en kan niet
worden verspreid of anderszins
openbaar gemaakt.
De afbeelding is het auteursrecht
van de afbeelding en kan niet
worden verspreid of anderszins
openbaar gemaakt.
De afbeelding is het auteursrecht
van de afbeelding en kan niet
worden verspreid of anderszins
openbaar gemaakt.

Ecologische quickscan Herontwikkeling Haktol 1 Best

In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland



Colofon

In opdracht van	Gemeente Best
Contactpersoon	Mark Stabel
Datum	1 februari 2022
Kenmerk	RA21143-01
Aantal pagina's	25
Status rapport	Definitief
Contactpersoon	Benjamin Backx
Telefoonnummer	06 1511 4537
E-mail	info@ecoassist.nl
Wijze van citeren	Backx, B.J.A., 2022. Ecologische quickscan Herontwikkeling Haktol 1 Best. In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA21143-01. Eco Assist, Helmond.



Eco Assist B.V.
Wildenborchlaan 62
5709 RR Helmond
06 15 114 537
info@ecoassist.nl
www.ecoassist.nl

Eco Assist is lid van het Netwerk Groene Bureaus:
*brancheorganisatie voor kwaliteitsverbetering en
belangenbehartiging*

Eco Assist B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Eco Assist; opdrachtgever vrijwaart Eco Assist voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© copyright Eco Assist B.V./ Gemeente Best

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van Gemeente Best. Niets uit deze rapportage mag worden vernenigvuldigd of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Eco Assist, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
2. Plangebied & ingreep	6
2.1 Locatie	6
2.2 Beschrijving	6
2.3 Voorgenomen ingreep	7
2.4 Planning	7
3. Werkwijze	8
3.1 Quicksan	8
4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	9
4.1 Natura 2000	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	9
4.3 Bescherming van houtopstanden	10
5. Onderzoeksresultaten soortbescherming	11
5.1 Planten	11
5.2 Vogels	11
5.3 Zoogdieren	12
5.4 Reptielen	14
5.5 Amfibieën	15
5.6 Vissen	15
5.7 Vlinders en libellen	15
5.8 Overige ongewervelden	15
6. Conclusie en aanbevelingen	16

6.1 Gebiedsbescherming	16
6.1.1 Natura 2000	16
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	16
6.1.3 Bescherming van houtopstanden	16
6.2 Soortbescherming	16
6.2.1 Vogels	16
6.2.2 Zoogdieren	17
6.2.3 Overige soorten	17
6.3 Samenvatting	17
7. Bronnen	18
7.1 Rapportages & boeken	18
7.2 Websites	18
Bijlage 1: Foto's plangebied	19
Bijlage 2: Wet- en regelgeving	22

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Best is voornemens een schoolgebouw gedeeltelijk te slopen, het resterende deel te renoveren en een nieuwe aanbouw te plaatsen. Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat deze ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar de effecten van de ingreep op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN) en flora en fauna welke beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming.

Deze rapportage geeft de resultaten van de uitgevoerde ecologische potentie-inschatting weer, een zogenaamde quickscan. Hierbij wordt aangegeven welke beschermde planten en dieren mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de te verwachten effecten van de ingreep hierop zijn. Daarnaast is een eerste inschatting uitgevoerd van het effect van de ingreep op beschermde gebieden.

1.2 Doel

Deze quickscan beantwoordt de volgende vragen:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden?
- Welke beschermde planten en dieren komen potentieel voor in het plangebied?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde gebieden?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde planten en dieren?
- Heeft de ingreep effect op onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden?
- Leidt de ingreep tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming en gebiedsbescherming te voorkomen?

2. Plangebied & ingreep

2.1 Locatie

Het plangebied is gelegen aan de Haktol 1 te Best (Noord-Brabant). In het plangebied is momenteel een gebouw aanwezig dat in gebruik is als basisschool. Daarnaast valt binnen het plangebied een gedeelte van de openbare ruimte in de directe omgeving van het plangebied. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing daarvan met rood aangegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

2.2 Beschrijving

Binnen het plangebied zijn de volgende landschapselementen en ecotopen* aanwezig welke van belang zijn voor de potentie van het gebied voor beschermde soorten (zie Bijlage 1):

- Hoofdgebouw van de school opgetrokken uit bakstenen met een luchtspouw, deels voorzien van een lessenaarsdak beschoeid met bitumen en verder van platte daken eveneens voorzien van bitumen. Daarnaast heeft het gebouw houten betimmering met hout en trespas en zonneweringen.
- Berging bekleed met overal goed op elkaar aansluitende beplating en voorzien van een plat dak.
- Sportzaal opgetrokken uit baksteen met luchtspouw en enkele open stootvoegen, met een dakrand van trespas en hout voorzien van een plat dak bekleed met bitumen.
- Twee afdaken gemaakt van houten palen met boeidelen van trespas en hout en met plat dak waarvan een in gebruik is als fietsenstalling.

* Een ecotoop is het kleinste, ecologisch nog onderscheidbaar gebied in een ecologisch classificatiesysteem van landschappen.

- Solitaire bomen voornamelijk bestaande uit zomereik, beuk, sierkers, platanen, groveden, esdoorns en enkele cultivars. Het betreffen allemaal bomen zonder holtes of grote stukken losse bast.
- Schoolplein met aangeplante siervegetaties met soorten als spar, Japanse notenboom en klimop en beukenhagen.
- Plantsoen met zomereiken en een ondergroei met soorten als sneeuwbes, dwergmispel, laurierkers, berberis, hulst en klimop.
- Verharding bestaande uit betonklinkers en asfalt.

2.3 Voorgenomen ingreep

Gemeente Best is voornemens een schoolgebouw gedeeltelijk te slopen, het resterende deel te renoveren en een nieuwe aanbouw te plaatsen. Mogelijk is het daarvoor ook noodzakelijk aanpassingen te verrichten aan het riool en ondergrondse infra gelegen onder een gedeelte van de straat Landveroveren. De werkzaamheden die in het plangebied plaats gaan vinden bestaan voornamelijk uit:

- Het slopen van een deel van het school gebouw.
- Het verwijderen van een deel van de vegetatie.
- Afvoeren van vrijgekomen sloopafval.
- Bouwrijp maken grond voor nieuwbouwlocatie.
- Renovatie van de gymzaal (m.n. vervangen gevelbekleding en gevelpuien)
- Realiseren nieuwbouw.
- Mogelijk aanpassen ondergrondse infra onder deel Landveroveren.

2.4 Planning

Het voornemen is om de ingreep zo spoedig mogelijk uit te voeren. De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend en hangt mede af van de snelheid waarmee de voorbereidingen zijn afgerond.

3. Werkwijze

3.1 Quickscan

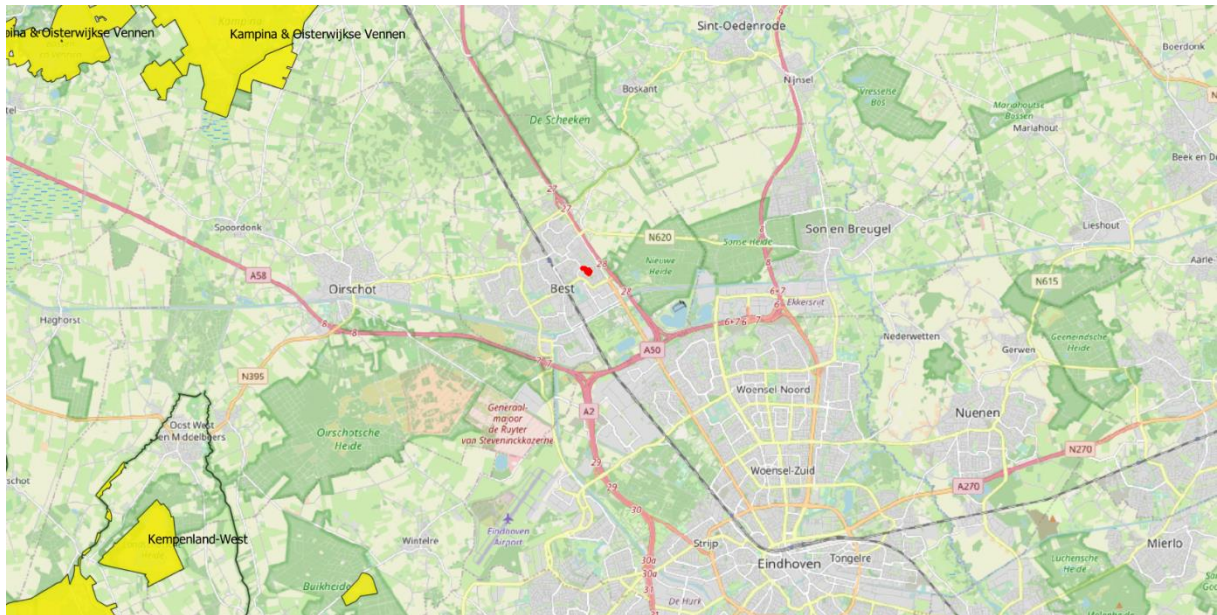
Om te komen tot een volledige potentie-inschatting zijn de volgende stappen doorlopen:

- Het plangebied werd op 19 januari 2022 bezocht door ecooloog Benjamin Backx MSc. Daarbij is in het plangebied en de directe omgeving daarvan gezocht naar beschermde soorten en sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Hierbij is tevens de potentie van het plangebied voor beschermde soorten bepaald, een zogenaamde habitatgeschiktheidsbeoordeling. Tijdens het veldonderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fototoestel.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen delen van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden werd bepaald.
- Met behulp van verspreidingsatlassen, websites met verspreidingsdata en de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) werd bepaald of in het plangebied recentelijk beschermde soorten zijn waargenomen.
- Op basis van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd op grond van een deskundigenoordeel bepaald of beschermde planten- en diersoorten in het plangebied voor kunnen komen.
- In overleg met de opdrachtgever is de ingreep bepaald welke in het plangebied plaats gaat vinden.
- Op basis van de beschreven ingreep en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd:
 - Vastgesteld of negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn of dat daarvoor nog aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn;
 - Bepaald welke negatieve effecten te verwachten zijn op de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten;
 - Bepaald of beschermde houtopstanden aanwezig zijn.

4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000

Het Natura 2000-gebied dat het dichtst bij het plangebied ligt is het 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 8,9 kilometer ten noordwesten van het plangebied (zie Figuur 2).



Figuur 2. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van Natura 2000-gebied "Kampina & Oisterwijkse Vennen" is met geel weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

Effectbeoordeling Natura 2000

Door de afstand tussen het plangebied en deze beschermde natuurgebieden zijn negatieve effecten door geluidsverstoring, visuele verstoring of verdroging als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Tijdens de voorgenomen werkzaamheden kan stikstof worden uitgestoten. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden negatieve effecten van stikstofuitstoot en -depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als klein ingeschat. Sinds 1 juli 2021 is daarnaast de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt. Omdat de uitbouw gepaard gaat met sloop van het verouderde en minder goed geïsoleerde deel van het schoolgebouw wordt de kans op negatieve effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase als nihil ingeschat.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied is gelegen in Provincie Noord-Brabant. Het gedeelte van het Natuurnetwerk Nederland dat gelegen is binnen deze provincie wordt aangeduid als het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het gedeelte van het NNB dat zich het dichtste bij bevindt ligt op een afstand van ongeveer 415 m verwijderd van de grens van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNB is weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van het NNB is met oranje weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2022.

Effectbeoordeling NNN

De ingreep vindt niet plaats in het NNB. De afstand tussen het plangebied en het NNB is ongeveer 415 m en er zijn woningen en wegen (waaronder de drukke A2) in het tussengebied aanwezig. De voorgenomen ingreep leidt niet tot effecten die uitstralen tot in het NNB, en heeft daarmee geen externe werking op het NNB. Aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken van het NNB is daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

4.3 Bescherming van houtopstanden

Het plangebied bevindt zich geheel binnen de bebouwde kom houtopstanden. Daardoor vallen de bomen binnen het plangebied niet onder de bescherming van houtopstanden en is het artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming niet van toepassing.

5. Onderzoeksresultaten soortbescherming

Uit de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFD) zijn geen recente waarnemingen (2016 t/m 2021) bekend van beschermde soorten uit het plangebied welke beschermd zijn middels de Wet natuurbescherming en waarvoor geen vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen. Uit de directe omgeving (250 m) van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis.

5.1 Planten

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten bekend. Oude bebouwing of muren welke kunnen fungeren als groeiplaats voor beschermde muurplanten zijn geheel afwezig in het plangebied. Alle overige beschermde vaatplanten stellen zeer specifieke eisen aan hun standplaats. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Effectbeoordeling planten

De voorgenomen ingreep leidt dan ook niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde planten. Nader onderzoek naar planten is niet noodzakelijk.

5.2 Vogels

Bomen met broedplekken voor roofvogels of uilen zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Ook zijn hier geen nesten van roeken aangetroffen. In het gebouw zijn geen voor vogels toegankelijke ruimtes aanwezig waar huismussen, gierzwaluwen of andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 in kunnen broeden. De aanwezigheid van nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit deze categorieën zijn dan ook redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Van de vogels met jaarrond beschermde nesten, categorie 5, kunnen in de directe omgeving van het plangebied nesten worden verwacht van ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw.

Verder kunnen in de directe omgeving van het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en stedelijk gebied broeden zoals merel, heggenmus en winterkoning.

Effectbeoordeling vogels

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen uit categorie 1 t/m 4 is binnen het plangebied uitgesloten. Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voor handen. De ingreep leidt dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen ertoe leiden dat algemene broedvogelsoorten hun nesten met eieren of jongen verlaten en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar. Dat leidt tot een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. Het is niet mogelijk voor de voorgenomen ingreep ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

5.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied heeft slechts een geringe omvang en het gebouw en omliggende schoolplein en plantsoen levert slechts een beperkte bijdrage aan het voedselaanbod (insecten) voor vleermuizen. In combinatie met de aanwezigheid van voldoende geschikt foerageergebied in de vorm van de vele bomen in het openbare gebied in de directe omgeving van het plangebied is het uitgesloten dat het plangebied een essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormt. Vleermuizen maken gebruik van doorlopende lijnvormige elementen zoals bomenlanen voor beschutting en geleiding op hun vaste vliegroutes. Binnen het plangebied zijn deze aanwezig in de vorm van de eiken grenzend aan het pad Haasje over. Ook de bomen direct grenzend aan de Zevensprong en Landveroveren vormen een geschikte geleiding voor vleermuizen om te kunnen dienen als vliegroute. Voor deze routes zijn echter ook na uitvoeren van de ingreep voldoende alternatieven aanwezig om het verlies van de te kappen bomen op te vangen. Essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn dan ook uitgesloten in het plangebied.

Zowel de gymzaal als het te slopen gedeelte van het hoofdgebouw heeft spouwmuren die toegankelijk zijn voor vleermuizen. Namelijk via openingen in de buitenmuur (open stootvoegen), aansluitingen van de regenpijpen en ruimtes tussen de houten betimmeringen en de buitenmuur. Op een enkele plek is een opening aanwezig in het boeideel waardoor vleermuizen de dakruimte kunnen bereiken. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten vleermuizen in het schoolgebouw en de aangrenzende gymzaal kan op basis van dit onderzoek dan ook niet uitgesloten worden. Het afdak en de fietsenstalling hebben geen beschutte binnenruimtes welke door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats.

Als massawinterverblijf van gewone dwergvleermuizen zijn de meeste delen van de gebouwen niet geschikt. De warmtebuffercapaciteit is door de relatief geringe afmetingen en massa te klein voor deze functie. Bovendien bevinden deze verblijfplaatsen zich in de regel in hoogbouw, welke hier niet aanwezig is. Massawinterverblijfplaatsen zijn dan ook redelijkerwijs uitgesloten in het merendeel van het plangebied. Uitzondering hierop vormt de gymzaal. Deze is hoger en heeft meer massa. Ondanks dat er maar een beperkte kans op de aanwezigheid van een massaverblijf is kan de aanwezigheid daarvan op basis van dit onderzoek niet uitgesloten worden.

Binnen het plangebied zijn geen bomen met holtes of grote stukken losse bast aanwezig, waarmee verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen uitgesloten zijn.

In het plangebied kunnen de volgende soorten worden verwacht: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, meervleermuis.

Tabel 1: Potentieel in het plangebied aanwezige vleermuizen en functies.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	massawinterverblijfplaats	vliegroute	foeragegebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X	X	X		X
ruige dwergvleermuis	X		X	X			X
kleine dwergvleermuis	X	X	X	X			X
rosse vleermuis							X
laatvlieger	X	X		X			X
gewone grootoorvleermuis							X
watervleermuis							X
meervleermuis	X	X					X

Grondgebonden zoogdieren

De gebouwen hebben geen openingen aan de buitenzijde die voldoende ruimte bieden aan marterachtigen om de binnenruimtes te bereiken. Voor kleine marterachtigen is er onvoldoende rust en dekking in het plangebied om het geschikt te laten zijn als functioneel leefgebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van marterachtigen zijn dan ook op basis van dit onderzoek uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoorns, nesten van eekhoorns of andere sporen (zoals knaagsporen) van eekhoorns aangetroffen in het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van eekhoorns is binnen het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van overige niet vrijgestelde soorten grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is wel geschikt voor verschillende Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreft o.a. de huismuis.

Effectbeoordeling zoogdieren

Vleermuizen

Uit de resultaten blijken binnen het plangebied mogelijk vleermuizen voor te komen. Op basis van de aard en ligging van het plangebied is het uitgesloten dat dit een essentieel foerageergebied betreft. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes van vleermuizen is eveneens uitgesloten. Het kan op basis van dit onderzoek echter niet uitgesloten worden dat een aantal gebouwbewonende soorten hun verblijfplaats hebben in de daken en muren (luchtspouw) van het schoolgebouw en de aangrenzende sporthal. De sloop van een deel van het schoolgebouw leidt daarmee mogelijk tot het verdwijnen van vaste rust- en verblijfplaatsen en het doden en of verwonden van vleermuizen. Ook de renovatie van de gymzaal kan ertoe leiden dat

verblijfplaatsen verdwijnen of ontoegankelijk worden voor vleermuizen. Daarnaast kunnen de werkzaamheden leiden tot het verstoren en doden of verwonden van vleermuizen. Wanneer deze negatieve effecten optreden wordt de Wet natuurbescherming overtreden. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Tabel 2: Potentieel in het plangebied aanwezige vleermuizen en functies en de mogelijke effecten van de ingreep hierop.

	zomerverblijfplaats	kraamverblijfplaats	paarverblijfplaats	winterverblijfplaats	massawinterverblijfplaats	vliegroute	foeragegebied
gewone dwergvleermuis	MNE	MNE	MNE	MNE	MNE		GNE
ruige dwergvleermuis	MNE		MNE	MNE			GNE
kleine dwergvleermuis	MNE	MNE	MNE	MNE			GNE
rosse vleermuis							GNE
laatvlieger	MNE	MNE		MNE			GNE
gewone grootoorvleermuis							GNE
watervleermuis							GNE
meervleermuis	MNE	MNE					GNE
		GNE		Geen negatief effecten te verwachten			
		MNE		Mogelijk negatief effect			

Overige zoogdieren

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat verder geen beschermde gebiedsfuncties voor zoogdiersoorten te verwachten zijn waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.4 Reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van muurhagedis. Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan de aanwezigheid daarvan eveneens uitgesloten worden.

Effectbeoordeling reptielen

Doordat de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.5 Amfibieën

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen potentiële voortplantingswateren voor strikt beschermde amfibieën aanwezig. De bebouwing en het omliggende perceel zijn niet geschikt als leefgebied voor strikt beschermde amfibieën. De aanwezigheid van beschermde amfibieën is in het plangebied dan ook uitgesloten.

De kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker zijn door alle provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Effectbeoordeling amfibieën

Doordat de aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.6 Vissen

Doordat in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is zijn beschermde vissen niet aanwezig.

Effectbeoordeling vissen

Doordat in het plangebied geen water aanwezig is leidt de ingreep niet tot een negatief effect op beschermde vissen.

5.7 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties met waardplanten voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van beschermde libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling vlinders en libellen

Doordat de aanwezigheid van beschermde vlinders en libellen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.8 Overige ongewervelden

Uit het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen overige beschermde ongewervelden bekend (NDFF). Op basis van de gebiedskenmerken en de ligging van het plangebied in stedelijk gebied worden overige beschermde ongewervelden ook niet verwacht.

Effectbeoordeling overige ongewervelden

Doordat de aanwezigheid van overige beschermde ongewervelden in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt ruim buiten de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden. Gezien de afstand en de aard en duur van de werkzaamheden worden negatieve effecten van stikstofuitstoot en depositie op daarvoor gevoelige habitattypen en de leefgebieden van soorten met instandhoudingsdoelstellingen als nihil ingeschat. Daarnaast is sinds 1 juli 2021 de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking is getreden en de bouwvrijstelling van kracht. Hierdoor zijn vervolgstappen zoals een AERIUS berekening niet noodzakelijk voor de uitvoeringsfase van de ingreep. Door de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden en de aard van de ingreep wordt de kans op significant negatieve effecten als nihil geschat. De school krijgt een uitbreiding maar daarvoor verdwijnt ook een slechter geïsoleerd deel van het oorspronkelijke schoolgebouw en de gymzaal wordt gerenoveerd en daarmee beter geïsoleerd.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De ingreep vindt niet plaats in het NNN. Daarnaast zijn negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ten gevolge van externe werking uitgesloten. Aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken van het NNN is daarmee op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing aan de provinciale regels met betrekking tot het NNN is hierdoor niet noodzakelijk.

6.1.3 Bescherming van houtopstanden

Omdat het plangebied geheel gelegen is binnen de bebouwde kom houtopstanden vallen de bomen binnen het plangebied niet onder de bescherming van houtopstanden conform artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming wordt deze wet niet overtreden en zijn nadere stappen niet noodzakelijk. Wel kan het zijn dat op basis van gemeentelijk beleid een kapmelding verplicht is.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vogels

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen beschermde functies van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 1 t/m 4 te verwachten. Daarmee zijn negatieve effecten op deze soorten ook uitgesloten. Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 5, zoals ekster, koolmees en pimpelmees zijn voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van maart tot en met augustus.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het in dat geval aan te raden het afval dat vrijkomt in het plangebied (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken. Het is voor de voorgenomen ingreep niet

mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

In alle uit steen opgetrokken gebouwen in het plangebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Bij het slopen van een deel van het schoolgebouw en de renovatie van de gymzaal verdwijnen deze verblijfplaatsen mogelijk als ze aanwezig zijn. Daarnaast kunnen vleermuizen worden verstoord, gedood en verwond. Dat kan leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied of vaste vliegroutes van vleermuizen is wel redelijkerwijs uitgesloten.

Voorafgaand aan de ingreep dient daarom een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Het verdient aanbeveling dit aanvullende onderzoek uit te voeren volgens het Vleermuisprotocol 2021 van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij gebruikmaking van het vleermuisprotocol wordt een eventuele ontheffingsaanvraag vrijwel zeker in behandeling genomen. Tevens geeft het vleermuisprotocol invulling aan de minimale onderzoeksinspanning voortkomend uit de Wet natuurbescherming.

Aanvullend vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol houdt voor de mogelijk aanwezige functies in het plangebied in dat er drie bezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli (twee direct na zonsondergang en een direct voor zonsopkomst), twee bezoeken tussen 1 augustus en 10 september tussen 0:00 en 2:00 en twee bezoeken in periode 15 augustus tot 15 september (na zonsondergang en voor zonsopkomst) aan het plangebied gebracht dienen te worden. Deze bezoeken moeten met behulp van een heterodyne batdetector met time expansion uitgevoerd worden.

Door de omvang van het plangebied raden wij aan het gebied in twee deelgebieden op te delen welke beiden volgens de bovenstaande richtlijn geïnventariseerd worden om te voldoen aan de minimale inspanningsverplichting zoals geëist door de Provincie Noord-Brabant. Deze bezoeken moeten met behulp van een heterodyne batdetector met time expansion uitgevoerd worden.

6.2.3 Overige soorten

Overige beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn in het plangebied niet te verwachten. De ingrepen leiden dan ook niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

6.3 Samenvatting

Op basis van de mogelijke effecten die op kunnen treden ten gevolge van de ingreep blijkt dat deze niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd. Het is wel noodzakelijk tijdig aanvullend onderzoek uit te voeren naar vleermuizen. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarnaast rekening gehouden te worden met het broedseizoen en de algemene zorgplicht. Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek naar broedvogels en vleermuizen kan het opstellen en uitvoeren van een mitigatieplan en een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

De ingreep heeft geen significant negatief effect op gebieden welke onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor Natura 2000-gebieden is de kans op negatieve effecten nihil. Ook worden bij de ingreep geen bomen gekapt welke vallen onder beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming.

7. Bronnen

7.1 Rapportages & boeken

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., & A. Kiefer. 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2021. Vleermuisprotocol 2021.

7.2 Websites

www.bij12.nl

www.brabant.nl

www.natura2000.nl

www.ngb.nl

www.ndff.nl

Bijlage 1: Foto's plangebied



Figuur 4. Impressie plangebied, met op foto de te slopen gymzaal.



Figuur 5. Impressie plangebied, met op foto de te slopen gymzaal.



Figuur 6. Impressie plangebied, met op foto het te slopen gedeelte en de nieuwbouwlocatie.



Figuur 7. Impressie plangebied.



Figuur 8. Openingen in buitenmuur bieden toegang aan vleermuizen tot spouw- en dakruimtes.



Figuur 9. Ruimte tussen buitenmuur en dakafwerking biedt potentieel geschikte verblijfplaatsen aan vleermuizen achter het houtwerk en in de dak- en spouwruimtes van het gebouw.

Bijlage 2: Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de bescherming van de natuur in Nederland geregeld middels de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft drie belangrijke onderdelen, namelijk:

- Bescherming van Natura 2000-gebieden,
- Bescherming van soorten,
- Bescherming van houtopstanden.

De hoofdlijnen van de bepalingen in deze drie onderdelen van de Wet natuurbescherming welke van belang zijn voor de nadere toetsing in dit onderzoek worden in de onderstaande paragrafen nader toegelicht.

Bescherming van Natura 2000-gebieden

Binnen de Wnb is de bescherming van zogenaamde Natura 2000-gebieden geregeld. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De grondslag hiervoor ligt in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Welke planten- en diersoorten of habitattypen dit zijn is voor ieder gebied afzonderlijk vastgelegd middels beheerplannen met zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Ingrepen of evenementen mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Activiteiten mogen alleen doorgang vinden als deze de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen, of wanneer de provincie waarin de ingreep of het evenement plaatsvindt een vergunning verleent. Bij ingrepen in gebieden van nationaal belang is het ministerie van Economische Zaken Bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De soortbescherming onder de Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, namelijk:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- Beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten).

Op soorten uit de beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn de verbodsbepalingen uit de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) van toepassing. Binnen de categorie andere soorten vallen soorten welke op Europees niveau niet beschermd zijn maar door Nederland wel als beschermde soort aangewezen zijn. Iedere provincie heeft zelf de mogelijkheid om een of meerdere van deze planten- en diersoorten vrij te stellen onder bepaalde voorwaarden. Wel geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht (Artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met

mogelijk negatieve effecten op planten en dieren maatregelen dient te nemen om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen per beschermingsregime Wnb, voor zover van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen of evenementen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 Wnb)	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb)	Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a: Het is verboden in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Art 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art 3.1 lid 4 en lid 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Art 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

Ontheffingen en vrijstelling

De provincies en de Minister van Economische zaken kunnen ontheffing of vrijstelling afgeven om onder voorwaarden de Wnb te overtreden. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort. Dit is wel alleen mogelijk wanneer de aanleiding van de ingreep of activiteit valt onder een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wet natuurbescherming verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen welke gelegen zijn buiten de "bebouwde kom houtopstanden". Artikel 4.3 lid 1 en 2 stellen dat het naast melding noodzakelijk is dat er herplant plaatsvindt binnen 3 jaar na het vellen van de bomen, en dat vervolgens binnen 3 jaar herplant plaats moet vinden voor niet aangeslagen beplanting. Het bevoegd gezag kan tevens een kapverbod opleggen in het geval van bijzondere beplantingen. Zoals opgenomen in Artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming geldt voor bepaalde soorten en gevallen (houtproductie of andere bedrijfsmatige activiteiten) een vrijstelling voor de bescherming houtopstanden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk richt zich in zijn ruimtelijk beleid op nationale belangen, waaronder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Via het Besluit Algemene Regels ruimtelijke ordening (Barro) werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het "nee, tenzij" principe en is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN.

In het Barro is opgenomen dat bij provinciale verordening regels worden gesteld die bewerkstelligen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied behorende tot de EHS geen activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot:

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden;
- een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden;
- een vermindering van de samenhang tussen die gebieden.

Als activiteiten tot bovenstaande effecten leiden zijn deze niet toegestaan tenzij voldaan wordt aan alle volgende eisen:

- er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële alternatieven zijn;
- de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang; worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

In de Barro is tevens aangegeven dat de begrenzing kan worden gewijzigd ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van de ecologische hoofdstructuur, voor zover:

- de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur worden behouden;
- de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur tenminste gelijk blijft.

Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader wordt verwezen naar de website van de Rijksoverheid (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>).



Nader onderzoek vleermuizen Haktol 1 Best

In het kader van de Wet natuurbescherming



Colofon

In opdracht van	Gemeente Best
Contactpersoon	Mark Stabel
Datum	13 oktober 2022
Kenmerk	RA22034-01
Aantal pagina's	22
Status rapport	Concept
Contactpersoon	Benjamin Backx
Telefoonnummer	06 1511 4537
E-mail	info@ecoassist.nl
Wijze van citeren	Backx, B.J.A., 2022. Nader onderzoek vleermuizen Haktol 1 Best. In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA22034-01. Eco Assist, Helmond.



Eco Assist B.V.
Wildenborchlaan 62
5709 RR Helmond
06 15 114 537
info@ecoassist.nl
www.ecoassist.nl

Eco Assist is lid van het Netwerk Groene Bureaus:
*brancheorganisatie voor kwaliteitsverbetering en
belangenbehartiging*



Eco Assist B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Eco Assist; opdrachtgever vrijwaart Eco Assist voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© copyright Eco Assist B.V./ Gemeente Best

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van Gemeente Best. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaand schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Eco Assist, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

COLOFON.....	2
INHOUDSOPGAVE.....	3
1. INLEIDING.....	5
1.1 AANLEIDING.....	5
1.2 DOEL.....	5
2. PLANGEBIED & INGREEP.....	6
2.1 LOCATIE.....	6
2.2 BESCHRIJVING	6
2.3 VOORGENOMEN INGREEP	7
2.4 PLANNING	7
3. WERKWIJZE.....	8
3.1 VELDDATA.....	8
3.2 WERKWIJZE VLEERMUISONDERZOEK.....	8
3.3 VOLLEDIGHEID INVENTARISATIE	9
4. ONDERZOEKSRESULTATEN.....	10
4.1 FOERAGEERGEBIED	10
4.2 VASTE VLIEGROUTES	10
4.3 VASTE RUST- EN/OF VERBLIJFPLAATSEN.....	10
5. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING.....	12
5.1 EFFECTEN	12

5.2 TOETS WET NATUURBESCHERMING	12
5.2.1 ONTHEFFING ONDERDEEL SOORTBESCHERMING	12
6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....	14
6.1 CONCLUSIE	14
6.2 AANBEVELINGEN	14
7. BRONNEN	16
7.1 RAPPORTAGES & BOEKEN	16
7.2 WEBSITES.....	17
BIJLAGE 1: KAART WAARNEMINGEN VLEERMUISONDERZOEK	18
BIJLAGE 1: WET- EN REGELGEVING	19

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Best is voornemens een schoolgebouw gedeeltelijk te slopen, het resterende deel te renoveren en een nieuwe aanbouw te plaatsen. Uit een ecologische potentie-inschatting (quicksan) uitgevoerd door Eco Assist (Backx, 2022) bleek dat in het plangebied nader onderzoek uitgevoerd moest worden naar vleermuizen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Deze rapportage geeft de resultaten van het nader onderzoek weer.

1.2 Doel

Met behulp van dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige soorten vleermuizen?
- Leidt de voorgenomen ingreep tot een overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen?

2. Plangebied & ingreep

2.1 Locatie

Het plangebied is gelegen aan de Haktol 1 te Best (Noord-Brabant). In het plangebied is momenteel een gebouw aanwezig dat in gebruik is als basisschool. Daarnaast valt binnen het plangebied een gedeelte van de openbare ruimte in de directe omgeving van het plangebied. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap, 2022.

2.2 Beschrijving

Het plangebied heeft de volgende landschapselementen en eigenschappen welke van belang zijn voor de potentie van het gebied voor beschermde soorten:

- Hoofdgebouw van de school opgetrokken uit bakstenen met een luchtspouw, deels voorzien van een lessenaarsdak beschoeid met bitumen en verder van platte daken eveneens voorzien van bitumen. Daarnaast heeft het gebouw houten betimmering met hout en trespa en zonneweringen.
- Berging bekleed met overal goed op elkaar aansluitende beplating en voorzien van een plat dak.
- Sportzaal opgetrokken uit baksteen met luchtspouw en enkele open stootvoegen, met een dakrand van trespa en hout voorzien van een plat dak bekleed met bitumen.

- Twee afdaken gemaakt van houten palen met boeidelen van trespa en hout en met plat dak waarvan een in gebruik is als fietsenstalling.
- Solitaire bomen voornamelijk bestaande uit zomereik, beuk, sierkers, platanen, groveden, esdoorns en enkele cultivars. Het betreffen allemaal bomen zonder holtes of grote stukken losse bast.
- Schoolplein met aangeplante siervegetaties met soorten als spar, Japanse notenboom en klimop en beukenhagen.
- Plantsoen met zomereiken en een ondergroei met soorten als sneeuwbes, dwergmispel, laurierkers, berberis, hulst en klimop.
- Verharding bestaande uit betonklinkers en asfalt.

2.3 Voorgenomen ingreep

Gemeente Best is voornemens een schoolgebouw gedeeltelijk te slopen, het resterende deel te renoveren en een nieuwe aanbouw te plaatsen. Mogelijk is het daarvoor ook noodzakelijk aanpassingen te verrichten aan het riool en ondergrondse infra gelegen onder een gedeelte van de straat Landveroveren. De werkzaamheden die in het plangebied plaats gaan vinden bestaan voornamelijk uit:

- Het slopen van een deel van het schoolgebouw.
- Het verwijderen van een deel van de vegetatie.
- Afvoeren van vrijgekomen sloopafval.
- Bouwrijp maken grond voor nieuwbouwlocatie.
- Renovatie van de gymzaal (m.n. vervangen gevelbekleding en gevelpuien)
- Realiseren nieuwbouw.
- Mogelijk aanpassen ondergrondse infra onder deel Landveroveren.

De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang.

2.4 Planning

Het voornemen is om de ingreep zo spoedig mogelijk uit te voeren. De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend en hangt mede af van de snelheid waarmee de voorbereidingen zijn afgerond.

3. Werkwijze

3.1 Velddata

Het onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende het kraam- en parseizoen van 2022. De veldbezoeken zijn uitgevoerd door vleermuisdeskundigen Benjamin Backx MSc., Henk Backx en Ronald van Os van Eco Assist. De tijdstippen waarop de bezoeken hebben plaatsgevonden en de weersomstandigheden tijdens deze bezoeken zijn weergegeven in Tabel 1. Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van vleermuizen.

Tabel 1. Datum, tijdstip en weersomstandigheden tijdens de inventarisaties.

Datum	Tijdstip	Onderzoekers	Weersomstandigheden
07-06-2022	21:15 – 00:00	B. Backx & H. Backx	13 °C, droog, 3 Bft
08-06-2022	03:15 – 06:00	B. Backx & H. Backx	12 °C, droog, 2 Bft
07-07-2022	22:00 – 00:15	B. Backx & R. van Os	19 °C, droog, 1 Bft
13-08-2022	00:00 – 02:00	B. Backx	22 °C, droog, 2 Bft
26-08-2022	00:00 – 04:00	B. Backx	18 °C, droog, 1 Bft
21-9-2022	21:30 – 23:45	B. Backx & H. Backx	10 °C, droog, 1 Bft

3.2 Werkwijze vleermuisonderzoek

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2021. Het Vleermuisprotocol is vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur en is goed gekeurd door het Bevoegd Gezag. Het Vleermuisprotocol is te vinden op de website van Netwerk Groene Bureaus. Tijdens de veldbezoeken werd op basis van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingsfunctie (type: Petterson D240x en Elekon Batlogger M2) werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt voor mensen.

Wanneer de soort op grond van frequentie, klank en ritme niet met zekerheid kon worden bepaald welke soort vleermuis in het plangebied rondvloog, werd een opname gemaakt met een extern opnameapparaat (type: Tascam DR-05) dan wel direct opgenomen op de Batlogger. Met behulp van het computerprogramma Batexplorer werden de opnamen nader geanalyseerd. Hierbij werden de criteria zoals beschreven door Arjan Boonman (www.batecho.eu) toegepast. Voor sociale geluiden van vleermuizen werd gebruik gemaakt

van Middleton, 2014 en Pfalzer, 2002. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld.

Aanvullend op de batdetectoren is gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (type: Pulsar Helion XP28) om het gedrag van de vleermuizen beter zichtbaar te maken en nauwkeuriger het gedrag van de vleermuizen te bepalen.

3.3 Volledigheid inventarisatie

De inventarisatie van vleermuizen is uitgevoerd volgens het meest recente vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2021) zoals vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur.

Een inventarisatie is altijd een steekproef gebaseerd op momentopnames. Daardoor is niet volledig uitgesloten dat soorten en functies die niet waargenomen werden gedurende het onderzoek op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat de Wet natuurbescherming een initiatiefnemer vraagt te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Met de gekozen methode en inspanning is voldoende invulling gegeven aan de Zorgplicht (paragraaf 1.11) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het vo oronderzoek heeft de initiatiefnemer gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

4. Onderzoeksresultaten

Gedurende het onderzoek werden binnen het plangebied en de directe omgeving gewone dwergvleermuizen (*Pipistrellus pipistrellus*) en laatvliegers (*Eptesicus serotinus*) aangetroffen. Onderstaand worden de resultaten van het onderzoek naar vleermuizen per functie weergegeven. De kaart met waarnemingen tijdens het onderzoek is opgenomen in Bijlage 1.

4.1 Foerageergebied

Tijdens alle inventarisaties werden verspreid over het plangebied gewone dwergvleermuizen foeragerend waargenomen. Vrijwel het gehele plangebied werd daarbij gebruikt door gewone dwergvleermuizen om te jagen. Gedurende alle inventarisatierondes betrof het echter slechts enkele exemplaren welke gelijktijdig foerageerden rondom de gebouwen en het plangebied. Naar schatting foerageerden steeds 5 tot 10 dieren gelijktijdig in het plangebied, waarbij het meest intensief gefoerageerd werd bij het groen aan het fietspad bij Haasje over. Tijdens de avondrondes werden ook enkele keren laatvliegers foeragerend waargenomen in het plangebied. Dit betrof echter steeds slechts een dier welke kortstondig in het plangebied foerageerde.

In de directe omgeving van het plangebied is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig voor de enkele dieren die hier foerageren. Het deels te slopen en renoveren gebouw maakt geen essentieel onderdeel uit van het foerageergebied. Het plangebied vormt dan ook geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

4.2 Vaste vliegroutes

Er werden geen lijnvormige elementen vastgesteld in het plangebied of de directe omgeving daarvan welke gebruikt werden door vleermuizen als vaste vliegroute.

4.3 Vaste rust- en/of verblijfplaatsen

In de kraamperiode werd in het plangebied geen gedrag waargenomen wat wijst op de aanwezigheid van zomer- of kraamverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen of andere soorten vleermuizen in het gebouw. De aanwezigheid van zomer- en kraamverblijfplaatsen is voor het plangebied dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

In de paarperiode werd gedurende alle veldbezoeken rondom aan de noordwestzijde van de gymzaal een roepend mannetje van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Ook aan de

zuidzijde van de gymzaal werd een roepende gewone dwergvleermuis waargenomen welke tijdens de baltsvluchten ook regelmatig delen van het schoolplein en de groenstrook aan Haasje over langs vloog. Gewone dwergvleermuizen vliegen tijdens het baltsen vaak roepend door hun territorium om een vrouwtje te lokken (Pfalzer, G., 2002), maar besteden tijdens hun vluchten wel vaak gericht aandacht aan de plek waar zij hun verblijfplaats hebben. Op basis van dit gedrag van de dieren is op te maken dat de paarverblijven zich in de gymzaal moeten bevinden. Doordat de dieren elkaar soms tegen kwamen en dan territoriaal gedrag vertoonden was wel zeker dat het twee dieren betrof die hier een paarverblijf hebben en niet een dier met een heel groot territorium. Naar verwachting bevinden de paarverblijven zich achter de houten betimmering en mogelijk ook deels in de luchtspouw en onder het dak. Het is niet uitgesloten dat een of enkele dieren ook in de gebouwen overwinteren.

In het plangebied is nader onderzoek uitgevoerd naar massawinterverblijfplaatsen in de zwermperiode. Daarbij zijn in zijn geheel geen zwermende dieren waargenomen of ander gedrag dat wijst op de aanwezigheid van een winterverblijfplaats van grote aantallen dieren. Deze zijn dan ook redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Er is in het plangebied geen gedrag waargenomen wat wijst op de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van andere soorten vleermuizen dan gewone dwergvleermuizen. Deze zijn dan ook redelijkerwijs uitgesloten binnen het plangebied.

5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

5.1 Effecten

Binnen het plangebied zijn twee beschermde paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig in de gymzaal. Het is niet uit te sluiten dat deze dieren de het gebouw ook gebruiken als winterverblijfplaats. De aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen is wel redelijkerwijs uitgesloten. Bij de renovatie van de gymzaal gaan deze verblijfplaatsen in het gebouw mogelijk verloren. Gewone dwergvleermuizen stellen weinig kritische eisen aan hun paarverblijfplaatsen, waardoor deze relatief eenvoudig te compenseren zijn. Doordat het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in de nieuwbouw of terug te brengen in de te renoveren gymzaal kan het plangebied in de toekomstige situatie een gelijke functie voor gewone dwergvleermuizen krijgen als in de huidige situatie het geval is.

Wanneer vleermuizen in het gebouw (gymzaal) aanwezig zijn tijdens de renovatie dan kunnen deze hierdoor verstoord worden en kan de ingreep leiden tot het verwonden en doden van gewone dwergvleermuizen. Door bij de werkzaamheden rekening te houden met de aanwezigheid van vleermuizen en met de kwetsbare perioden van deze dieren kan ernstige verstoring en het doden en verwonden van vleermuizen voorkomen worden.

5.2 Toets Wet natuurbescherming

De voorgenomen ingreep leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De voorgenomen ingrepen kunnen een negatief effect hebben op de lokaal aanwezige populatie van de gewone dwergvleermuis. Wanneer bij de uitvoering van de voorgenomen ingreep een deskundige op het gebied van vleermuizen betrokken wordt en een passend mitigatieplan wordt opgesteld dan kunnen negatieve effecten grotendeels voorkomen worden. Omdat het om slechts twee dieren gaat heeft de ingreep geen negatief effect op de gunstige staat en instandhouding van de lokale populatie van de gewone dwergvleermuis.

5.2.1 Ontheffing onderdeel soortbescherming

In het geval dat deze maatregelen worden uitgevoerd waardoor er geen overtreding op treedt, is er geen ontheffing van het bevoegd gezag noodzakelijk. Het is de keuze en verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer zelf om de maatregelen te formuleren en uit te voeren ter voorkoming van een overtreding. Indien er wel een verbodsbepaling wordt overtreden, dient er altijd een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

In de provincie Noord-Brabant geldt dat als u de werkzaamheden zo uitvoert dat de beschermde soorten of hun leefgebieden niet worden aangetast er geen ontheffing nodig is. Is dit niet mogelijk en is er geen passende andere oplossing, dan moet u ontheffing aanvragen. Als aanvrager kunt u toestemming voor beschermde soorten voorafgaande aan de omgevingsvergunning aanvragen via een losse ontheffing op basis van de Wet natuurbescherming. Als u de ontheffing niet los aanvraagt en u heeft een omgevingsvergunning nodig, dan wordt het een onderdeel van de omgevingsvergunning. In dat geval vraagt de gemeente een verklaring van geen bedenkingen aan bij de provincie.

Het is niet mogelijk de ingreep uit te voeren zonder dat daarbij de huidige verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen met zekerheid niet verloren gaat. Ook blijft er ondanks een aangepaste werkwijze altijd sprake van een beperkt risico op verstoring, verwonding en het doden van gewone dwergvleermuizen. Bij al deze effecten kan gebruik gemaakt worden van bewezen effectieve maatregelen uit het Kennisdocument (BIJ12, 2017). Wanneer er geen ontheffing wordt aangevraagd dan blijft de verantwoordelijkheid of de maatregelen voldoende zijn om overtreding te voorkomen bij de initiatiefnemer liggen. Middels het indienen van een ontheffingsaanvraag worden de maatregelen getoetst door het bevoegd gezag en ontvangt u als reactie daarop een verklaring van geen bedenkingen dan wel een ontheffing voor de voorgenomen activiteiten.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Conclusie

- Binnen het plangebied zijn twee paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig in de te renoveren gymzaal. Het is niet uitgesloten dat deze dieren het gebouw ook gebruiken om te overwinteren.
- Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van zomerverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen of winterverblijfplaatsen van grote aantallen vleermuizen (massawinterverblijfplaatsen).
- Verblijfplaatsen van andere soorten vleermuizen dan gewone dwergvleermuizen zijn redelijkerwijs uitgesloten.
- Het plangebied fungeert als foerageergebied voor gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. Op basis van het laag aantal dieren dat hier aanwezig was om te jagen en de hoeveelheid geschikt groen direct om het plangebied heen is het uitgesloten dat het plangebied een essentieel foerageergebied van vleermuizen is.
- Gedurende het onderzoek werden geen vaste vliegroutes van vleermuizen waargenomen. In het plangebied zijn geen essentiële vliegroutes aanwezig.
- Met de uitvoering van de ingreep wordt de Wet natuurbescherming overtreden met betrekking tot de aantasting van twee beschermde verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast kan de ingreep leiden tot het verstoren, verwonden en doden van vleermuizen als tijdens de renovatie van de gymzaal onvoldoende rekening gehouden wordt met hun aanwezigheid in het gebouw.
- Omdat het onderzoek heeft plaatsgevonden volgens de richtlijnen uit het vleermuisprotocol 2021 kan geconcludeerd worden dat het plangebied voldoende onderzocht is op de aanwezigheid van vleermuizen om de aan- dan wel afwezigheid van beschermde functies van het gebied voor vleermuizen aan te tonen.

6.2 Aanbevelingen

- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient een mitigatieplan opgesteld te worden met maatregelen waarmee negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis en daarmee overtreding van de Wet natuurbescherming zoveel mogelijk voorkomen worden.
- Het is aan te bevelen bij de mitigatie gebruik te maken van bewezen effectieve maatregelen voor de mitigatie van paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuizen uit het Kennisdocument van BIJ12 (BI12, 2017). Bij gebruikmaking

van deze maatregelen uit het kennisdocument is de kans het grootste dat deze voldoende worden geacht om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

7. Bronnen

7.1 Rapportages & boeken

Backx, B.J.A., 2022. Ecologische quickscan Herontwikkeling Haktol 1 Best. In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA21143-01. Eco Assist, Helmond.

Barataut, M., 2015. Acoustic Ecology of European Bats. Species Identification, Study of their Habitats and Foraging Behaviour. Biotope, Mèze. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris [Inventaires et biodiversité series].

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.

Gegevensautoriteit Natuur, 2021. Vleermuisprotocol. [<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol.>].

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Wet natuurbescherming. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Pfalzer, G., 2002. Inter- und intraspezifische Variabilität der Soziallaute. Fachbereich Biologie der Universität Kaiserslautern.

Sachteleben, J. & O. von Helversen, 2006. Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat (*pipistrellus pipistrellus*) in an urban habitat. In: *Acta Chiropterologica* 8(2): 391-401.

7.2 Websites

- www.batecho.eu
- www.bij12.nl
- www.ndff.nl
- www.netwerkgroenebureaus.nl

Bijlage 1: Kaart waarnemingen vleermuisonderzoek



Waarnemingen nader onderzoek vleermuizen Haktol 1 Best

Legenda

- Gewone dwergvleermuis
- ▲ paarverblijfplaats
- ◆ roepend
- ▭ Plangebied

Projectnummer: PR22034
Datum: 13-10-2022
Versie: 1.0
Ondergrond: OpenStreetmap
Opgesteld door: Benjamin Backx MSc.



Bijlage 1: Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de bescherming van de natuur in Nederland geregeld middels de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft drie belangrijke onderdelen, namelijk:

- Bescherming van Natura 2000-gebieden,
- Bescherming van soorten,
- Bescherming van houtopstanden.

De hoofdlijnen van de bepalingen in deze drie onderdelen van de Wet natuurbescherming welke van belang zijn voor de nadere toetsing in dit onderzoek worden in de onderstaande paragrafen nader toegelicht.

Bescherming van Natura 2000-gebieden

Binnen de Wnb is de bescherming van zogenaamde Natura 2000-gebieden geregeld. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De grondslag hiervoor ligt in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Welke planten- en diersoorten of habitattypen dit zijn is voor ieder gebied afzonderlijk vastgelegd middels beheerplannen met zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Ingrenen of evenementen mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Activiteiten mogen alleen doorgang vinden als deze de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen, of wanneer de provincie waarin de ingreep of het evenement plaatsvindt een vergunning verleent. Bij ingrenen in gebieden van nationaal belang is het ministerie van Economische Zaken Bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De soortbescherming onder de Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, namelijk:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- Beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten).

Op soorten uit de beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn de verbodsbepalingen uit de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) van toepassing. Binnen de categorie andere soorten vallen soorten welke op Europees niveau niet beschermd zijn maar door Nederland wel als beschermde soort aangewezen zijn. Iedere provincie heeft zelf de mogelijkheid om een of meerdere van deze planten- en diersoorten vrij te stellen onder bepaalde voorwaarden. Wel geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht (Artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatieve effecten op planten en dieren maatregelen dient te nemen om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Ontheffingen en vrijstelling

De provincies en de Minister van Economische zaken kunnen ontheffing of vrijstelling afgeven om onder voorwaarden de Wnb te overtreden. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort. Dit is wel alleen mogelijk wanneer de aanleiding van de ingreep of activiteit valt onder een in de wet genoemd belang.

Tabel 1: Verbodsbepalingen per beschermingsregime Wnb, voor zover van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen of evenementen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 Wnb)	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb)	Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a: Het is verboden in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Art 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Art 3.1 lid 4 en lid 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Art 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wet natuurbescherming verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen welke gelegen zijn buiten de “bebouwde kom houtopstanden”. Artikel 4.3 lid 1 en 2 stellen dat het naast melding noodzakelijk is dat er herplant plaatsvindt binnen 3 jaar na het vellen van de bomen, en dat vervolgens binnen 3 jaar herplant plaats moet vinden voor niet aangeslagen beplanting. Het bevoegd gezag kan tevens een kapverbod opleggen in het geval van bijzondere beplantingen. Zoals opgenomen in Artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming geldt voor bepaalde soorten en gevallen (houtproductie of andere bedrijfsmatige activiteiten) een vrijstelling voor de bescherming houtopstanden.



Informatieve Raadsessie IKC De Zevensprong

23 november 2020

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Even voorstellen:

- Mijzelf
- Mw. Meijer

Doel:

- Geven korte toelichting op de opgave

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. **Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018**
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Korte terugblik

Beleidsakkoord 2018 – 2022
Programma 5 - Onderwijs
Verder vormgeven kindcentra
en brede scholen is prioriteit.

IHP 2019-2022 (vastgesteld in
dec. 2018)

- van 2 naar 1 locatie
- KDV toevoegen > IKC
- Uitvoeringsagenda > afweging bouwscenario's

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. **Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel**
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

De huisvestingsopgave

School De Zevensprong is van 1978 42 jaar oud.

- Na 40 jaar vaak een renovatie impuls
- Na 60 jaar vervangende nieuwbouw

Nieuw KC De Zevensprong

- KDV = 400 m²
- School gaat van 1280 naar 1965 m² (incl. 130 m² alg. ruimten)
- Totaal BVO 2365 M²
- Gymzaalfunctie verhuisd naar de Kiezel
- Aanpassing openbare ruimte
- Aansluiting op het groen Zuidzijde

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. **Verschillende bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school**
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Bouwscenario's – bekostiging

Maatwerk is gewenst!

- Nieuwbouw is voor rekening gemeente
- Groot technisch onderhoud is voor school

Naam school	Stichtingsjaar	Groot onderhoud / Renovatie
IKC de Kiezel (HV)	1972	2013 (Renovatie)
IKC de Kiezel (Disl)	1967	2012 (Ver- nieuwbouw)
De Heydonck (HV)	1968	2012 (renovatie)
De Heydonck (Paardenhei 7)	1999	-
De Klimboom	2000	-
St. Antonius (Vlinderhei 14)	2007	-
De Paersacker	1954	-
IKC Platijn	2020	-
De Zevensprong	1978	-
Immanuel	1990	1995 (uitbreiding)
Wilhelminaschool	1960	2009
De Schakel (Platijn)	1987	-
Notermansstraat	1982	2004 (renovatie en uitbreiding KDV)

Nieuwbouw Zevensprong de Haktol

Voor het realiseren van de nieuwbouw van BS de Zevensprong is er binnen de agendaperiode sprake van een investeringsopgave van circa 3.310.000,- euro. De boekwaarde van de Zevensprong locatie Haktol betreft op dat moment 58.814,- euro en moet incidenteel afgewaardeerd worden. De nieuwbouw betekent een structurele verzwaring van 15.000,- euro per jaar.

Deze financiële consequenties worden in de tabel op pagina 40 nader uitgesplitst over de agendaperiode.

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. **Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad**
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Over – all planning

- Q1 2021 > Ontwerpend onderzoek
- Q2 2021 > Uitkomst met voorstel in raad
- Q2-3 2021 > Inkoopfase
- Q4 2021 > Gunningsfase
- Q1 2022 > Voorbereidingen en start bouw
- Q1 2023 > Oplevering
- Q2 2023 > Ingebruikname

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Duurzaamheid

Wordt meegenomen en gewogen we kijken naar:

- Alternatieve warmte oplossingen
- Gebouw overstijgende verduurzaming zoals PV voor omgeving, rioolwarmte etc.
- Circulariteit

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. **Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)**
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Wat niet?

Herontwikkeling dependance Burg Notermansstraat

Initiatief ligt bij Regie & Ontwikkeling

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. **Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer**
8. Toelichting bureau MW. Meijer
9. Vragen?

Communicatie

Direct omwonenden worden uitgenodigd bijeenkomsten bij te wonen, zit in de presentatie van bureau Mw. Meijer.

Raad willen we uitnodigen voor een werkbezoek wanneer voorkeursscenario bekend is.

(Hiervoor uitnodiging naar griffie voor een werkbezoek op locatie. Vanaf 19.00 uur bij voorkeur op een maandag 1e optie > 8 maart bespreken op 4 januari in presidium?)

Inhoudsopgave

Toelichting raad - ontwerp onderzoek

1. Korte terugblik / beleid onderwijshuisvesting/ IHP besluit 2018
2. Toelichting huisvestingsopgave, op basis vervangingscyclus, bekostigingsstelsel
3. Verschillen bouwscenario's versus mogelijke bijdrage school
4. Over- all planning/ tijdschema - voorkeurontwerp Q2 2021 naar raad
5. Actuele thema's worden meegenomen zoals circulariteit, Co2 reductie, historische waarde
6. Wat niet wordt meegenomen (herontwikkeling dependance)
7. Communicatie participatie stakeholders- zit in toelichting Mw. Meijer
8. **Toelichting bureau MW. Meijer**
9. Vragen?

Ontwerpend onderzoek

Presentatie

Bureau Mw. Meijer
Tjeerd Wessel

Waarna gelegenheid tot stellen
van vragen

Inhoudsopgave

Projectorganisatie

Stuurgroepleden (projectsturing/goedkeuring fasedocumenten)

Extern SBO, voorzitter CvB
Extern Korein, directeur
Bestuurlijk opdrachtgever
Ambtelijk opdrachtgever
Ambtelijk projectleider

Projectgroepleden (projectvoorbereiding/advies)

Extern, directeur De Zevensprong
Extern, bouwkundig adviseur firma v Aarle de Laat (Namens SBO)
Extern, projectleider huisvesting Korein
Extern, clustermanager Korein
Ambtenaar onderwijshuisvesting
Ambtelijk projectleider

Marktpartijen

Adviesbureau Nul25 (PVE)
Adviesbureau Mw. Meijer, bouwkostenramingen incl. milieuberekeningen, ontwerpend onderzoek.

Mogelijke bouwscenario's te weten:

- Gecombineerde (ver)nieuwbouw zonder of met hergebruik gymzaalruimte
- Vervangende nieuwbouw

Opsteldatum : 03-04-2018
Registratienr. : IN18-01228/
Afdeling : Afdeling Uitvoering
Vakgroep : Ingenieursbureau
Auteur : ██████████
Aan : Werkgroep IHP
Onderwerp : Beknopte vastgoedanalyse Zevensprong



Inleiding:

Vanuit de werkgroep IHP is gevraagd om voor scholen een vastgoedanalyse op te stellen. Meerdere aspecten zijn van belang. Zo is niet alleen gekeken naar de onderhoudstoestand maar ook naar andere invalshoeken.

De analyse is opgesteld op basis van onderstaande invalshoeken:

1. Algemene gegevens
2. Beeldverwachting
3. Tevredenheid gebruikers (TO/klimaat/routing-indeling/beschikbare ruimte/mate geschiktheid gebouw leerlingen-leerkrachten/klachten)
4. Functionele aspecten (voldoende ruimte/kwaliteit/frisse scholen)
5. Technische aspecten (wet eisen/techn.kwal./storingen)
6. Duurzaamheid (E-label/verbeteropties)
7. Exploitatiekosten (energie/schoonmaak/onderhoud)



Samenvatting vastgoedanalyse:

Basisschool De Zevensprong is aantrekkelijk gelegen op een ruim perceel en heeft een goede bereikbaarheid. De hoofdentree ligt wat verscholen, is niet direct zichtbaar. De school zou wat meer in het oog mogen springen. In zijn algemeenheid zijn de gebruikers tevreden over de locatie en beschikbare ruimte. Er zijn geen klachten behoudens de opmerkingen over de onderhoudsstaat van het gebouw. De school is 40 jaar oud, oogt verouderd en is dan ook toe aan ingrijpend onderhoud of vervanging. De school beschikt over energielabel (F) afgegeven op 12 mei 2011. Naar alle waarschijnlijkheid vertaald dit zich naar hogere exploitatielasten.

1. Algemene gegevens

Type:	Basisschool
Wijk	Speelheide
Bouwjaar:	1978
Aanbouw 1:	1985
40 jaar cyclus:	2018
Bruto vloeroppervlak:	1255 m ²
Perceeloppervlak:	3464 m ²
Aantal bouwlagen:	1
Aantal gebruikers:	± 300
Gymzaal aanwezig	ja
Kinderdagopvang aanwezig	nee

2. Beeldverwachting

Het gebouw staat bij binnenkomst in de wijk speelheide op een goede zichtlocatie, is ruim gelegen op het perceel met veel groen rondom en direct aangrenzend een openbare speelgelegenheid. De school bevindt zich in een verzorgde omgeving en is wat verder van de weg gelegen. Een verbeterpunt zou zijn om het schoolgebouw meer zichtbaar te maken bij de binnenkomst van de wijk.

Een rijke speel/leeromgeving is makkelijk te realiseren. Dit geldt zeker voor de onderbouw leerlingen. De omgeving is veilig en dichtbij. Het gebouw is goed bereikbaar en heeft meerdere ingangen. Er zijn een ruim aantal parkeerplekken in de directe nabijheid. Het terrein is overzichtelijk en logisch ingedeeld. Er zijn uitbreidingsmogelijkheden.

De school en aanpalende gymzaal nodigen niet echt uit en ogen verouderd.

3. Tevredenheid gebruikers

De school heeft op verzoek een enquête ingevuld waarvan een korte samenvatting:

Situering	- staat op een goede plek
Staat van onderhoud	- niet toekomstbestendig, is sterk verouderd
Duurzaamheid	- slecht
Buitenruimte	- goed, ruim, groen, aan herinrichting toe
Veiligheid	- voldoet
Exploitatie	- 2 locaties kost veel

4. Functionele aspecten

De klassen zijn ruim, van voldoende hoogte en hebben goede lichtinval. Er is luchtbehandeling met warmteterugwinning aanwezig wat zorgt voor een goede luchtkwaliteit (frisse scholen klasse B). Het middendeel bestaat uit meerdere kleine veelal 'dichte' ruimten, gangen met lage plafonds en een weinig herkenbare routing. De naastgelegen gymzaal is ook vanuit school toegankelijk. De hoofdingang is niet direct zichtbaar.

Er is voldoende ruimte buiten de lokalen waar leerlingen kunnen werken.

Er zijn geen klachten bekend over het klimaat in de school.

5. Technische aspecten

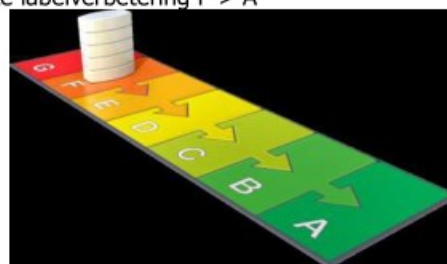
Het gebouw is 40 jaar oud en daarom sterk verouderd. Zo is in de buitenkozijnen nog enkel glas aanwezig en zijn buitenwanden niet of nauwelijks geïsoleerd. In 2009 is er wel een goede ventilatie installatie met warmteterugwinning voorzien. De sheddaken bovendaks zijn onderhoudsgevoelig door een slechte detaillering.

6. Duurzaamheid

Het gebouw beschikt over energielabel F.



Geschatte labelverbetering F > A



Verbetermaatregelen zijn:

- Toepassing van HR++glas.
- Toepassing van LED verlichting
- Toepassen energiezuinige schakelingen
- Toepassing van kierdichting.

7. Exploitatiekosten

Onderstaand als referentie de resultaten van een benchmarkonderzoek uit 2007 gedaan door HEVO.

*Benchmarkonderzoek exploitatiekosten schoolgebouwen primair onderwijs 2007
27 oktober 2008*

3. Resultaten kengetallen exploitatiekosten deelnemende scholen

Aantal scholen	N=63			
	Parameter	Gemiddeld	Standaard deviatie	Mediaan
Vaste kosten per m ² bvo	€ 1,76	€ 0,87	€ 1,52	€ 0,86
Elektriciteit				
Kosten per m ² bvo	€ 4,11	€ 2,75	€ 3,53	€ 2,85
Verbruik kWh/m ² bvo	19,86	12,85	19,29	16,47
Verwarming				
Kosten per m ² bvo	€ 7,18	€ 2,74	€ 7,02	€ 3,67
Verbruik m ³ per m ² bvo	10,47	4,28	9,68	5,00
Water				
Kosten per m ² bvo	€ 0,50	€ 0,30	€ 0,41	€ 0,24
Verbruik m ³ per m ² bvo	0,41	0,61	0,27	0,20
Onderhoud				
Technisch onderhoud per m ² bvo	€ 27,00	€ 28,14	€ 19,86	€ 14,40
Schoonmaakonderhoud per m ² bvo	€ 15,77	€ 5,52	€ 14,90	€ 4,23
Kosten ICT, beheer en beveiliging gebouw per m ² bvo	€ 5,93	€ 3,82	€ 5,43	€ 4,18
Som exploitatiekosten per m² bvo	€ 61,65	€ 30,61	€ 54,14	€ 23,03

Ter vergelijking exploitatiekosten door school in te vullen.



Verzoek beoordeling Ruimtelijke Kwaliteit
in het kader van vooroverleg



Dorpsplein 2
Postbus 50
5680 AB Best

Tel. : 14 0499
Fax : 0499 - 360232
info@gemeentebest.nl
www.gemeentebest.nl
IBAN:NL08BNGH028.50.01.051
BTWnr:NL001902623.B02

Ontwerptekening(en) digitaal bijvoegen

Ontwerp betreft	:	Vernieuwbouw Kindcentrum De Zevensprong
Monument	:	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Adres van het bouwwerk	:	Haktol 1

Gegevens van de aanvrager¹

Naam (rechts-)persoon	:	GEMEENTE BEST - namens deze [redacted] projectleider)			
<i>Indien rechtspersoon</i>					
Vestigingsnummer KvK	:	17273055			
Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder etc.)	:	Economisch Eigenaar			
Adres ²	:	Dorpsplein 2			
Postcode	:	5684 GA	Woonplaats	:	Best
Telefoonnummer	:	0499360255	Burgerservicenummer	:	

Architect(en)

Naam	:	Ketting - Huls Architecten			
Vestigingsnummer KvK	:	KVK 58416498			
Kwaliteit (bijv. eigenaar, huurder etc.)	:	architect			
Adres ²	:	Maakplaats HEM nieuwe Hemweg 2			
Postcode	:	NL- 1013BG	Woonplaats	:	Amsterdam
Telefoonnummer	:	0203205643			
Ingeschreven in het architectenregister onder nummer	:				

Teneinde onnodig tijdverlies bij de beoordeling van het bouwplan door de stadsbouwmeester van de gemeente Best te voorkomen, raden wij u aan dit formulier volledig ingevuld en tezamen met de ontwerptekening(en) in te leveren. Deze ontwerptekening(en), te sturen aan vergunningen@gembest.nl, moeten het volgende weergeven:

- De situatie met de terreinmaten, aangrenzende bebouwing, straatnamen, kadastrale nummers en noordpijl.
- De plattegronden, gevels en doorsnede(ingeval van verbouw tevens van de bestaande toestand); e.e.a. voorzien van duidelijke maatvoering.
- Principedetails, in ieder geval van de **goot**-, respectievelijk de **dakrandconstructie**.

Ondertekening

Datum	:	21-09-2021	Plaats	:	Best
Handtekening aanvrager/architect	:				

1 Indien sprake is van een juridisch rechtspersoon, hier de volledige naam van deze vermelden.

2 straat en huisnummer c.q. postbusnummer

Uiterlijk van het bouwwerk

Gevels	Materiaal	Kleur
Opgaand werk	: hout/ glas/metselwerk	n.t.b.
Eventueel trasraam	:	
Bekledingen	: hout	n.t.b.
	:	
	:	

Gevelopeningen

Kozijnen	: hout	n.t.b.
Ramen	: hout	n.t.b.
Deuren	: hout	n.t.b.
Puivullingen	: glas	transparant
	:	
	:	

Daken

Dakbedekking	: bitumen/ pvc/ EPDM/ mos-sedum	n.t.b.
Goten	: bitumen/ pvc/EPDM	n.t.b.
Boeidelen	: hout	n.t.b.
	:	
	:	

Diversen

	:	
	:	

Opmerking

betreft voorontwerp bouwscenario.