

## Samenvatting bewonersavond Dijkstraten 29 maart 2022

Tijdstip: 18.45 uur tot 21.30 uur

Locatie: Prinsenhof

### Inleiding door wethouder Rik Dijkhoff

- De Speelwadi in Dijkstraten heeft een grote aantrekkingskracht voor zowel de bewoners van de woonwijk Dijkstraten alsmede de inwoners van Best uit andere woonwijken. Ook wordt deze Speelwadi bezocht door mensen van buiten Best.
- De Speelwadi is zodanig ingericht dat deze geschikt is voor verschillende leeftijdsgroepen.
- De gemeente heeft klachten ontvangen over geluidsoverlast van spelende kinderen en andere bezoekers van de Speelwadi.
- De gemeente Best geeft aan dat zij klachten met betrekking tot overlast serieus dient te nemen. De gemeente is in gesprek gegaan met de bewoners van de twee woningen waarvan de kavels direct zijn gelegen aan de Speelwadi (met achtertuin grenzend aan Speelwadi). Tijdens deze gesprekken is duidelijk geworden dat:
  - Niets doen aan overlast geen optie is, aldus wethouder.
  - Bewoners van de wijk Dijkstraten betrokken zijn geweest bij het oorspronkelijke plan.
  - Rndom het hele proces is het onderwerp overlast niet meegenomen in de besluitvorming.
  - Er zouden 4 kavels komen, maar zijn er 2 geworden daarom is er nu een grotere Speelwadi aangelegd.
- Het college van B&W heeft al een besluit voor de aanleg van een groene zone genomen. In het definitief voorstel naar de raad wordt aangegeven hoeveel en welke kosten hiermee gemoeid zijn.
- De gemeente heeft er nu voor gekozen om:
  - De dubbele kabelbaan te verplaatsen.
  - De zandbak voor de kleintjes te verplaatsen naar de andere kant. Vanwege de hellingen en de te drukke straat was dit de enige optie.

### Aanpassingen speelvoorzieningen door Rob van den Heuvel

- Bewoners van de woonwijk Dijkstraten hebben een aantal weken geleden een flyer ontvangen met betrekking tot het aanpassingsplan speelvoorzieningen. Hier lag een tekening aan ten grondslag. Deze tekening is op de website van de gemeente te raadplegen.
- De groenzone in dit plan is een vast gegeven door een eerder genomen besluit van het college van B&W. Er wordt een Green Wall aangelegd op de erfgrens van de twee woningen direct gelegen aan de Speelwadi (Oranje lijnmarkering).
- Direct tegen deze Green Wall wordt een stevige dicht begroeiing geplaatst. Oplopend naar de hoogte gelijk aan de Green Wall dit is het donkergroene deel.
- Buiten deze donkergroene zone komt de lichtgroene zone die wordt voorzien van extensief gras. Dit is kruidenrijk gras dat 2x per jaar gemaaid wordt, om zo een mooi kruidenrijk beeld (met bloemen) te realiseren.
- Bij de herinrichting is 'spelen voor kleintjes' specifiek in dit plan naar voren gebracht.
- Er dient een veilige situatie te zijn, dus geen speelvoorzieningen bij grote drukke wegen.
- De zitgelegenheden blijven hun functionaliteit behouden net als nu.
- De volgelnest schommel en de pipo wip zijn in deze plannen niet meer opgenomen.
- De kabelbaan gaat in dit voorstel naar speelplek 2 en kan in sommige delen van het jaar in het water staan.
- De speeltoestellen direct achter de woningen zullen toegevoegd worden aan speelplek 1.
- Speelplek 5 heeft nog geen invulling.

## Vragen en opmerkingen

- 1) Graag duidelijkheid en overleg wat er in speelgebied 5 geplaatst gaat worden.
- 2) Hoe gaan we om met de woningen waar paden achterlangs lopen en spelende kinderen doorheen rennen wat geluidsoverlast geeft? Kan men hier van de gemeente ook actie(s) verwachten?
- 3) Is het besluit voor deze hele mooie zone niet te snel genomen? Voelt nu als een gekild besluit.  
Antwoord van wethouder: veel mensen vinden dat het al veel te lang heeft geduurd. Was het een keuze geweest van overlast hondenpoepzakjes, dan hadden we hier makkelijker een oplossing voor gevonden. De wethouder is van mening dat het besluit niet te snel is genomen, omdat we niet over één nacht ijs zijn gegaan.
- 4) Getwijfeld wordt aan de echte waarheid van deze hele discussie. Er zouden 4 kavels komen, zijn er uiteindelijk 2 geworden. Deze twee bewoners geven aan geluidsoverlast te ervaren, maar dit betreft meerdere bewoners.
- 5) Waar is de participatie geweest in dit traject? Participatie staat centraal, maar nu worden aanpassingen gedaan voor 2 woningen die direct aan de Speelwadi liggen.  
Antwoord wethouder: helaas is dit zo gelopen en de overlast is vastgesteld. Afgelopen november hadden we dit al met jullie willen bespreken, maar dat kon toen niet. De twee belangrijkste aandachtspunten zijn de kabelbaan en een veilige plek voor de zandbak.  
Aan jullie als bewoners van de wijk Dijkstraten vragen we nu om mee te denken over dit plan m.b.t. de speeltoestellen. De offertes zijn nog niet opgevraagd en participatie is dus mogelijk.
- 6) We betreuren het dat doordat 2 bewoners geluidsoverlast ervaren in hun achtertuin, de speeltuin wordt opgeknipt. Dit is geen oplossing. Geluidsoverlast zal er blijven. Voorstel is om met de aanleg van de groene zone ook te kijken naar wat voor effecten andere factoren hebben op de Green Wall. Wind kan bijvoorbeeld veel invloed hebben op het geluid. Dus test eerst vooraf voordat je overgaat tot het bestellen/aanleggen van. Uitgezette actie: Er wordt nu een geluidsrapport opgesteld door de leverancier.
- 7) Waarom is er gekozen voor verandering bestemmingsplan/bouwbesluit?  
Er zouden 4 woningen komen, zijn er 2 geworden. De wethouder geeft aan dit nu niet kunnen beantwoorden. Wanneer inwoners niet bouwen conform bestemmingsplan dan dient men het af te breken. Het bestemmingsplan is goedgekeurd door de raad. Men wil graag weten waar deze versie van besluitvorming is te vinden. Dit besluit is genomen tijdens het niet-openbare deel van de collegevergadering. In dat deel van de collegevergadering behandelt het college verschillende projecten en onderwerpen. Dit is dus geen openbaar college- of raadsbesluit.
- 8) Bewoner Kloofhamer: jammer dat de grote speeltuin kleiner wordt. Deze zorgt voor samenkomen. Locatie 2 staat vaak onder water. Graag nakijken of dit opgelost kan worden voordat de dubbele kabelbaan geplaatst wordt.  
De wethouder geeft aan dat we met de leverancier zijn gaan kijken waar het speeltoestel zou kunnen komen zodat deze niet in het water staat gedurende een aantal maanden van het jaar. Dit speeltoestel blijft in ieder geval in de wijk. Dus we bekijken waar we deze kabelbaan terug kunnen plaatsen.
- 9) Wanneer de kabelbaan naar gebied 5 wordt verplaatst dan is dat in het kader van veiligheid niet akkoord.
- 10) Speelwadi moet voor iedere leeftijd toegankelijk zijn.
- 11) Vanwege de coronaperiode hebben de laatste 2 jaar veel mensen van thuis uit moeten werken waardoor zij overdag ook meer hinder hebben ervaren van buiten spelende kinderen. Men vraagt zich af nu de coronamaatregelen zijn versoepeld, de overlast als minder wordt ervaren omdat men minder thuis is overdag.
- 12) Ook wordt er geluidsoverlast ervaren van de kinderopvang en de school in de wijk Dijkstraten.
- 13) De directeur van de school, de heer Timmers, geeft aan dat regelmatig 2x per dag 10 minuten en 1x 15 minuten gebruik gemaakt wordt van de Speelwadi. Dit is openbaar gebied, dus mag dit gewoon. De school leert de kinderen op deze jonge leeftijd hoe om te gaan met de openbare ruimte. Zij

- krijgen bijvoorbeeld prikkertjes om het 'vuil' op te ruimen. Het idee is om bijvoorbeeld rond Koningsdag activiteiten te organiseren in de Speelwadi vanuit de school.
- 14) Mensen maken zich zorgen over het toezicht van de spelende kinderen van de school in de Speelwadi. [De heer Timmers garandeert dat er altijd toezicht is en dat de kinderen veilig zijn.](#)
  - 15) Aan de achterzijde van de bouwval van de boerderij is ruimte om de kabelbaan te plaatsen. Verzoek om hiernaar te kijken. [Dit verzoek nemen we zeker mee.](#)
  - 16) [De wethouder geeft aan dat saamhorigheid belangrijk is. Daarom zijn de zitjes in de buurt van de zandbak meegegaan. De andere zitjes blijven staan zodat de mogelijkheid blijft om te kunnen zitten.](#)
  - 17) De wijk is een 30 km zone maar er wordt geconstateerd dat er te hard wordt gereden. Sommige zijn van mening dat het alleen de postbezorgdiensten zijn, andere menen dat dit ook de bewoners van de wijk zelf zijn. [De burgemeester \(ook aanwezig\) zegt toe dat er gehandhaafd wordt op niet harder rijden dan 30 km. Dit betekent dat de bewoners het risico lopen op het ontvangen van bekeuringen.](#)
  - 18) Veel meldingen gedaan, ook via Fixi app, maar geen reactie ontvangen. [De gemeente verzoekt om toch deze meldingen te blijven doen, wanneer men constateert dat er te hard wordt gereden.](#)
  - 19) Wat zou de gemeente hebben gedaan wanneer er 4 kavels gebouwd waren i.p.v. de welbekende kavels aan de Speelwadi? Als deze bewoners geluidsoverlast hadden gegeven? Zou de gemeente dan ook gezorgd hebben dat er een muur of iets dergelijks zou zijn gekomen? [We nemen alle meldingen over \(geluids-\)overlast serieus. Dat betekent dat we ook dan hadden gekeken of er maatregelen getroffen moeten worden.](#)
  - 20) Door het verplaatsen van de kabelbaan naar de locatie waar deze nu is ingetekend, maakt men zich zorgen omdat deze nu wel erg dicht bij het spoor komt te liggen. De steile helling waar deze kabelbaan aan komt te liggen, komt uit op de 80 km. weg wat gevaarlijk is voor de kinderen. De kabelbaan is juist een trekpleister voor de kinderen dus graag hier een andere oplossing voor.
  - 21) Men wil graag weten wanneer het besluit is genomen van de groenzone. [De wethouder geeft aan dat dit ongeveer 3 maanden is geweest voor de bewonersavond die gepland stond in november 2021, maar vanwege de destijds aangescherpte coronamaatregelen niet is kunnen doorgaan.](#) Graag wil men dit besluit gemaild krijgen. De heer Roel Hulsen heeft zijn mailadres achtergelaten, omdat de wethouder hem heeft toegezegd dat het besluit aan hem gemaild wordt. [Het college heeft besloten om een groene zone om de kavels aan te leggen. Dit besluit is genomen tijdens het niet-openbare deel van de collegevergadering. In dat deel van de collegevergadering behandelt het college verschillende projecten en onderwerpen. Dit is dus geen openbaar college- of raadsbesluit](#)
  - 22) Het gevoel leeft dat deze avond niet is georganiseerd n.a.v. de flyer maar dat de avond is georganiseerd nadat de flyer is verspreid.
  - 23) Veel mensen geven aan dat ze destijds hebben mogen aangeven welke speeltuin de beste keuze is van de wijk Dijkstraten. Er is juist door een grote meerderheid aangegeven dat deze op de locatie moest komen waar die nu ligt. De mensen zijn nu verbaasd dat de speeltuinen versnipperd worden.
  - 24) Helder is dat de geluidsoverlast serieus genomen moet worden, maar geluidsoverlast lossen we niet op. De groenzone creëert dat er minder overlast is, maar dit geldt zoals we het nu aanpakken alleen voor de 2 woningen die direct gelegen zijn aan de Speelwadi.
  - 25) Velen geven aan dat speeltoestellen weghalen uit de Speelwadi niet de oplossing is. Het is immers onmogelijk om iedereen tevreden te stellen.
  - 26) Wanneer de groenzone de hoogte krijgt zoals die nu wordt genoemd, dan zullen veel kinderen over straat gaan lopen. Dit komt de veiligheid van de kinderen niet ten goede.
  - 27) Er is veel onbegrip dat spelende kinderen de oorzaak zijn van geluidsoverlast.
  - 28) De kabelbaan is juist een speeltoestel waar kinderen samen komen. Hoe mooi is dat?
  - 29) Wanneer men kiest om te gaan wonen in een kindvriendelijke omgeving, dan dient men er zich bewust van te zijn dat geluidsoverlast door spelende kinderen hier inherent aan is.
  - 30) Niet iedereen ervaart dezelfde geluiden als geluidsoverlast, daarom is dit vooraf ook niet te voorspellen.
  - 31) Men is benieuwd wat de redenen zijn van geluidsoverlast van het speeltoestel de vogelnest. Men wil graag dat deze behouden blijft.

- 32) De nieuwe locatie van de kabelbaan is gevaarlijk, volgens aanwezigen. Wanneer er bijvoorbeeld gemaaid is, blijft er gras op het water liggen en ziet men niet dat hier dus water in staat. Kinderen kunnen kopje onder raken en niet meer op eigen kracht naar boven komen. Men spreekt van een drijfzandconstructie momenteel. Advies is om hier een hek omheen te plaatsen. [We bekijken zeker de locatie of de veiligheid van de kinderen gewaarborgd is.](#)
- 33) De bewoners die overlast ervaren die vanuit de Speelwadi komt, geven niet aan dat de speeltuin weg moet, maar dat er aanpassingen dienen te komen die het woongenot verbeteren.
- 34) Bewoner van de Spaander: de donker- en lichtgroene zone is doorgetrokken tot aan de straat. Waarom is dit zo gedaan? Geluidswal zou toch voldoende moeten zijn? [De gemeente denkt dat door deze groene zone op deze manier in te tekenen de overlast minder wordt.](#)
- 35) Wanneer de groene zone tot aan De Spaanders wordt doorgetrokken, kijkt men niet meer tegen de kabelbaan aan. Zoals men nu kan zien komen aan de weg geen hoge bomen.
- 36) Het pad achter de 2 kavels wordt zodanig aangelegd dat deze wel onderhouden moet kunnen worden door de gemeente. Hier dient rekening mee gehouden te worden met de aanleg van de Greenwall en de strook met hogere begroeiing aflopend richting de Speelwadi.
- 37) Bewoner van De Spaanders: geeft aan overlast te ondervinden van de kinderen van de school. De school heeft aldus deze bewoner een prachtig schoolplein die gebruikt kan worden, maar volgens hem nauwelijks wordt gebruikt. Verzoek aan de gemeente is om met de directeur van deze school in gesprek te gaan hierover. Er wordt gezegd dat er 2x 15 minuten per dag gebruik gemaakt mag worden van de Speelwadi, maar hier houdt men zich niet aan. Ook de buitenschoolse opvang houdt zich hier niet aan.  
[De wethouder geeft aan dat het hier een openbare ruimte betreft waar iedereen gebruik van mag maken. Gezien de ideeën die de school heeft over de wijze van gebruik van de Speelwadi, die door directeur Roel Timmers worden toegelicht deze avond, juicht hij het gebruik van de Speelwadi alleen maar toe. Er vindt verder geen gesprek plaats tussen de gemeente Best en de school over dit onderwerp.](#)
- 38) Bewoners maken zich zorgen of er wel voldoende fietsenrekken zijn geplaatst bij de school.
- 39) Jammer vindt men deze avond dat er niet gesproken wordt over het speeltoestel voor (minder)validen. Men ziet dit nergens terugkomen. (Minder)validentoestel moet aansluiten op trottoir zodat deze vanaf trottoir bereikbaar is. Het activiteitenparcours wordt verplaatst richting de school zoals op flyer is na te lezen.
- 40) Men wil een goede onderbouwing waarom bepaalde toestellen weg moeten zoals de nestschommel. Ook vraagt men of er is nagedacht over de aanleg van het 'wilderige' groen. Juist omdat hier kinderen doorheen moeten lopen.
- 41) Door meerdere aanwezigen wordt de suggestie gewekt dat wat men aan ideeën inbrengt niet ter overweging wordt meegenomen, omdat keuzes al zijn gemaakt. [We nemen alle ideeën, opmerkingen en suggesties in overweging bij het maken van een aangepast plan.](#)
- 42) [Op dit moment wordt door de gemeente aangegeven dat de pipo wip naast de zandbak niet wordt verplaatst. Gekeken wordt hoe zone 5 ingericht zal gaan worden.](#)
- 43) Sommige bewoners geven aan dat ze verwachten dat hun huis in waarde zakt, omdat ze het huis gekocht hebben met deze speeltuin erbij. Er zijn destijds, toen het huis werd gekocht, afspraken gemaakt met MGM. Hier zijn beloftes gemaakt. Hoe gaan we hiermee om?  
[De wethouder geeft aan dat de woningen alleen maar in waarde zijn gestegen. De wethouder geeft verder aan dat de flyer de definitieve locaties van de speelterreinen aangeeft. De vorige verantwoordelijke wethouder heeft bepaalde zaken vanuit bepaalde ideeën aangelegd. Vanaf het moment dat er klachten binnen zijn gekomen m.b.t. geluidsoverlast, is de wethouder samen met andere collegae van de gemeente Best serieus gaan kijken over hoe bepaalde situaties zijn ontstaan. We hebben bekeken hoe het voortraject is gegaan waarom bepaalde zaken zo zijn gelopen. Toen de vraag ontstond waarom het plan niet is gevolgd zoals het op tafel lag, is men gestuit op een ander besluit van de raad. Wanneer de wethouder nu een besluit zou moeten nemen, dan blijft het feit dat door het besluit van de raad er 5 in plaats van 10 speeltuinen in Dijkstraten komen.](#)

- 44) Hoe kan men garanderen dat de toekomstige geluidswal voldoende werkt? Is hier een berekening van gemaakt? Wat als in de praktijk blijkt dat dit niet voldoende helpt?  
De wethouder geeft aan dat de gemeente de taak heeft om objectief vast te stellen of de klachten over geluidsoverlast terecht zijn. Wanneer dit feit wordt vastgesteld, dan heb je als gemeente de plicht om hier ook daadwerkelijk iets aan te doen. Zo is er naar één of meerdere oplossingen gekeken waarvan de groenzone en de zichtlijn er twee van zijn. En is geprobeerd om met één oplossing, twee problemen op te lossen. Het geluid en de doorkijk vanuit de Speelwadi naar de achtertuinen.  
De wethouder geeft verder aan dat wanneer we klaar zijn met het uitwerken van de ideeën, er een terugkoppeling plaatsvindt richting de bewoners van de wijk Dijkstraten. Bij de uitwerking kijken we naar wat mogelijk is en niet naar wat niet mogelijk is.
- 45) Wat als mensen straks op andere locaties geluidsoverlast gaan ervaren?  
De wethouder meldt dat hij verwacht dat dit niet aan de orde is, omdat deze niet aan de achtertuinen maar aan de voortuinen liggen.
- 46) Participatie in dit traject wordt enorm gemist.
- 47) Er wordt voorbij gegaan aan de veiligheid van de kinderen in de ontwerpen zoals die nu zijn gepresenteerd. Is de jeugdraad betrokken bij de discussie of de kabelbaan verplaatst moet worden ja/nee? Voelt alsof de gemeente op één hand is met de bewoners van de 2 kavels direct gelegen aan de Speelwadi.  
De wethouder is dankbaar voor alle waardevolle suggesties zoals die vanavond gegeven zijn.
- 48) Hoer en wederhoor wordt hier gemist. Wel voor een bepaald gedeelte, maar niet voor de overlast in deze.

#### Suggesties/opmerkingen om mee te nemen

- Geluidsoverlast kan op andere manieren opgelost worden dan door groen aan te planten. Verzoek om hier met de bewoners de gesprekken over aan te gaan.
- Ten aanzien van zichtlijnen: is het niet praktischer om een schutting te plaatsen dan de nu voorgenomen maatregelen? Welke zichtlijn lost nu wat op?
- Iedere oplossing is aan een discussie onderhevig. Voorop staat dat de speeltuin moet blijven voor het speelgenot van de kinderen.
- Wanneer er een geluidswal komt, houdt deze dan zo klein mogelijk zodat de bewoners van de Spaanders en de Klompenlei tegen mooi groen aan kunnen kijken i.p.v. tegen een zandberg. De wethouder geeft aan dat hij een voorstander is van groen en niet van zand.
- De geluidswering wordt echt zoals die op tekening staat aangegeven. De Greenwall heeft een redelijk geringe afmeting. Dit geldt voor beide Greenwalls. Informatie over wat de geluidswerende effecten van de Greenwall is, zijn te vinden op internet.
- Waarom wordt er niet gestart met de donkergroene zone waarna we later kunnen kijken of dit goed werkt. Zo hoef je niet de hele speeltuin om te gooien. Dit is niet mogelijk, omdat er dan tijdelijk geen zandbak is voor de kleintjes. De essentiële zaken waar het om ging zijn de kabelbaan en de zandbak.
- Verkeersdrempels aanleggen tegen te hard rijden. De gemeente kiest hier bewust voor, maar wil juist door borden mensen er alert op maken dat het een 30 km zone betreft.
- Ga ook eens met de jeugdraad in gesprek en met de kinderen van de wijk Dijkstraten. Wat vinden zij ervan dat de kabelbaan en het vogelnest verwijderd gaan worden?  
De wethouder zegt toe dat de gemeente in gesprek gaat met de jeugdraad. Hij benadrukt nogmaals dat alle inwoners hem even lief zijn en niet alleen deze twee bewoners van de wijk Dijkstraten.
- Verzoek aan de gemeente om er geen twee- of driestrijd van te maken. Ga de dialoog aan als het gaat om de speeltoestellen. Zorg dat er inspraak is m.b.t. de groenzone. Ook in het belang van de veiligheid van de kinderen.
- De vraag wordt door de wethouder gesteld of er behoefte is om deze avond breder op te zetten zoals we dat in eerste instantie in november 2021 hadden willen doen. Toen wilden we weten wat

jullie als bewoners nog missen in de wijk. Maar ook het eventueel oprichten van een bewonersoverleg stond op de agenda.

- Wanneer de wip en het klimrek weggaan is er ruimte genoeg. Ga kritisch bekijken of de donkergroene zone oké is zoals we het nu willen gaan invullen. Door vooraf te testen bespaart dit de gemeente meer kosten. [De wethouder geeft aan dat we dit intern gaan bespreken.](#)
- Wat als we met zijn allen kijken wat de oplossing zou kunnen zijn? [De wethouder meldt dat we ons hier intern over zullen beraden.](#)
- Rob van den Heuvel benadrukt dat de bewoners niet zelf gekozen hebben voor gaashekwerk. Dit is in het bestemmingsplan opgenomen.

#### Tijdslijn / verder verloop

- Het verslag zal worden opgemaakt en binnen 2 weken worden per e-mail verstuurd naar de bewoners van de wijk Dijkstraten.
- Er wordt een datum geprikt voor een nieuwe bewonersavond om het aangepaste plan te bespreken.
- De Raad wordt 30 maart 2022 geïnstalleerd. Het presidium stelt vervolgens de agenda op. Rond de zomervakantie verwachten we een besluit van de gemeenteraad over het plan. De gemeente houdt de bewoners van de wijk Dijkstraten op de hoogte van de in- en outs m.b.t. speelvoorzieningen in de wijk Dijkstraten. De wethouder benadrukt dat de 2 bewoners van de woningen direct gelegen aan de Speelwadi geen voorkeurspositie hebben naar de raad toe. Zij hebben dezelfde rechten als iedereen alleen bij klachten m.b.t. geluidsoverlast, dient de gemeente hen serieus te nemen.



## **Ingevulde briefjes. Namen en contactgegevens bekend bij de gemeente.**

### **Briefje 1**

- 1) Als er door bewoners overlast wordt ervaren dan moet dat absoluut serieus worden genomen. Als bewoners van Spaanders wil ik een oplossing vinden die de belangen van iedereen behartigd.
- 2) Ik wil de gemeenteraad dan ook vragen om alleen de donkergroene zone door te voeren en de zone waar het extensief gras is gepland te laten vervallen. Zo geef je de mensen die de overlast ervaren minder overlast en de mensen die de speeltuin willen behouden de speeltuin. Ook ontvang ik graag objectieve metingen over het geluid bij degenen die nu overlast ervaren en ná het plaatsen van de groene wal om objectief te kunnen krijgen wat de vermindering is geweest. Zelf vind ik het wel belangrijk om tegen groen aan te kijken. Niet tegen stenen, zand o.i.d.
- 3) Graag meenemen dat de omgeving groen blijft. Liever geen extensief gras maar mooie struiken.

### **Briefje 2**

- 1) Is er gekeken naar een alternatief voor de Greenwall? Zo ja welke en wat zijn de vergelijkende onderzoeksgegevens?
- 2) Schuttingen van de kavels in de Wadi kunnen door een vergunning eenvoudiger worden vervangen door een dichte schutting zoals ook bij de Koppelboor is gebeurd!

### **Briefje 3**

- 1) Behoud van de kabelbaan.
- 2) Test met geluidswal + normaal speelgras.
- 3) Pad langs Spaanders om speeltuin veilig te verbinden.

### **Briefje 4**

- 1) Graag een hondenlosloopteldje net als in Naastenbest.  
Scheelt ergernis om losloper te zien.

### **Briefje 5**

- 1) Groene zone versmallen zodat alle toestellen kunnen blijven staan.
- 2) Denk aan innovatieve oplossingen voor de geluidsoverlast. Wall met Sedum bijvoorbeeld.

### **Briefje 6**

- 1) Buurtpreventienummer?
- 2) Is er gekeken of er andere toestellen verplaatst kunnen worden?

### **Briefje 7**

- 1) Voorstel kabelbaan naar de 'natte plek' niet mee eens! Dat het volgens de regels mag wil niet zeggen dat het gewenst is.
- 2) Ik wil graag informatie over waar en wanneer er een nieuw voorstel komt en wil graag dat er mogelijkheid is voor inspraak voor de buurt.
- 3) Overweging: er zijn te veel kinderen dus kabelbaan moet weg. De concentratie kinderen is bij de kabelbaan toch veel kleiner dan in de zandbak? Ergo, de keuzes die worden gemaakt m.b.t. verplaatsing snijden (nog) geen hout.

### **Briefje 8**

- 1) Wat hebben de mensen zelf gedaan om overlast te voorkomen?
- 2) Bijna iedereen plaatst schuttingen, dat lijkt me ook voor deze mensen nodig.
- 3) En veel groen in de tuin helpt voor geluid, tegels niet.
- 4) De rest van de wijk moet dat ook omdat alles dicht op elkaar staat.

### **Briefje 9**

- 1) Gaat het verplaatsen van de kabelbaan ten koste van de Wadifunctie?

### **Briefje 10**

- 1) Kabelbaan past niet in de Kloofhamer Wadispeeltuin. Het water staat te hoog!
- 2) Onveilig voor de kinderen die wegzakken.
- 3) Graag kabelbaan er rechts naast, net over 't wandelpad voor klein meertje/slootje dat ligt hoger en hebben mensen geen overlast van.
- 4) Plek genoeg.
- 5) Ook geen overlast grote kinderen voor de kleintjes die er nu spelen (tot 6 jaar).
- 6) Nestschommel uit grote speeltuin graag behouden of aan de spoorwand speeltuin bijvoegen – niet vervallen graag.
- 7) Pipo wip past eventueel wel in de Wadispeeltuin Kloofhamer.
- 8) Groenzone aub geen hoog tekengras met bijbehorende Lymeziekte of kinderen over de weg laten lopen!
- 9) Groen kort gras is veilig te overbruggen en te overzien voor ouders.
- 10) Graag veiligheid boven alles!

### **Briefje 11**

- 1) Waarom worden juist de vogelnestschommel, kabelbaan en zandbak verplaatst? Het verhaal wordt verteld dat deze moeten wijken voor de geluidswal, maar het valt wel op dat dit juist de meest aantrekkelijke speeltoestellen zijn die de meeste kinderen trekt.
- 2) Waarom wordt er niet transparant gesproken over dat eigenlijk alleen die toestellen verplaatst moeten worden, want dat is naar mijn idee de kern van het probleem.
- 3) Wordt er ook iets gedaan aan de loslopende honden in de speeltuin en in de hele wijk of is dat ook alleen een verantwoordelijkheid van de mensen in de wijk? Dat is dan bij deze mijn klacht, ik heb net gehoord dat er bij klachten heel serieus gekeken wordt.

### **Briefje 12**

- 1) U geeft aan: geluid en zichtlijnen zijn het probleem. De Greenwall lost beide op en neemt slechts 1 á 2 meter brede strook in.
- 2) Wat is dan de noodzaak om een 10 tot 20 groot gebied op te offeren.
- 3) We kunnen prima de wal installeren (plek wip, rondom naar invaliden plek speelschip) en meten of dit volstaat.

### **Briefje 13**

- 1) Wanneer wordt dit onderwerp besproken in de raad?
- 2) We zouden met de bewoners gezamenlijk graag een alternatief plan willen voorstellen die voor alle bewoners acceptabel is.

### **Briefje 14**

- 1) In het nieuwe plan zijn er een aantal speeltuintjes geschrapt. Zo ook een speelgelegenheid aan de Heulbank, terwijl dat voor de kinderen uit onze straat ideaal zou zijn. Zeker wanneer de grote speeltuin opgedeeld wordt en verkleind.
- 2) Wilt u deze plek nog heroverwegen?
- 3) Misschien kan hier dan het verdwijnende deel aan toestellen geplaatst worden?
- 4) Het zou een mooie doorloop creëren langs het groen, wanneer we overstekken van Spaanders – Dophamer – Snijpaardje – Heulbank, waarbij deze 'rand' van de wijk niet vergeten wordt.



**Briefje 15**

- 1) Er is aangegeven dat er met omwonende van fase 5 in gesprek gegaan wordt voor de aanleg van deze speelzone, wanneer en hoe wordt dit gerealiseerd? Oplevering is medio juli 2022 (eerste woningen).

**Briefje 16**

- 1) Zouden we eerst als test de donkergroene zo kunnen aanleggen? Als de wip en klimrek worden verplaatst zou deze (zonder verplaatsing van de zandbak) aangelegd kunnen worden. Met maar een klein deel van de kosten zou dit mogelijk de overlast oplossen (en de speeltuin blijft behouden.) Indien dit niet werkt zou er nog altijd naar een rigoureuze verandering gekeken kunnen worden.

**Briefje 17**

- 1) Vindt u dat u voldoende aan bewonersparticipatie hebt gedaan ? Zo ja, kunt u dit uitleggen! We leven in een democratisch land, waarom heeft u de burgers niet vanaf het begin meegenomen. Hoe gaat u nu aan bewonersparticipatie doen? En waarom zijn bij de besluitvorming van het college van B&W de bewoners niet meegenomen ?

**Briefje 18**

- 1) Waarom wel gezamenlijk laten bepalen welke speeltuin er moet komen, maar daarna voor de nodige aanpassingen vanwege fouten bij de plaatsing(overlast) eigenlijk alles zelf bepalen. Pas heel summier communiceren na dit besluit en nu deze avond, als alle echte keuzes al genomen zijn. Wij hebben nu geen echte inbreng! Gevoel van samen met gemeente kijken naar de wijk is voor mij in het puntje.
- 2) Is berekend wat de reductie in db zal zijn door de gekozen oplossing voor we straks alles opbreken en we allemaal niks zijn opgeschoten?

**Briefje 19**

- 1) Behoud de kabelbaan op de plaats waar die nu staat.
- 2) Haal de zandbak weg op de plaats waar die nu ligt.
- 3) Behoud het gras i.p.v. de hoge grassen ter hoogte van de Spaanders.